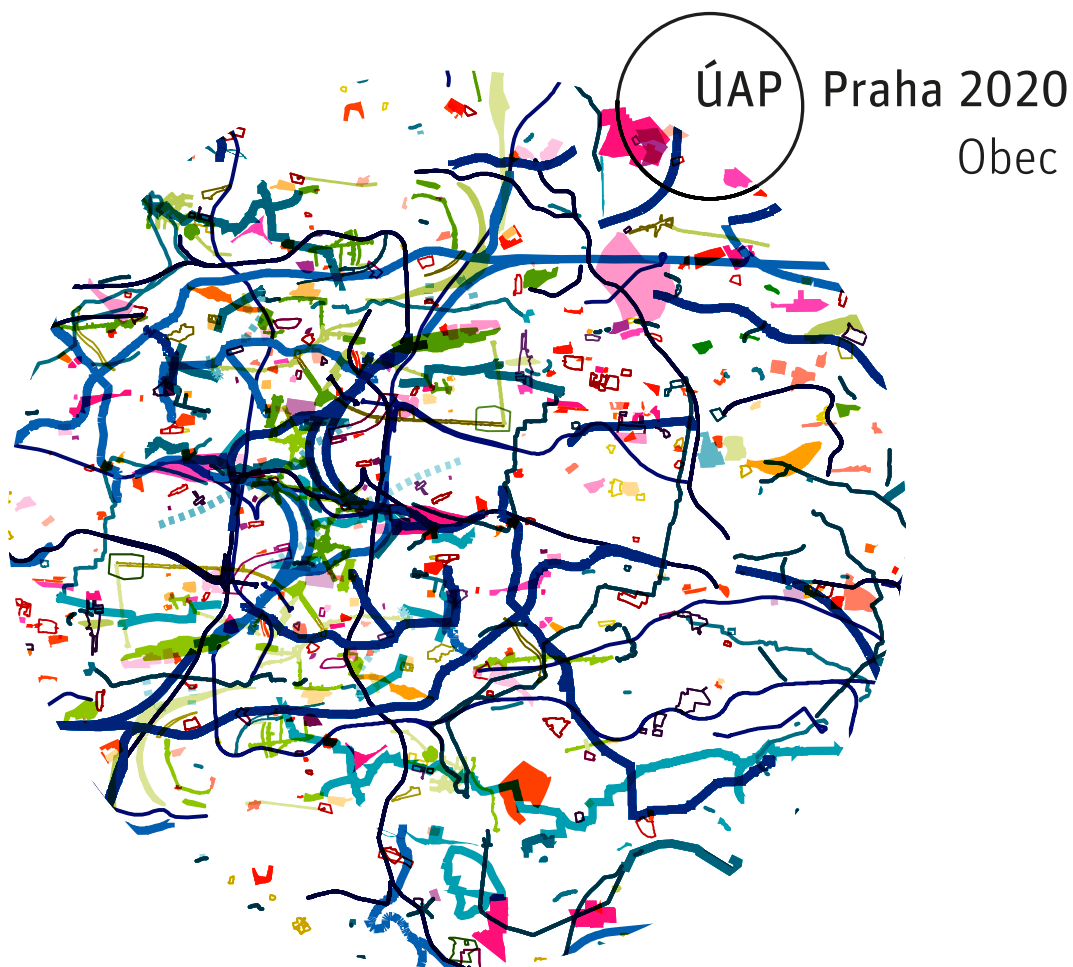


1000 — Implementace





1000 ———

Implementace

Naplnování městského plánování

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec
2020

Pořizovatel

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy
Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1
Ing. Martin Čemus (ředitel odboru)

Zpracovatel

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
Mgr. Ondřej Boháč (ředitel)

ISBN 978-80-88377-21-4

ISBN 978-80-88377-34-4 (online; pdf)

1000

Implementace

1. ÚVOD A KONTEXT	4
1.1 Preambule	4
Jak číst tuto knihu	5
Pojmy	6
Zkratky	7
1.2 Principy a cíle udržitelného rozvoje	8
Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí	8
Oblast 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	8
Oblast 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	8
Oblast 06 Bezpečná a efektivní mobilita	8
Oblast 07 Bezpečné, odolné a připravené město	8
Oblast 08 Vzdělané a inovativní město	9
Oblast 09 Sociálně solidární a soudržné město	9
Oblast 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	9
1.3 Souvislosti	10
1.3.1 Souvislosti měřítkové a tematické	10
2. METODIKA IMPLEMENTACE	12
2.1 Metodika implementace v ÚAP 2020	12
2.1.1 Možnosti implementace	12
2.1.2 Řešení územních povolení a stavebních povolení v kontextu	13
2.1.3 Proces disponování územím – rozbor územních rozhodnutí	15
2.1.4 Závěr podkapitoly	19
3. IMPLEMENTACE PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU	20
3.1 Inventura Územního plánu SÚ hl. m. Prahy po 20 letech účinnosti	20
3.1.1 Celoměstské bilance Územního plánu hl. m. Prahy v čase	20
3.1.2 Pohled na plán z hlediska míry stability území	25
3.1.3 Inventura klíčových celoměstských systémů v zastavitelném území	32
3.1.4 Proměna plánu za uplynulých 20 let v důsledku vydaných změn a úprav	41
3.1.5 Závěr podkapitoly	49
4. ZÁMĚRY	52
4.1 Záměry na provedení změn v území	52
4.1.1 Monitoring záměrů na provedení změn v území	52
4.1.2 Záměry na provedení změn v území v klíčových systémech	53
4.1.3 Podrobnější dokumentace	55
4.1.4 Změny územního plánu v procesu pořízení	66
4.1.5 Střety záměrů na pořízení změn v území	72
4.1.6 Závěr podkapitoly	73

5. SYNTÉZA	76
5.1 Shrnutí	76
5.2 Dílčí rozbor udržitelného rozvoje	80
5.2.1 Pozitiva plynoucí z naplňování cílů udržitelného rozvoje	86
Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí	86
Oblast 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	86
Oblast 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	86
Oblast 06 Bezpečná a efektivní mobilita	86
Oblast 07 Bezpečné, odolné a připravené město	86
Oblast 08 Vzdělané a inovativní město	86
Oblast 09 Sociálně solidární a soudržné město	86
Oblast 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	86
5.2.2 Negativa plynoucí z nenaplňování cílů udržitelného rozvoje	86
Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí	86
Oblast 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	86
Oblast 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	86
Oblast 06 Bezpečná a efektivní mobilita	86
Oblast 07 Bezpečné, odolné a připravené město	86
Oblast 08 Vzdělané a inovativní město	86
Oblast 09 Sociálně solidární a soudržné město	86
Oblast 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	86
6. PŘÍLOHY	88
7. REJSTŘÍKY A SEZNAMY	136
7.1 Povinné jevy	136
7.2 Související legislativa	137
Zákony	137
Vyhlášky	137
Opatření obecné povahy	137
Nařízení	137
7.3 Referenční literatura	138
7.4 Citované zdroje	138
7.5 Zdroje dat	139
Doplňkové zdroje dat obrazových příloh	139
Zdroje tematických podkladových dat pro obrazové přílohy	139

AUTORSKÝ TÝM	140
---------------------	------------

1. ÚVOD A KONTEXT

1.1 Preambule

Cílem knihy 1000 | Implementace | Naplňování městského plánování je popsat, jak je v Praze implementována celoměstská územně plánovací dokumentace, reprezentovaná Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). To znamená popsat, jak se dokumentace naplňuje, jak je respektována, jak je stabilní, jak pomáhá nebo nepomáhá územnímu rozvoji. Poznatky a závěry jsou v koncipovány především jako podklad pro zprávu o uplatňování územního plánu, mohou ale sloužit také pro zpracovatele územně plánovacích dokumentů.

Knihy je členěna do 4 kapitol: kapitola 1 uvádí souvislosti, kapitola 2 představuje metodický postup implementace jako takové a popisuje povolování staveb. Kapitola 3 je věnována inventuře ÚPnSÚ a hodnotí míru implementace plánu. Za 20 let jeho účinnosti byl mnohokrát měněn, od drobných zásahů do míry regulace přes celkovou novelu regulativů. Kapitola popisuje klíčová témata jako naplňování celoměstských koncepcí nebo naplnění a změny celkové bilance plánu, dále sleduje prostor, který je pořád k dispozici pro další rozvoj, a místa a území, kde je plán již vyčerpán. Tématem je také dopad již vydaných anebo v současnosti pořizovaných změn plánu. Zatímco kapitola 3 hodnotí ÚPnSÚ, kapitola 4 je obrácena do budoucnosti. Její hlavní linkou je uskutečňování veřejného zájmu a záměrů z toho vyplývajících. S tím souvisí prověřování záměrů a územně plánovací příprava v podrobnějším měřítku, než jaké řeší územní

plán. Studií a podkladů byly od doby vydání plánu pořízeny řádově stovky. Jak byla tato mnohost efektivní a vedla k naplňování plánu a následným realizacím?

-
-
-

JAK ČÍST TUTO KNIHU

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce) mají textovou a grafickou část. Textová část je členěna do 8 tematických (100–800), 4 komplexních (000 / 050 / 900 / 1000) a jedné syntetické knihy (1100). Grafická část ÚAP obce obsahuje čtyři výkresy: 0.1 Hodnoty území, 0.2 Limity využití území, 0. 3 Záměry na provedení změn v území, 0.4 Problémy k řešení. K orientaci slouží odkazový aparát.

Odborná terminologie a zkratky

Na začátku knihy jsou v podkapitole 1.1 Preambule v částech Pojmy a Zkratky uvedeny definice použitých odborných termínů a seznam zkratek. Definice všech pojmů jsou uvedeny v knize 000 v tématu 000.1.3.1 a zkratky užívané ve všech knihách v 000.1.3.2.

V textu jsou pojmy vyznačeny graficky: odborný termín.

Obrazové přílohy

Textová část ÚAP obce obsahuje obrazové přílohy, jako jsou mapová schémata, grafy, diagramy, fotografie, tabulky aj. Obrazové přílohy mají uveden název, autora, rok vytvoření, a případně použitá zdrojová data a jejich dataci či zdroj, ze kterého je materiál adaptován. Podrobné vysvětlení je v knize 000 v tématu 000.3.1.5.

Zdroje podkladových datových sad mapových schémat vyjmenovává část Zdroje tematických podkladových dat pro obrazové přílohy v podkapitole Zdroje dat v kapitole Rejstříky a seznamy. Jsou-li v přílohách použita data z ročenek, ty jsou uvedeny v části Doplnkové zdroje dat obrazových příloh. Obrazové přílohy jsou v textu číslovány v rámci příslušného celku. Tabulky jsou uvedeny v kapitole Přílohy a jsou číslovány průběžně v rámci knihy.

V textu knihy je odkaz vyznačen graficky: (→ Obr. 4.1.1.2)

(→ Příloha P.01).

Je-li odkaz míněn na materiál v jiné knize, je uvedeno i číslo knihy: (→ Obr. 1100.3.2.1.5) (→ Příloha 100. P. 01).

Sledované jevy

Jevy uvedené v příloze A a B vyhlášky č. 500/2006 Sb. naplňované v knize jsou uvedeny v úvodu každé příslušné podkapitoly a souhrnně za celou knihu v kapitole Rejstříky a seznamy v podkapitole Sledované jevy. Celkový přehled řešených jevů ÚAP obce je uveden v podkapitole 000.5.1.

Související legislativa

Seznam zákonů, vyhlášek, nařízení, rozhodnutí a opatření obecné povahy souvisejících s knihou je uveden v jejím závěru v kapitole Rejstříky a seznamy v podkapitole Související legislativa.

V textu je související legislativa zpravidla označena zkrácenou verzí názvu: (zákon č. 256/2001 Sb.).

Odborné zdroje

Pro citované a odkazované odborné zdroje, jako jsou knihy, studie, odborné články, analýzy či závěrečné práce je použit číselný systém referencí dle citační normy ČSN ISO 690 Informace a dokumentace - Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů (vyd. 2011).

V rámci textové části jsou odkazované materiály označeny číslem, resp. číslem a rozsahem stran v hranaté závorce: [28] [15 str. 45] [40 stránky 201–226].

Seznam všech odkazovaných materiálů v knize je uveden v jejím závěru v kapitole Rejstříky a seznamy v podkapitole Citované zdroje. V téže kapitole je i podkapitola Referenční literatura, která uvádí seznam vybraných pramenů doporučených autorským týmem jako reference při četbě knihy.

Související textová část

Témata v rámci jedné knihy i napříč knihami spolu mohou souviset a navzájem se doplňovat.

Odkaz na část textu v rámci téže knihy je uveden s příslušným číslem: kapitola 2 / podkapitola 6.1 / téma 4.1.3 / 4.1.4.

Je-li odkaz míněn na text v jiné knize, je uveden s příslušným číslem včetně čísla knihy: kniha 600 / kapitola 400.3 / téma 1100.2.3.3 / 1100.2.3.4.

Související grafická část

V textu je odkaz na související výkres grafické části označen jeho číslem: (→ Výkres 0.1).

Související limit

Seznam všech limitů ÚAP obce je uveden v knize 900 (→ Příloha 900.P.05).

V rámci textové i grafické části jsou související limity označeny jejich číslem: (L28).

Související indikátor a cíl udržitelného rozvoje

Seznam všech indikátorů a cílů udržitelného rozvoje ÚAP obce je uveden v knize 1100 v tématu 1100.3.2.1. Ty, které přísluší této knize, jsou vypsány v jejím závěru v kapitole Syntéza v podkapitole Dílčí rozbor udržitelného rozvoje.

Odkaz na indikátor je v textu uveden s jeho číslem: (i.02.1.04).

Odkaz na cíl bez indikátoru je uveden analogicky: (c.10.3.06).

Portál ÚAP

ÚAP obce jsou k dispozici elektronicky na on-line Portálu Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (Portál ÚAP). Témata jsou zde doplněna a rozšířena, zejména v aplikacích: Atlas ÚAP, Katalog městských částí, Katalog lokalit, Katalog indikátorů a metrik, Katalog dat a jevů.

Odkaz v textu je např.: Analýza je dostupná na Portálu ÚAP ↗.

POJMY

celkový rozbor udržitelného rozvoje

složení dílčích závěrů jednotlivých knih, které se propisují do hierarchického hodnoticího rámce; na základě vyhodnocení naplňování cílů, principů a oblastí udržitelného rozvoje a jejich vzájemných vlivů jsou definována pozitiva a negativa; výstupem celkového rozboru je stanovení problémů a hodnot území jako podklad pro ÚPD

cíle udržitelného rozvoje

hierarchicky nejnižší stupeň hodnoticího rámce, který formuluje konkrétní zásadní výzvy a klíčové otázky v jejich oboru vycházející z tematických národních, regionálních a městských strategií; cíle udržitelného rozvoje (UR) jsou skladebné do principů UR, které sdružují cíle s obdobnou problematikou

dílčí rozbor udržitelného rozvoje

syntéza jednotlivých tematických a komplexních knih; odpovídá na otázky, jak jsou vytyčené cíle pro témata z různých oborů naplňovány; na závěr stanoví pozitiva a negativa vyplývající z analýz knih a definuje hodnoty území za jednotlivé knihy

Environmental Impact Assessment (EIA)

evidence dokumentací záměrů na provedení změn v území za účelem posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

hierarchický hodnoticí rámec

hierarchická struktura pro vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území (oblasti udržitelného rozvoje (UR), principy UR, cíle UR a jejich souhrnné hodnocení pomocí indikátorů), definována na základě priorit a cílů strategických dokumentů, které jsou celospolečenskou dohodou ohledně žádoucího rozvoje území

implementace

v územním plánování jde o inventuru územního plánu, jeho účinnosti a akceschopnosti pro územní rozvoj a současně jeho naplňování ve stavebních procesech

indikátory

účelově vybrané ukazatele, které měří naplňování vytyčených cílů UR formulovaných na základě východisek ze strategických dokumentů a indikují jejich vývoj v čase

kapacitní potenciál území

maximální objem hrubých podlažních ploch v daném území, převoditelný do předpokládaných počtů obyvatel a počtů pracovních příležitostí

kód míry využití území

písmenné označení prostorové regulace v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jemuž odpovídá maximální koeficient podlažních ploch a minimální koeficient zeleně, kód je stanoven vždy pro rozvojové a transformační plochy územního plánu Prahy OB, OV, SV a SMJ a může být stanoven pro další zastavitelné plochy

oblasti udržitelného rozvoje území

hierarchicky nejvyšší stupeň hodnoticího rámce, formulovaný na základě priorit komplexních strategických dokumentů národní, regionální a městské úrovně; oblasti UR jsou tematicky zaměřené okruhy, obecně definované s cílem zahrnout komplexnost celé problematiky

principy udržitelného rozvoje

prostřední hierarchický stupeň hodnoticího rámce, který zpřesňuje oblasti UR s širokým záběrem; stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně; principy UR vznikly zaříděním prioritních cílů komplexních strategií do klíčových tematických skupin uvnitř již nastavené oblasti UR, do níž jsou skladebné

rozvojové plochy

plochy, v nichž se navrhuje vytvoření zcela nového charakteru území¹

stabilizované plochy

plochy s plně vyvinutým stávajícím charakterem, kde nejsou navrhovány žádné zásadní změny stávajícího charakteru, významu ani způsobu využití území a území je jen doplňováno²

transformační plochy

plochy určené k novému využití znehodnoceného území pro zástavbu nebo pro jiné využití území³

úprava územního plánu

na základě změny Z 2832/00 Územního plánu hl. m. Prahy, vydané opatřením obecné povahy č.55/2018, jsou úpravy změnami a pořizují se formou změn Územního plánu hl. m. Prahy. Do té doby „úprava územního plánu“ měnila směrnou část plánu a nepodléhala projednání podle stavebního zákona

změna územního plánu

změna závazné části územního plánu, projednaná a schvalovaná obdobným procesem, jakým je schvalována územně plánovací dokumentace ve smyslu oddílu 2 zákona č.183/2006 Sb.

ZKRATKY

EIA	Environmental Impact Assessment
IČIA	identifikační číslo investiční akce
KR	kolaudační rozhodnutí
KS	kolaudační souhlas
MPP	Metropolitní plán Prahy
OOP	opatření obecné povahy
PDÚ	proces disponování územím
PSP	pražské stavební předpisy (nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy)
RUIAN	Registr územní identifikace, adres a nemovitostí
SP	stavební povolení
ÚPnSÚ	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚR	územní rozhodnutí
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZVN	zvláště vysoké napětí

-
-
-

1.2 Principy a cíle udržitelného rozvoje

Rozbor udržitelného rozvoje území (RURU) je v Územně analytických podkladech (ÚAP) 2020 uveden v knize 1100 | Rozbor udržitelného rozvoje | Posouzení stavu a vlivů v území. Rozbor je založen na adaptování cílů existujících komplexních a tematických strategických dokumentů do 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR), které jsou dále členěny do principů udržitelného rozvoje. Každý princip UR obsahuje dostatečný počet cílů udržitelného rozvoje, které ho charakterizují. Pokud jsou k dispozici data a cíl UR je měřitelný, je naplňování sledováno pomocí indikátorů. V jednotlivých tematických (100–800) a komplexních (900 / 1000) knihách se vyhodnocují ty vytyčené cíle UR, které souvisejí s tématy řešenými v jednotlivých knihách. Formulace cílů UR a sledovaných indikátorů pro jednotlivé knihy vzniká **zpřesněním cílů komplexních strategických dokumentů** odborníky IPR a často **vychází z tematických strategických dokumentů** pro jednotlivé obory (1100.2.1.1). Zatřídění cílů UR a k nim příslušných indikátorů do jednotlivých knih bylo provedeno odborníky IPR, kteří se tématy dané knihy dlouhodobě zabývají. Vzhledem k provázanosti témat napříč knihami (komplexními i tematickými) je žádoucí, že některé cíle UR jsou řešeny v několika knihách současně. V úvodu každé knihy jsou představeny příslušné oblasti a principy UR, spolu se specifikací konkrétních cílů UR a sledovaných indikátorů. Vyhodnocení, které představuje klíčová pozitiva a negativa plynoucí z naplňování či nenaplňování cílů, je součástí podkapitoly Dílčí rozbor udržitelného rozvoje v kapitole Syntéza. Celková interpretace a syntéza rozboru jsou představeny v knize 1100, a to pro pozitiva (1100.4.3.1), negativa (1100.4.3.2), problémy k řešení (1100.5.2.1 / 1100.5.2.2) a hodnoty (1100.5.2.3).

Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí

Oblast UR **01 Soulad městského a přírodního prostředí** v principu UR **01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území** cílí na ochranu a rozvoj územního systému ekologické stability; jak se město s tímto cílem vyrovnalo, naznačuje téma 3.1.3; co připravuje do budoucnosti, řeší téma 4.1.2.

Oblast 03 Vyvážené prostorové uspořádání města

Specifikem zastřešující knihy 1000 | Implementace je, že se tematicky prolíná téměř se všemi oblastmi udržitelného rozvoje. Ze své podstaty je však nejdůležitější oblast **03 Vyvážené prostorové uspořádání města** s klíčovým principem UR **03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města**. Cíle se dotýkají koncepčních zásad Územního plánu sídelního útvaru hl m. Prahy (ÚPnSÚ), řeší eliminaci

expanze do nezastavěných území spojených se suburbanizací a upřednostňují recyklaci zanedbaných částí města a jejich transformaci na obytné čtvrti a problematiku naplňování transformačních ploch (3.1.2) (i.03.1.05 / i.03.1.07). Cestou k uskutečnění cílů by mělo být naplňování urbanistické koncepce Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jehož inventura po 20 letech účinnosti z více hledisek je předmětem kapitoly 3. Koncepční zásady určující vývoj města prošly od doby vydání plánu přirozeným vývojem a posunuly se k většímu důrazu na směřování intenzivního rozvoje do centrálních částí města v souladu s principy města krátkých vzdáleností. Přípravu budoucího uspořádání města řeší kapitola 4 Záměry. Uvedený princip doplňuje princip **03.3 Kvalita využití území**, zacílený na podporu rozmanitosti využití namísto monofunkčních území a na aktivity lokálních center; problematiky se na celoměstské úrovni dotýká téma 3.1.3.

Pro komplexnost územního plánování, vyplývající z cílů a úkolů definovaných v § 18 zákona č. 183/2006 Sb., je charakteristické prolínání téměř všemi oblastmi udržitelného rozvoje.

Oblast 05 Atraktivní a konkurenceschopné město

Knih 1000 se principu **05.1 Příznivé podnikatelské prostředí**, který náleží do oblasti **05 Atraktivní a konkurenceschopné město**, dotýká tématem 2.1.2 Řešení územních a stavebních povolení v kontextu, kde jsou analyzované jak délky územních a stavebních řízení, popřípadě sloučených řízení (i.05.1.01), tak jejich množství celkově, či pro různé druhy záměrů. Srovnání délky povolovacího procesu ukazuje, jak je příznivé podnikatelské prostředí pro investory v porovnání s jinými státy.

Oblast 06 Bezpečná a efektivní mobilita

Oblast UR **06 Bezpečná a efektivní mobilita** s principy UR **06.2 Dostupná doprava** a **06.3 Výkonná a spolehlivá doprava** je pro utváření velkého města naprosto klíčová; jak se město s ambiciózními cíli vybudování vysokorychlostní kolejové dopravy a Pražského (silničního) okruhu vyrovnalo, zahrnuje téma 3.1.3; připravované záměry řeší téma 4.1.2.

Oblast 07 Bezpečné, odolné a připravené město

Oblast UR **07 Bezpečné, odolné a připravené město** s principem UR **07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury** cílí na technické zabezpečení fungování metropole, stejně tak princip UR **07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami**. Inventuru

naplněných projektů a připravovaných záměrů řeší témata 3.1.3 / 4.1.2.

Oblast 08 Vzdělané a inovativní město

Oblast UR **08 Vzdělané a inovativní město** v principu UR **08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání** analyzuje kapacity základního vzdělávání, pro což ÚPnSÚ vytvořil podmínky (téma 3.1.3); v budoucnosti musí téma veřejné infrastruktury znovu řešit (téma 4.1.2).

Oblast 09 Sociálně solidární a soudržné město

Oblast UR **09 Sociálně solidární a soudržné město** je principem UR **09.1 Dostupné bydlení** provázána se stejnými tématy, jakkoli je zaměřena na sociální problematiku, z hlediska měřítka ÚPnSÚ příliš podrobnou.

Oblast 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa

Poslední, ale pro praktickou implementaci ÚPnSÚ a uvádění naplánovaných záměrů do praxe naprosto klíčovou oblastí UR je **oblast 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa**. V principu UR **10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy** řeší vytváření podmínek pro realizace naplánované veřejné infrastruktury, veřejně prospěšných staveb (i.10.1.01), sleduje naplňování urbanistické koncepce (téma 3.1.3) (i.10.1.02). Obzvlášť důležitá je vůle a připravenost veřejné správy respektovat schválenou urbanistickou koncepci a nepodléhat tlakům zejména na změny zastavitelnosti dosud nezastavěných území, což se ne vždy podařilo (3.1.4) (i.10.1.03), ale o to je to důležitější v současnosti i blízké budoucnosti (4.1.4). Připravenost města na rozvoj také dobře ilustruje schopnost pořizovat kvalitní podrobnější územně plánovací dokumenty jako podklad pro územní rozhodování (4.1.3) (i.10.1.04). V principu UR **10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy** nás ve sféře územního plánování nejvíce zajímá, jak efektivní a transparentní je proces povolování staveb (témata 2.1.2 / 2.1.3) (i.10.2.01 / i.10.2.02 / i.10.2.06). Cílem, který však Praha jen velmi okrajově může ovlivnit, je připravovaná digitalizace veřejné správy. Co však Praha naopak velmi dobře ovlivnit může, je naplňování principu **UR 10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem**, který cílí na investice do dlouhodobých priorit strategického a územního plánu města a dílčích koncepcí ze všech oborů (podkapitola 4.1).

• • •

1.3 Souvislosti

1.3.1 SOUVISLOSTI MĚŘÍTKOVÉ A TEMATICKÉ

Implementace nadřazené územně plánovací dokumentace, Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy jako kraje a obce, je komplexně řešena v úrovni kraje. Věcně a tematicky kniha Implementace souvisí se všemi tematickými knihami 100–800, které jsou pro implementaci východiskem a tematickým rámcem. Implementace je jakýmsi mostem z prověřujícího a analytického prostředí územně plánovacích podkladů do právního a závazného prostředí limitů a územně plánovacích dokumentací.

Zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon, dále SZ) definuje jako nástroje územního plánování kraje zásady územního rozvoje (§ 36, odst. (1) SZ) a obce územní plán (§ 43, odst. (1) SZ). Protože ÚAP hl. m. Prahy od roku 2020 řeší územně analytické podklady v samostatných dokumentacích pro kraj a obec (000.2.1.2), je stejným způsobem rozdělena implementace celoměstské územně plánovací dokumentace. Implementace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy je v celém rozsahu součástí ÚAP kraje 2020. Implementace Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy⁴ je obsahem této knihy.

Věcně a tematicky kniha Implementace čerpá z knih 100–900, které jsou pro ni východiskem i podkladem. Krajina a vystavěné prostředí města jsou scénou, do níž územní plánování vstupuje se souborem pravidel, koncepcí a doporučení, kterými se snaží vytvořit předpoklad pro každodenní život města a jeho obyvatel a definovat koncepci pro krátkodobý i dlouhodobý vývoj. Proměna krajiny, proměna vystavěného prostředí, proměna využití, proměna územního i ekonomického potenciálu, proměna dopravní, technické a občanské infrastruktury – to vše probíhá dílem z podstaty vnitřních zákonitostí jednotlivých systémů, dílem živelně, dílem ovlivněno vnějšími známými nebo tušenými (i netušenými) vlivy a jen dílem ovlivněno podmínkami a mantinely, které určuje územně plánovací dokumentace.

-
-
-

⁴ — schváleného usnesením č. 10/05 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9. 9. 1999, s účinností od 1. 1. 2000, ve znění všech vydaných změn

2. METODIKA IMPLEMENTACE

2.1 Metodika implementace v ÚAP 2020

Implementace je uskutečňování naplánovaného. Mezi tématy územně analytických podkladů jde o analýzu nástrojů a inventuru územního plánu, jeho účinnosti a akceschopnosti pro územní rozvoj a současně o jeho naplňování ve stavebních procesech. Kapitola přináší přehled informačních zdrojů a seznamuje se zvolenou metodikou implementace v ÚAP pomocí monitoringu procesů územního řízení, upozorňuje na výhody a nevýhody zvolené metody. Ukazuje porovnání procesů vedoucích k povolení stavby ve světovém kontextu, což je jeden z faktorů konkurenceschopnosti města i ČR.

2.1.1 MOŽNOSTI IMPLEMENTACE

Nástrojů implementace, jejichž úkolem je monitorovat procesy proměny naplánovaných záměrů plánu v realizacích a projevy ostatních změn v území, je povícero, žádný z nich není ideální. Téma předkládá přehled informačních zdrojů a upozorňuje na jejich klady a zápory. Pro zjištění aktuálního stavu v území používá IPR metodu, jejímž klíčovým nástrojem je monitoring procesů územních řízení.

Prvním úkolem implementace Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) je zjistit, zda se plán naplňuje, zda opravdu plní svou roli, zda je iniciací cíleného či spontánního rozvoje, nebo jeho překážkou. Do jaké míry se realizuje, zda je také postaveno a uvedeno do provozu to, co bylo naplánováno. Monitoring stavebních činností velkého města není jednoduchou záležitostí. Jednotná celoměstská evidence staveb a změn v území ani grafické vymezení jejich lokalizací neexistuje. IPR využívá několik dílčích informačních systémů, které však nejsou ani úplné, ani vzájemně kompatibilní. Také způsob jejich správy a frekvence aktualizace obsahu se liší. Sjednocení dílčích systémů v jediný systém sběrů informací a jeho systematické naplňování by umožnily přesněji sledovat proces přípravy změn v území a jejich následné realizace a byly by pomůckou nejen pro územní rozhodování, ale i pro další aktivity související s plánováním a řízením rozvoje města. Nastavení a založení procesu sjednocení systému evidencí je dlouholetou výzvou, jejímž řešením bude podle všech

předpokladů digitalizace stavebního řízení, která se v současné době připravuje i v souvislosti s rekodifikací stavebního práva⁵.

Základ dobré správy jakéhokoli územního plánu tvoří znalost současného stavu města, který je konfrontován s připravovanými záměry a následnými realizacemi. Jako hlavní zdroje informací o připravovaných stavbách v různých fázích rozpracovanosti jsou využívány dva způsoby; Environmental Impact Assessment (EIA) a systémem evidence procesu disponování území (PDÚ). EIA je evidence dokumentací záměrů na provedení změn v území za účelem posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. Systém EIA jako první eviduje záměry spolu s údaji o lokalizaci, využití a kapacitě stavby. Je provozován Ministerstvem životního prostředí a je celostátně centralizován, neeviduje však všechny záměry v území; respektive povinnosti oznámení podléhají pouze stavby, u nichž je možný vliv na životní prostředí předem stanoven. Systém EIA také nesleduje, jak se záměry dále vyvíjejí, evidence neobsahuje informace o následné realizaci. IPR vybrané údaje přenáší do vlastního systému, který spravuje.

Systém PDÚ obsahuje informace o vydaných územních rozhodnutích a souvisejících dokumentech v územním řízení na území hlavního města Prahy. Do systému, který spravuje a vytváří IPR, vstupují dokumentace vydané stavebními úřady městských částí, podle odborného odhadu jde cca o 80–90 % všech akcí, neboť poskytování dokumentací není povinné. Základním prvkem systému je jedinečná akce, definovaná názvem a unikátním číslem tzv. IČIA. Pod IČIA jsou evidovány jednotlivé fáze akce, na které jsou navázány dílčí rozhodnutí a příslušné dokumenty. Základními sledovanými informacemi jsou umístění, využití a kapacita staveb, ale ani tyto záznamy nejsou zcela úplné (téma 2.1.3.) Informace o stavebních řízeních systém neskupňuje. IPR, správce systému, má možnost manuálně doplňovat informaci o následné (ne)realizaci záměru. Tato možnost je využívána, ale je limitovaná dostupností informací a pracností jejich získání a zpracování.

Podkladem pro monitoring následných realizací jsou registr územní identifikace, adres a nemovitostí (RUIAN) a dokumentace skutečného provedení stavby. RUIAN obsahuje informace o budovách a pozemcích, které jsou předmětem evidence katastru nemovitostí. Je spravován Českým úřadem

^[1] Nový stavební zákon, který je zpracováván v rámci rekodifikace veřejného stavebního práva, je k 11/2020 ve fázi projednání v Poslanecké sněmovně. www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/rekodifikace-verejneho-stavebniho-prava Na digitalizaci stavebního řízení pracuje Ministerstvo pro místní rozvoj; https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/digitalizace-stavebniho-rizeni-v-cr

zeměměřickým a katastrálním. Od roku 2012 jsou stavební úřady editorem referenčních/závazných údajů o budovách, jejich umístění a technicko-ekonomických atributech. Absolutním potvrzením realizace stavby je její zákres do technické mapy na základě přejímky geodetické dokumentace skutečného provedení stavby. Na území Prahy systém spravuje IPR. Předáváno je geometrické zaměření všech dokončených staveb a pozemkových úprav v hlavním městě. Oba systémy evidence staveb jsou téměř úplné a co do pravdivosti spolehlivé, mají však značné zpoždění a neobsahují informace o využití a kapacitách staveb.

Pro zpětnou vazbu je důležitá nejen úplnost a spolehlivost informací, ale také jejich dostupnost v krátkém čase a možnost informační nástroj spravovat a technicky ovládat. Proto IPR jako stěžejní implementační nástroj používá PDÚ, který s přiměřenou přesností eviduje připravované záměry a porovnáním s registry nemovitostí i manuálním porovnáním s leteckou mapou Prahy je zdrojem relativně přesné informace o vývoji v území. Pro budoucnost jednotné evidence může být přínosem, že jedním z cílů rekodifikace stavebního práva je kompletní restrukturalizace a založení centrálního stavebního úřadu, který by kromě jiného zajišťoval monitoring nejen územních řízení, ale i následných procesů, zejména stavebních a kolaudačních řízení. Monitoringu následných realizací by velmi pomohlo, kdyby IPR získával informace z evidence kolaudačních souhlasů.

2.1.2 ŘEŠENÍ ÚZEMNÍCH POVOLENÍ A STAVEBNÍCH POVOLENÍ V KONTEXTU

Stav a procesy územního rozhodování jsou významným zdrojem informací pro implementaci územně plánovací dokumentace. Efektivita povolovacích procesů je rovněž jedním z významných indikátorů zdraví stavebního odvětví a hospodářství jako celku. Společnost Doing Business, skupina odborníků Světové banky, poskytuje od roku 2006 objektivní přehled parametrů podnikání ve 190 světových ekonomikách a vybraných městech. Podmínky pro podnikání včetně podmínek ovlivňujících procesy předcházející výstavbě objektu potřebného pro podnikání jsou pro mnoho firem rozhodujícím faktorem při rozhodování, kde založit své podniky. Jak si v celosvětovém srovnání stojí Česká republika? V porovnání se sousedními státy vykazují lepší hodnocení nejen Rakousko a Německo, ale i státy visegrádské smlouvy.

Projekt **Doing Business**⁶ „Měřicí obchodní řád“ poskytuje od roku 2006 objektivní porovnání obchodních předpisů pro místní firmy ve 190 ekonomikách a pro vybraná velká města, reflektující snadnost podnikání. Měření pomáhá porovnat, jak souhrn zákonných a regulačních předpisů v různých státech ovlivňuje dynamiku podnikání a s tím související výkon ekonomiky. Odborníci měří různé oblasti nutné při stavbě jednoduchého referenčního projektu, objektu skladu, od administrativních kroků při zahájení podnikání a získání finančního úvěru přes placení daní až možným komplikacím při chodu firmy či jejím zániku. Oblastí je 10, každý má stejnou váhu a skládá se z dílčích ukazatelů, jejichž výsledkem je hodnoticí index. Index řešení stavebních povolení (i.10.2.02), který obsahově nejvíce souvisí s tématy této kapitoly, je složený ze 4 rovnocenných hlavních indikátorů:

- počet postupů a procedur pro získání nezbytných licencí a povolení, včetně odeslání všech požadovaných oznámení, vyžádání a přijetí všech nezbytných kontrol a získání připojení k sítím; hodnotí se proces od žádosti o zahájení řízení přes vydání územního povolení a proces stavebního řízení až k vydání kolaudačního rozhodnutí;
- nutný čas na absolvování procedur (i.5.1.01);
- náklady na procesní úkony;
- index kontroly kvality budovy, pomocí kterého se hodnotí kvalita stavebních předpisů, síla kontrolních a bezpečnostních mechanismů, režimy odpovědnosti a pojištění a požadavky na profesní certifikaci.

Dobře fungující systémy povolování a kontroly budov mohou kromě posílení veřejné bezpečnosti přispět k procesu tvorby kapitálu [1]. Pokud jsou však postupy příliš komplikované nebo nákladné, stavitelé mají tendenci postupovat bez povolení [2]. Proces povolování výstavby zahrnuje požadavky několika různých institucí, a proto jsou žadatelé vystaveni různým byrokraciím, což může znamenat sníženou odolnost ke korupčním příležitostem. Ekonomiky, které z porovnání dobře vycházejí díky jednoduchosti vyřizování stavebních povolení, mají obvykle přísné, ale rychlé a transparentní povolovací procesy. Studie ve Spojených státech ukázala, že zrychlení schvalovacího procesu stavebních povolení o tři měsíce v 22měsíčním projektovém cyklu by mohlo snížit výdaje na výstavbu až o 5,7 % a příjmy z daně z nemovitostí o 16 % [3]. V průzkumu mezi 218 společnostmi v 19 ekonomikách APEC (Asijsko-pacifické hospodářské společenství) v roce 2009 respondenti uvedli čas a postupy ve stavebnictví jako nejvýznamnější „regulační překážku“ v podnikání [4].

^[2] www.doingbusiness.org

Česká republika ve srovnání se světovými ekonomikami, co se týče indexu řešení stavebních povolení, pořadím osciluje v rozmezí pozic 68. až 156. Od roku 2006 je na 100. příčce, v roce 2012 měla pozici na 68. příčce, v letech 2015–2018 byla na 130. příčce a **v roce 2019 se ocitla na 156. pozici ze 190 sledovaných ekonomik.** To je však relativní údaj, jiné ekonomiky se mohly zlepšit či zhoršit; navíc v roce 2015 Doing Business obohatil metodiku řešení stavebních povolení o index kontroly kvality budov, což se projevilo v celkovém hodnocení. Index řešení stavebních povolení ČR se v průběhu let 2006–2019 v zásadě nezměnil, ze 100 možných bodů nabývá hodnoty cca 54–56 (→ Příloha 1000.P.01) (i.10.2.02). Z porovnání se sousedními státy je zřejmá větší efektivita Rakouska (cca 75 bodů) a Německa (cca 78 bodů). Zajímavé je porovnání se státy visegrádské čtyřky, kde index Slovenska v roce 2019 byl téměř stejný jako ČR, ale index Maďarska o 10 bodů vyšší a index Polska byl stejně vysoký jako Rakouska, i když v roce 2006 měl hodnotu jen 48 bodů. Na zlepšení indexu Polska mělo vliv snížení doby i počtu povolenacích procesů na polovinu, což odpovídá parametrům vyspělých ekonomik Německa i Rakouska. Takhle nás vidí svět.

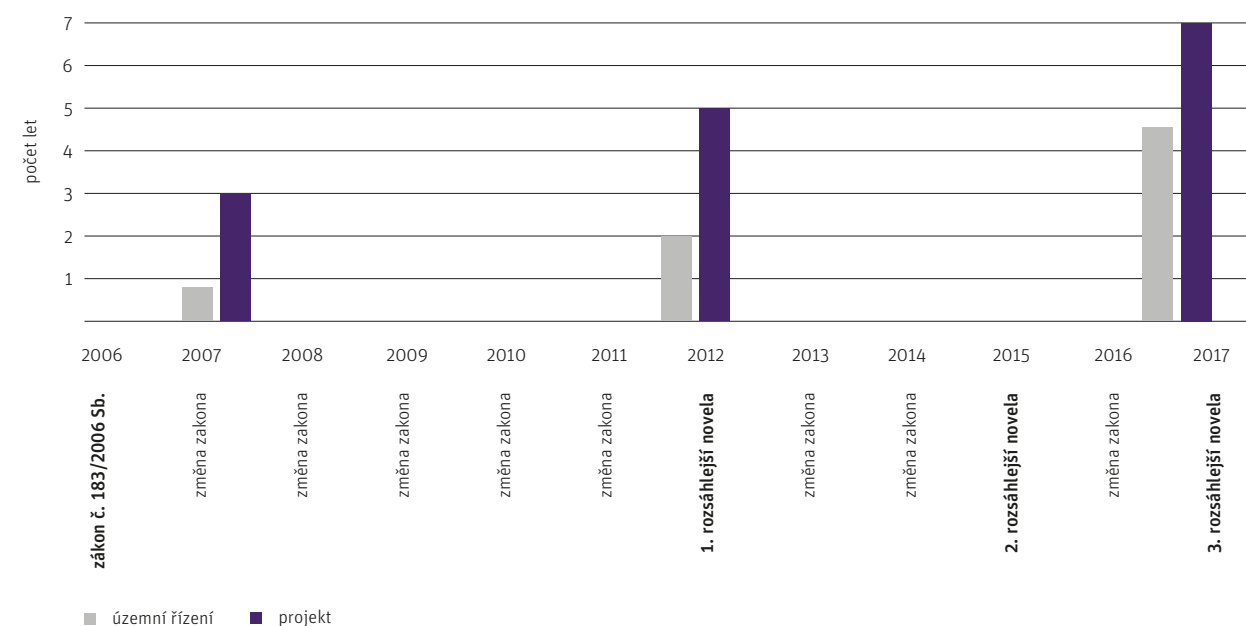
Zde je důležité podotknout, že poměřovaná doba procesů vedoucích ke stavebnímu povolení je v analýze Doing Business

součtem povinných a nezbytně nutných lhůt za předpokladu, že se vždy volí nejrychlejší postup, žádný z aktérů neztrácí čas a nezapočítává se doba, kterou stavební společnost tráví shromažďováním informací nebo projektováním. Poměří se úroveň regulačních podmínek dané ekonomiky, nikoli faktické procesy. Z praxe je však známo, že skutečnou dobu povolenacích procesů ovlivňují negativně i další faktory, jako je plánované využití, složitost a rozsah projektu nebo lokace; ne nepodstatná je stoupající zahlcenost stavebních úřadů administrativními úkony, což potvrdila Analýza procesů stavebního řízení Ministerstva pro místní rozvoj [5].

Řadu analýz týkajících se efektivit stavebních a územních řízení v Praze provedl IPR v rámci spolupráce s Technologickou agenturou ČR. Délku povolenacích procesů u rezidenční výstavby zkoumali odborníci spolu s renomovanými poradenskými firmami Next Finance, Deloitte a dalšími. Jako zdroj dat posloužila databáze Proces disponování územím (2.1.3). Odborníci zkoumali délku územních řízení v letech včetně možné souvislosti délky procesu s novelizací stavebního zákona (→ Obr. 2.1.2.1). Je zřejmé, že **ČR se přes všechny snahy o úpravy legislativního prostředí nepodařilo proces stavebních povolení ani zkrátit, ani zjednodušit** – spíše je tomu naopak.

2.1.2.1 Délka územního řízení u rezidenčního projektu v Praze

IPR Praha 2020 / adaptováno z: Hainc, Jaromír; Červenka, Martin. Analýza databáze PDU. IPR Praha, 2020, str. 22



Objektem zkoumání byla především délka trvání procesů územního řízení v Praze v závislosti na roce vydání územního rozhodnutí (→ Obr. 2.1.2.2) (i.10.2.01), tj. interval od podání žádosti o územní rozhodnutí až k jeho pravomocnému vydání. Trvání absolutní většiny územních řízení je neurčitelné, neboť do evidence se dostal jenom jeden dokument, přičemž není zjistitelné, zda akce byla opravdu vyřízena jediným dokumentem. Druhý největší podíl akcí je ukončen do 1 roku, přičemž podíl takových řízení se časem zvyšuje. Graf ovšem neumí zobrazit, jak dlouho se řízení neukončená ve sledovaném roce protáhnou (v „neurčitelné“ zóně mohou být obsažena řízení, která se protáhnou na 2 či 5 a více let, ale to například v roce 2017 či 2018 není možné vědět). Podíl procesů trvajících minimálně 5 let tvoří stabilně 5 %. Zajímavý je hodnotový skok v letech 2008–2011, kdy se neúměrně rozšířil podíl jednoletých procesů na úkor tzv. „jednodokumentových“ řízení. Graf také nezohledňuje složitost řízení, která do statistiky vstupují.

V jiné analýze délky povolenacích procesů se odborníci IPR zaměřili na vlivy lokace a velikosti projektu na délku doby od vydání územního rozhodnutí do vydání stavebního povolení. Průměrná délka tohoto procesu u 174 zkoumaných projektů byla 1 042 dní, v extrémních případech i 6x delší [6]. Pro dokreslení detailu problematiky slouží indikátor i.05.1.01, měřící dobu trvání stavebního řízení při sloučeném územním a stavebním řízení, která vyplývá z nastavených podmínek související legislativy v České republice (tedy nejen v Praze). Podle zkoumání Doing Business odborníků Světové banky jde o 246 dní.

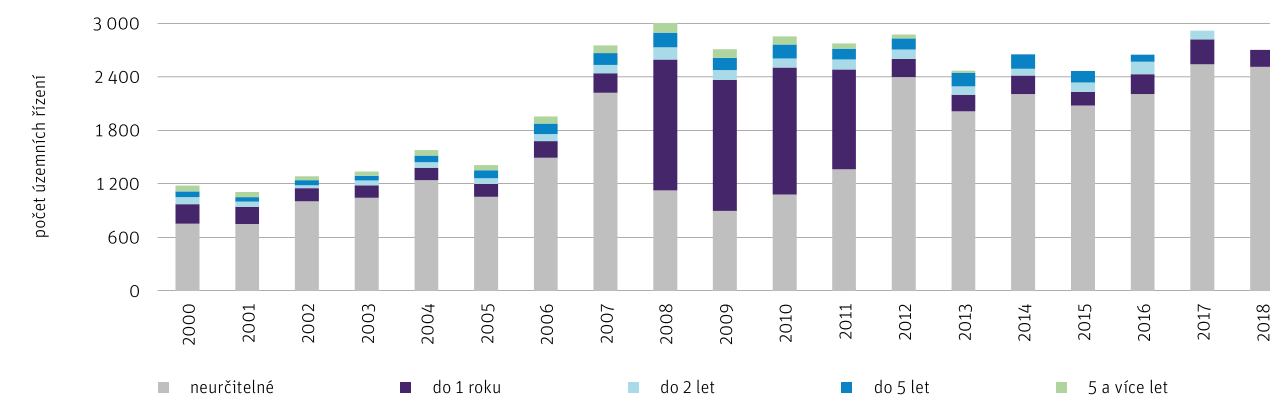
2.1.3 PROCES DISPONOVÁNÍ ÚZEMÍM – ROZBOR ÚZEMNÍCH ROZHODNUTÍ

Pravomocné územní rozhodnutí je významným signálem, že v území aktivně probíhá územní příprava s vysokou pravděpodobností následné realizace. Do procesu územního řízení vstupují desítky aktérů (veřejných institucí), proces je komplikován odvoláními a přezkumy, což vše jej v mnoha případech neúměrně prodlužuje. Z rozboru územních rozhodnutí je patrné, že stavební aktivita je v Praze dlouhodobě rozdrobena do četných drobnějších akcí a chybí větší podíl rozsáhlejších projektů, které by mohly výrazněji ovlivnit vývoj města.

Ze spektra nástrojů zjišťujících aktuální stav v území za účelem implementace Územního plánu hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) upřednostnil IPR monitoring procesů územních řízení (PDÚ), jehož konečným produktem je pravomocné územní rozhodnutí, ve zjednodušeném řízení – územní souhlas. Systém evidence PDÚ v Praze je již představen v tématu 2.1.1. Základní jednotkou evidovanou v PDÚ je **akce**, ke které se postupně přiřazují dílčí akce – **dokumenty**, přičemž jedna akce obsahuje jeden nebo více dokumentů. Předávání dokumentů stavebními úřady do evidence PDÚ nebylo povinné a odhaduje se, že je evidováno cca 80–90 % všech povolovaných staveb. Z analýzy IPR vyplynula (až na výjimky) přímá úměra mezi významem a rozsahem stavby a počtem dokumentů v rámci akce. Rozvoj města však především ovlivňují významné a rozsáhlejší projekty, u kterých je v procesu územního řízení evidováno 5 až 20 dokumentů, v extrémních případech jde až o desítky dokumentů (→ Obr. 2.1.3.1). Mnohost dílčích dokumentů

2.1.2.2 Délka trvání územních řízení v závislosti na roku vydání ÚR v Praze

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000–2018



je zdrojem různosti informací o využití, kapacitách, podlažních plochách a geometrickém vymezení projektu, ať už z důvodu postupné proměny projektu v čase, z administrativních odlišností dílčích akcí, nebo vývoje metodiky evidence. Toto všechno zamlžuje parametrické rozborů územních rozhodnutí a relativizuje přesnost získané informace; s tímto vědomím je nutné k výsledkům analýz přistupovat.

Územní rozhodnutí IPR monitoruje a ukládá ve výše zmíněném systému PDÚ. Jedna věc je evidence rozhodnutí a druhá, neméně důležitá, je zjištění jejich naplněnosti. Vstup dokumentů územního řízení je smluvně zajištěn v rámci zlepšování chodu veřejné správy, zatímco monitoring následných realizací takto zatím zajištěn není a je zcela v gesci IPR. To s sebou nese limity, které byly zmíněny v tématu 2.1.1. V systému PDÚ se shromažďují data všech typů rozhodnutí bez rozlišení plošného rozsahu záměru, ať už jde o obytný soubor či stavbu fotbalového stadionu na jedné straně, nebo opravy vodovodní přípojky či položení nového povrchu komunikace na druhé straně. Stavby jsou evidovány skutečnou plochou, linií v ose stavby (u technické infrastruktury nebo jednoduchých dopravních staveb) a bodem v případě, že jde o rekonstrukce, dostavby, přístavby, drobnější stavby (→ Obr. 2.1.3.2), ale také o stavbu rodinného domu, přičemž velikostní limit pro zákres bodem nebo plochou není určen.

Pro rozbor, které mají z celoměstského hlediska ukázat hlavní trend vývoje, vybírá IPR plošná rozhodnutí od 0,5 ha výše, liniové stavby převádí na plochu obalovou zónou s poloměrem 1,5 m. Zkoumají se pouze rozhodnutí, která cílí na nové užitné stavby, nezapočítávají se přístavby, rekonstrukce, technické sítě nebo rozhodnutí pro lesní nebo vodní hospodářství, nezapočítávají rozhodnutí zanesená do evidence bodem. IPR zpracoval pro ÚAP 2020 strukturu databáze územních rozhodnutí podle průzkumového stavu (→ Obr. 2.1.3.3). Počet územních rozhodnutí roste, dílem protože se zlepšuje evidenční systém, dílem protože dochází ke skutečnému růstu, ale současně klesá plocha, která je rozhodnutími řešena. Množství rozhodnutí, která vedou k realizaci významnějších staveb měnících tvář města, se také současně snižuje. Jeden z důvodů je, že řada územních rozhodnutí „vyšumí“ do ztracena a rozhodnutí je „překonané“, ale na stejné území se vrství další záměry jiného investora s novým územním rozhodnutím, což se může opakovat i několikrát. Realizace rozhodnutí byla na počátku století zjišťována pochozím průzkumem, se zlepšujícími se technickými možnostmi se stále více využívá letecká mapa Prahy, od roku 2014 pravidelně aktualizovaná v půlročních cyklech (→ Obr. 2.1.3.4).

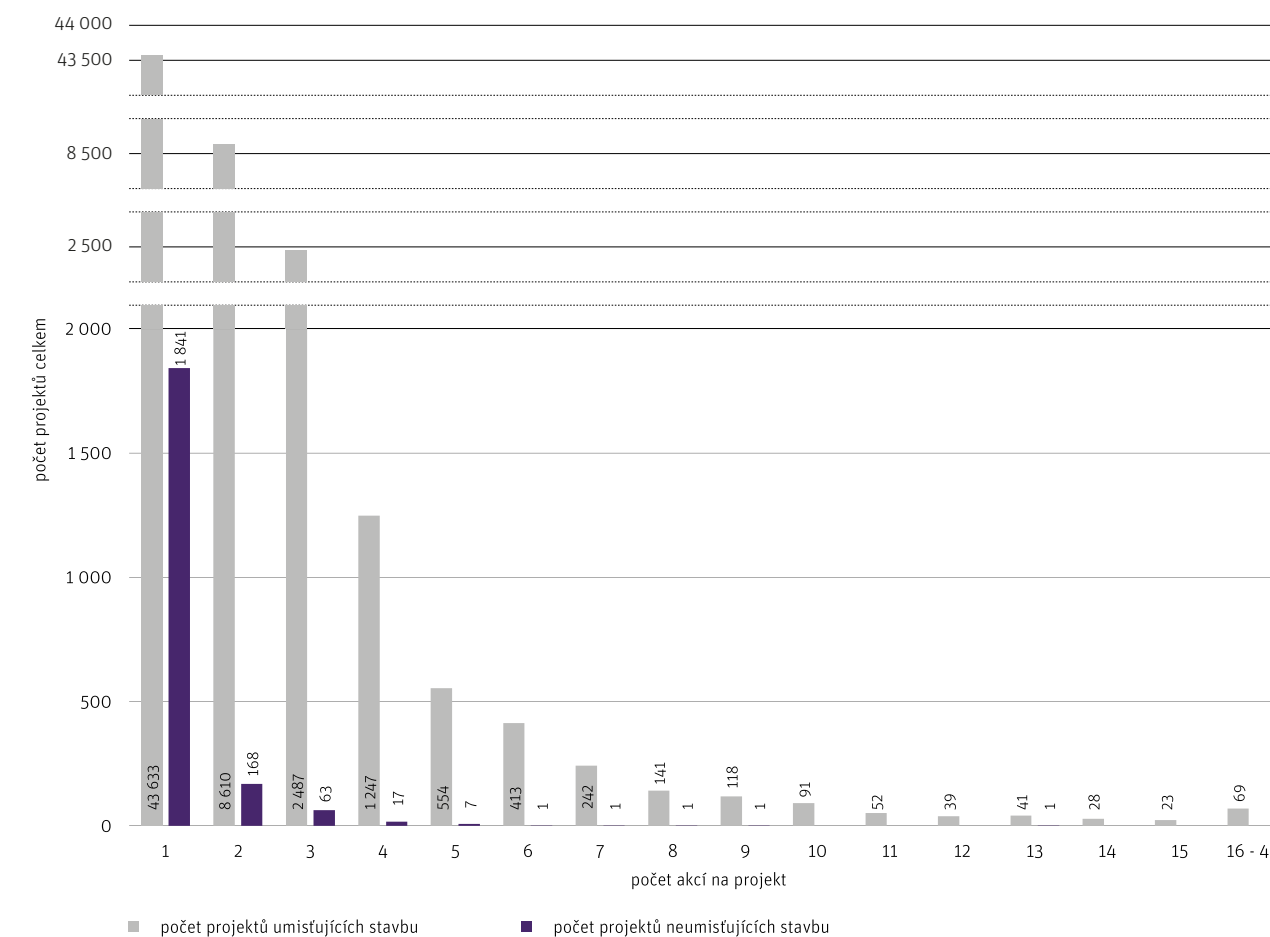
Takto vyfiltrovaná evidence územních rozhodnutí je schopna poměrně výstižně ilustrovat základní trend intenzity a charakteru územního rozvoje v Praze. Je evidentní,

že za posledních necelých 20 let se počet rozhodnutí zvyšuje, takže se zdá, že se zintenzivňuje stavební činnost. **Rozsah plochy, která je územními rozhodnutími řešena, se však postupně zmenšuje, stejně tak rozsah rozhodnutí, která vedou k realizaci.** Trend je za dvě dekády naprosto zřejmý, patrně je zlomové období – přelom let 2006 a 2007. Počet nezhájených staveb (tedy těch, které ještě neprošly úskalím stavebního řízení nebo byly překonány), je relativně stálý, stejně tak jako počet zahájených akcí. Z koncentrace akcí dokončených a zahájených za všechny sledované roky na území hlavního města je zřejmé, že stavební aktivita je poměrně rovnoměrně rozložena po celém území Prahy, s několika výraznějšími koncentracemi v prostoru Jihozápadního Města a východní části Prahy (→ Obr. 2.1.3.5). Největší plochy území řešených územními rozhodnutími, která byla realizována, jsou golfová hřiště – na Zbraslavi a na Černém Mostě.

Pro úplnost je třeba zmínit segment územních řízení, jejichž předmětem jsou rekonstrukce, přístavby, nástavby a dostavby. Jak již bylo řečeno výše, IPR je nezahrnuje do celoměstských rozborů zobrazujících základní trendy, ale souhrn těchto drobných akcí ve své mnohosti také o něčem vypovídá. V roce 2000 činil cca 1/8 celkového počtu akcí v evidenci (tj. cca 150 akcí ročně), po roce 2006 se ztrojnásobil na cca 500–600 akcí ročně a tento podíl je do dnešní doby stabilní (→ Obr. 2.1.3.2). Bohužel IPR nemá informace, zda byly akce realizovány, neboť užívanou metodikou prostého porovnání s leteckými snímky je (ne)ukončení drobných akcí nezjistitelné. **Je zřejmé, že značný podíl stavební aktivity je věnován právě opravám, zkapacitnění a transformacím zděděného stavebního fondu.** To je další důkaz, že předlistopadový režim zanechal příštím generacím obrovský skrytý dluh, protože málo opravoval a málo inovoval; paralelně se také zvyšuje životní úroveň ČR, tím i prostorové nároky jednotlivce na obytný prostor. Také je to znakem, že určitá recyklace území probíhá neustále, byť v omezeném rozsahu, i v stabilizovaném území.

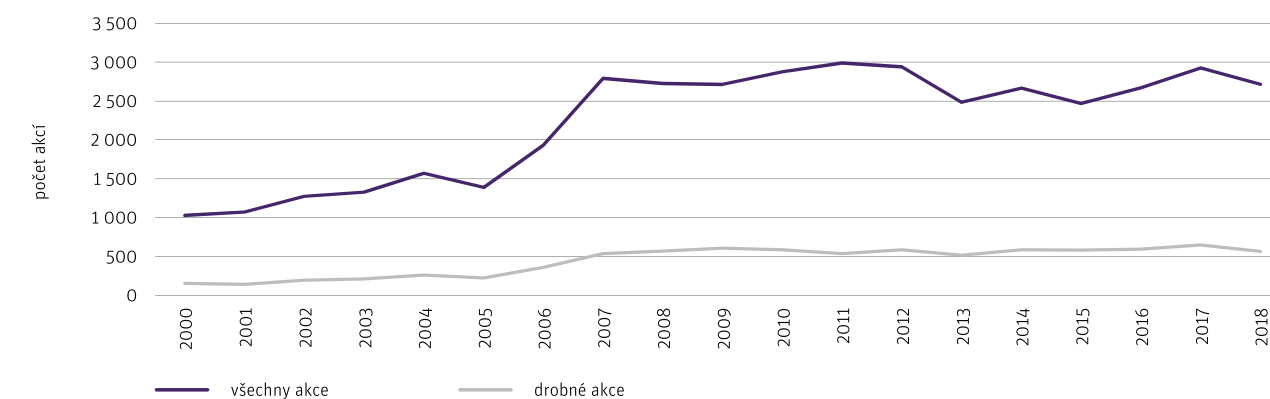
2.1.3.1 Územní řízení podle administrativní náročnosti v Praze

PR Praha 2020 / data: IPR Praha 2019



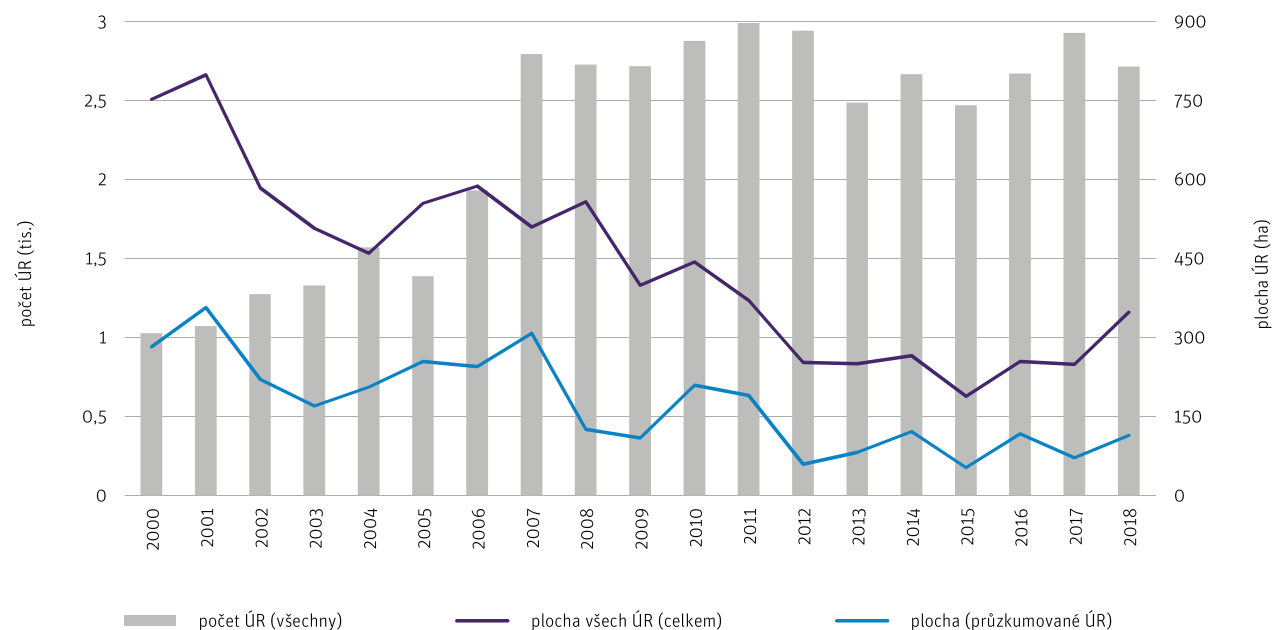
2.1.3.2 Drobné akce typu přístavba, rekonstrukce

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000–2018



2.1.3.3 Územní rozhodnutí podle rozsahu, četnosti a průzkumování

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000–2018



2.1.4 ZÁVĚR PODKAPITOLY

Ze škály nástrojů zjišťujících aktuální stav v území za účelem implementace Územního plánu hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) upřednostnil IPR monitoring procesů územních řízení (PDÚ), jehož konečným produktem je pravomocné územní rozhodnutí (ÚR), ve zjednodušeném řízení územní eviduje připravované stavební záměry a porovnáním s registry nemovitostí i manuálním porovnáním s leteckou mapou Prahy je zdrojem relativně přesné informace o vývoji územního rozvoje. Ve srovnání obchodních předpisů Světové banky pro firmy, reflektující snadnost podnikání, hraje značnou roli tzv. index řešení stavebních povolení. V porovnání se 190 světovými ekonomikami je ČR dlouhodobě v horší polovině; v porovnání se státy sousedícími s ČR nezaostává jedině za Slovenskou republikou. Proces cca 80 % územních řízení je ukončen do jednoho roku, ale téměř 10 % procesů trvá dva a více let, v extrémních případech až 8 let. Analýza pražské evidence ÚR potvrdila během posledních 2 dekád pokles stavební aktivity vedoucí k významnějším stavbám, které by ovlivnily tvář města. Značný podíl stavební aktivity je věnován opravám, zkapacitnění a transformacím zděděného

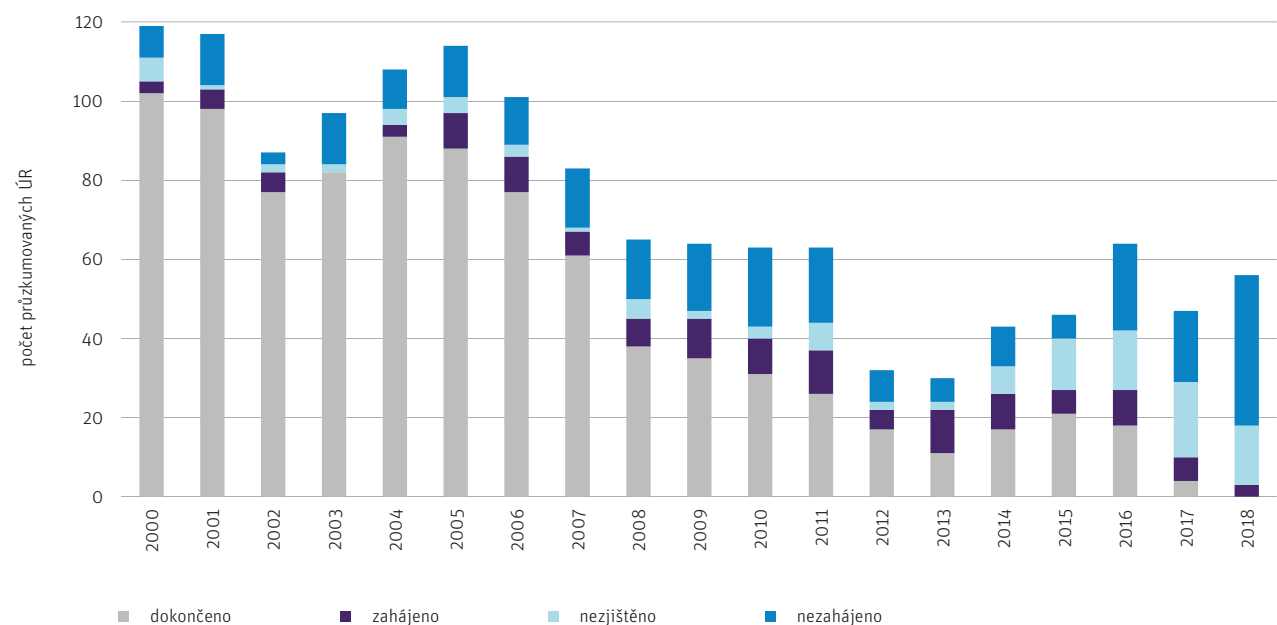
stavebního fondu. Obecně platí, že čím rozsáhlejší akce, tím déle trvá jeho rozhodnutí, což v důsledcích zpomaluje, v některých případech dokonce znemožňuje územní rozvoj větších celků.

Co to vše o pražském stavebnictví a územním rozvoji vypovídá? Administrativní úkony narůstají, ale staví se méně a menší akce. Milníkem je rok 2006, kdy byl vydán zákon č. 183/2006 Sb., v novém znění. Zákon evidentně nevede k jednodušší administrativě. Analýza procesů stavebního řízení Ministerstva pro místní rozvoj [5] konstatovala stoupající zahlcenost stavebních úřadů administrativními úkony. Zlepšení a zjednodušení procesů slibuje připravovaná rekodifikace stavebního práva, jejímž významným prvkem je zřízení centrálního stavebního úřadu.

• • •

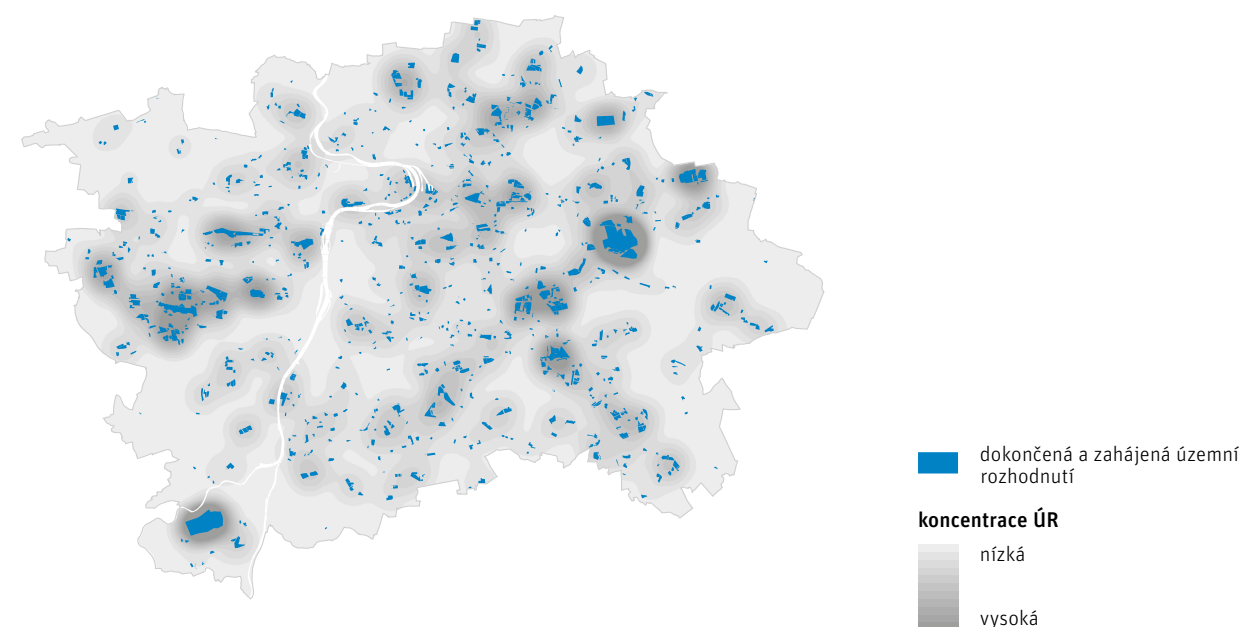
2.1.3.4 Vyhodnocovaná územní rozhodnutí podle realizace

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000–2018



2.1.3.5 Koncentrace vyhodnocovaných územních rozhodnutí

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000–2018



3. IMPLEMENTACE PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU

3.1 Inventura Územního plánu SÚ hl. m. Prahy po 20 letech účinnosti

Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPnSÚ) je celoměstskou územně plánovací dokumentací ve smyslu stavebního zákona (oddíl 2, § 43 a další zákona č. 183/2006 Sb.), koordinující územní rozvoj v Praze. Závazná část ÚPnSÚ byla stanovena obecně závaznou vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy⁷. Plán definuje urbanistickou koncepci a způsob využití území, vymezuje veřejně prospěšné stavby, navrhuje řešení dopravní a technické infrastruktury a dalších systémů. Území města rozděluje na plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž stanovuje regulativy plošného uspořádání. Pro vybrané plochy stanovuje prostřednictvím kódu míry využití území podmínky pro prostorové uspořádání. Stanovuje podmínky pro územní systém ekologické stability, záplavová území, ochranu zemědělského a půdního fondu a lesa a vymezuje plochy podmíněnosti staveb (podkapitola 900.2.2). Vymezuje velká rozvojová území a velká území rekreace, v nichž je třeba celkovou koncepcí území prověřit podrobnější územně plánovací dokumentací nebo územně plánovacím podkladem; pro tato území byly vyhlášeny stavební uzávěry (900.2.1).

Podkapitola se nejprve věnuje inventuře plánu jako celku porovnáním zastavitelných ploch, kapacitních bilancí a sumářů ploch základních systémů. Poté se zaměřuje na naplňování plánu z hlediska stability území a z hlediska urbanistické koncepce. Nabídne stručnou inventuru proměny plánu prostřednictvím schválených změn plánu, jak se naplnily, nenaplnily, případně změnily celkové bilance, kolik prostoru pro rozvoj je pořád k dispozici, nebo kde je již vyčerpán. Svým obsahem podkapitola naplňuje sledované jevy A001a – plochy s rozdílným způsobem využití, A001b – zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině.

3.1.1 CELOMĚSTSKÉ BILANCE ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY V ČASE

Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy vytvořil podmínky pro rozvoj města v určitém objemu zastavitelných území a vymezil plochy s rozdílným způsobem využití pro základní funkční systémy: bydlení, občanskou vybavenost, výrobu (produkci), krajinnou a městskou zeleň a infrastruktury. Plochy s určeným kódem míry využití území generují předpokládané cílové kapacity. Plán čelí v průběhu let řádově až jednotkám tisíců žádostí o změnu nebo úpravu, z nichž je přibližně ¼ přijata, a ty pak více či méně postupně modifikují plošnou i prostorovou regulaci plánu. V celoměstských bilancích rozpoznáváme největší pohyb právě v kapacitním potenciálu území, který se v průběhu let navýšil cca o 25 %.

Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPnSÚ) definuje přípustné a podmíněně⁸ přípustné využití a uspořádání ploch s **rozdílným způsobem využití** na území hlavního města Prahy jako celku a stanovil základní **koncepci uspořádání území**. Zastavitelnost, respektive nezastavitelnost území určil prostřednictvím regulativů funkčního využití ploch (→ Obr. 3.1.1.1). Plán sice byl opakovaně vystaven žádostem o změny zastavitelnosti v poměrně vysoké míře, (3.1.4), ale rozsáhlejší zábory zemědělské půdy byly v procesu pořizování změn většinou zamítnuty. **Proměna celkové bilance zastavitelných a nezastavitelných ploch během doby účinnosti plánu není nikterak výrazná**, mírně roste rozloha zastavitelných ploch. Změna se pohybuje se v řádu jednotek % celkové rozlohy města (rozdíl 1999 → 2019 činí 811 ha, tj. 1,6 % celkové rozlohy města). Je zřejmé, že většina změn ÚPnSÚ, které od doby svého vydání doznal, měly převažující charakter změny typů funkčního využití z jednoho na jiné, aniž by se zásadním způsobem proměnila bilance zastavitelných a nezastavitelných ploch (→ Obr. 3.1.1.2).

Hlavním principem koncepce ÚPnSÚ je funkční regulace ploch s rozdílným způsobem využití. Ve schváleném návrhu plánu legenda **hlavního výkresu, Plánu využití ploch**, čítala **funkční regulace** 79 položek. Po systémové změně plánu Z 1000/00⁹ se legenda funkčního využití zúžila na 41 položek. Položky legendy, resp. kategorie využití, lze seskupit do 4 oblastí, které regulují činnosti v systémech bydlení a občanského vybavení; výroby; krajinné a městské zeleně a rekreace; dopravní a technické infrastruktury. Proměnu celkové výměry ploch základních systémů města v čase od vydání plánu do

⁸ — „Podmíněnou“ přípustnost namísto „výjimečné“ stanovila změna č. 2832/00, příloha č. 1 OPP 55/2018.

⁹ — Změna Z 1000/00 hl. m. Prahy (včetně související úpravy směrné části hl. m. Prahy) byla vydána opatřením obecné povahy č.1/2008.

r. 2019 zapříčinily schválené změny plánu. Proměna celkových plošných bilancí (také téma 3.1.4) není v celoměstském měřítku nijak dramatická, projevuje se v jednotkách %, ale v jednotlivých systémech je vidět posílení bydlení a občanské vybavenosti a relativně vysoký pokles ploch pro výrobu a produkci (úbytek 948 ha, což představuje 35 % z rozsahu ploch pro produkci v roce 1999). V absolutních hodnotách nejvíce posílil systém bydlení a občanského vybavení, celkem o 1 450 ha (což představuje o cca 9 % více než v roce 1999), a to na úkor právě segmentu výroby a produkce a potom krajiny, sídlení zeleně a rekreace (úbytek 791 ha, což představuje úbytek o 3 % vzhledem k roku 1999); veškerá výraznější proměna podílů bilancí se odehrála během prvních 10 let účinnosti plánu (→ Obr. 3.1.1.3).

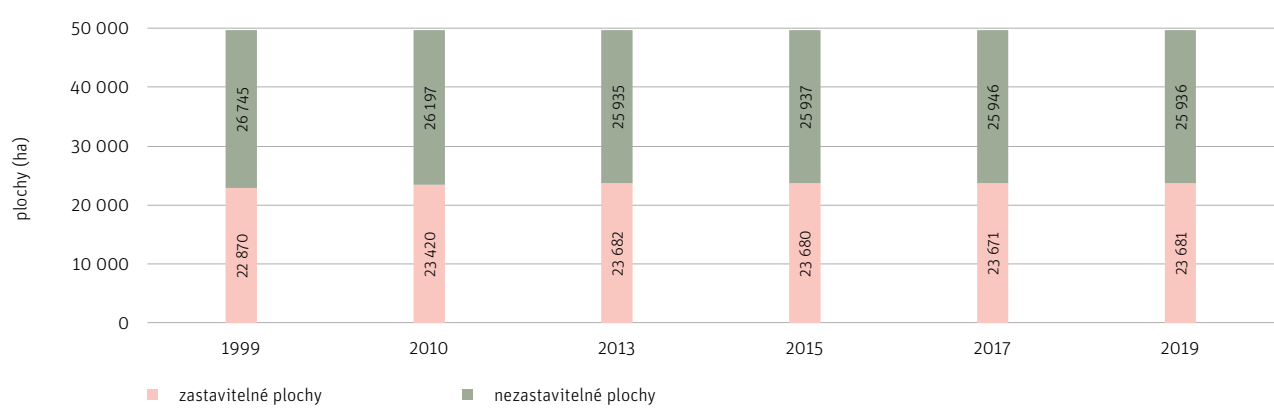
Kromě bilancí 4 oblastí (systémů) ploch s rozdílným způsobem využití je sledována proměna růstového kapacitního potenciálu území. ÚPnSÚ určuje ve vybraných plochách využití maximální kapacitu území prostřednictvím kódu míry využití území. Kód míry využití stanovuje maximální objem hrubých podlažních ploch (HPP) (→ Obr. 3.1.1.4). Objem HPP je přerozdělen podle obvyklých hustot obyvatel a hustot pracovních příležitostí v konkrétních typech využití a lokace v prostoru města do matice předpokládaných počtů obyvatel a počtů pracovních příležitostí, které v daném časovém úseku tvoří **kapacitní nabídku města**, tedy kapacitní potenciál území pro intenzivní i extenzivní růst.

Bilance ploch a kapacit představují **růstový kapacitní potenciál ÚPnSÚ** (→ Obr. 3.1.1.5). Ze zobrazení dat¹⁰ je zřejmé, že kapacitní potenciál se v průběhu prvních 10 let navýšil přibližně o 25 %, aniž by se zásadně změnila rozloha zastavitelných území, která by přírůstek HPP generovala, v druhém desetiletí se růstový kapacitní potenciál stabilizoval. V 1. desetiletí působnosti plánu naplněnost ploch nebyla numericky vyhodnocována, proto kapacita růstového potenciálu stoupala, tak jak byly přijímány nové změny i úpravy ÚPnSÚ. Milníkem byl rok 2010, kdy byl plán digitalizován a začala se sledovat naplněnost ploch: kapacitní potenciál území důsledkem přijímaných změn ÚPnSÚ (viz téma 3.1.4) sice roste, ale při rovnoměrném naplňování ploch v důsledku stavební činnosti je jeho výsledný objemový potenciál stejný a nezmenšuje se. Je zřejmé, že plochy a kapacity ÚPnSÚ vymezené pro rozvoj města nejsou za tímto účelem plně využívány a permanentně běží proces hledání jiných možností.

¹⁰ — Jde opravdu o velmi hrubá čísla, což je způsobeno postupně se vyvíjejícími metodickými postupy a zlepšujícími se technickými možnostmi geografických informačních systémů.

3.1.1.2 Zastavitelné a nezastavitelné plochy ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 1999, 2010, 2013, 2015, 2017, 2019



3.1.1.1 Zastavitelné a nezastavitelné plochy ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2019



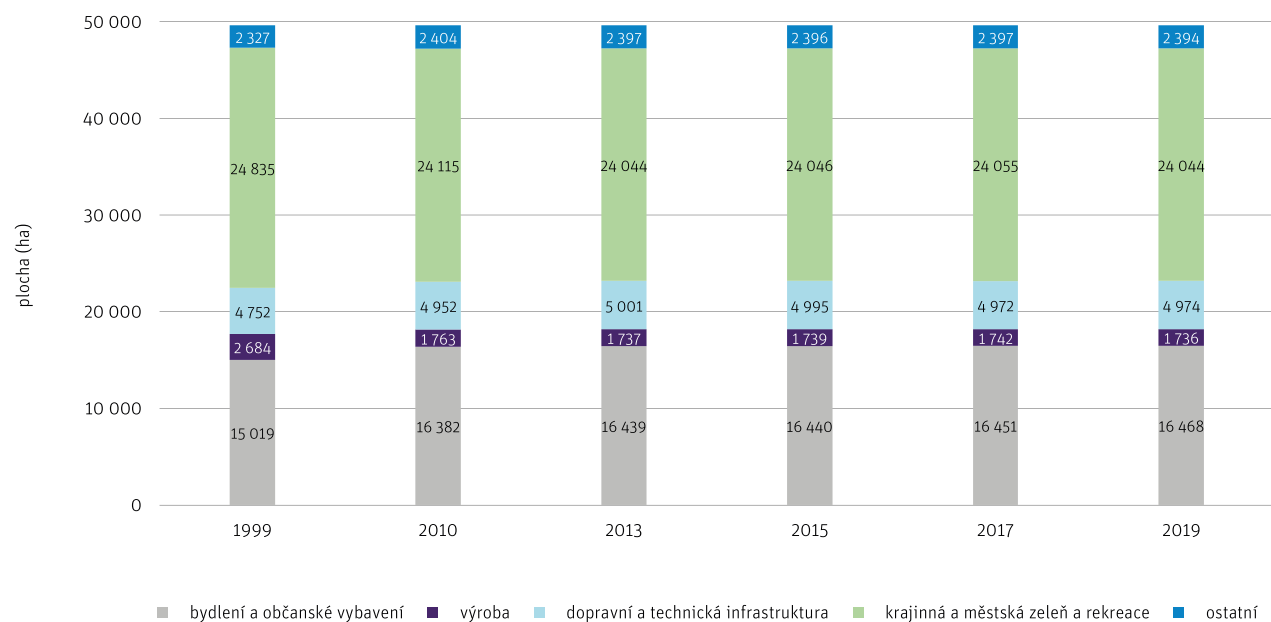
1. regulativ platného územního plánu

- nezastavitelné plochy
- zastavitelné plochy

| 0 | | | | 5 km

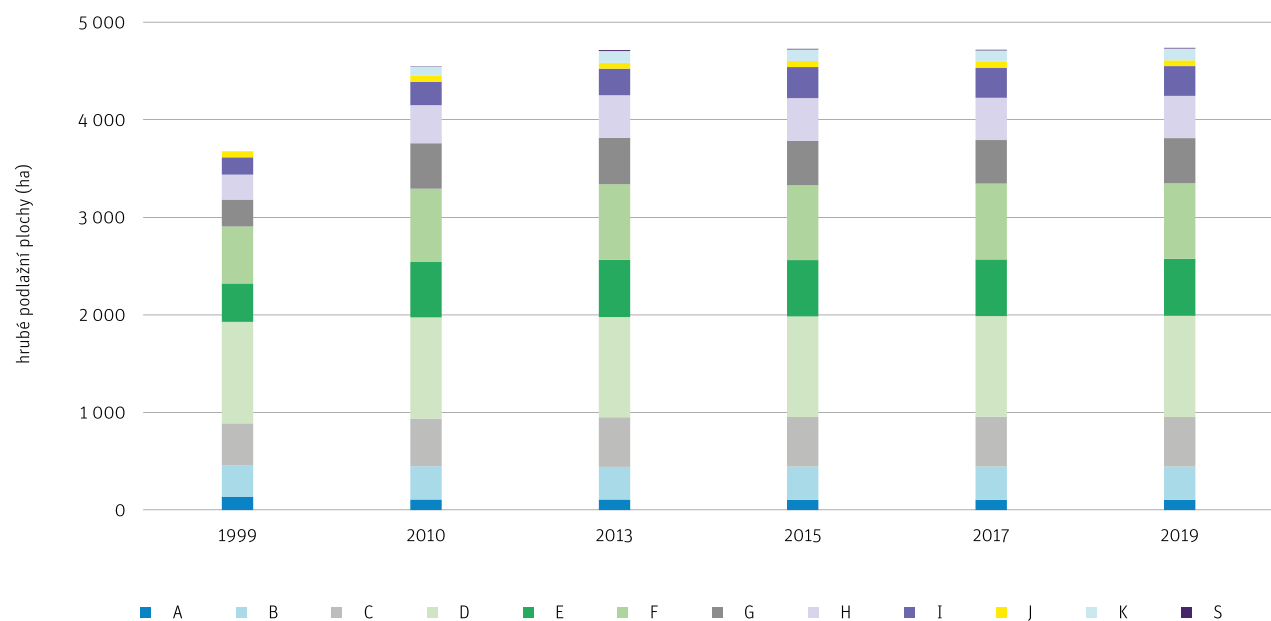
3.1.1.3 Bilance ploch základních systémů ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 1999, 2010, 2013, 2015, 2017, 2019



3.1.1.4 Hrubé podlažní plochy podle kódů míry využití území ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 1999, 2010, 2013, 2015, 2017, 2019



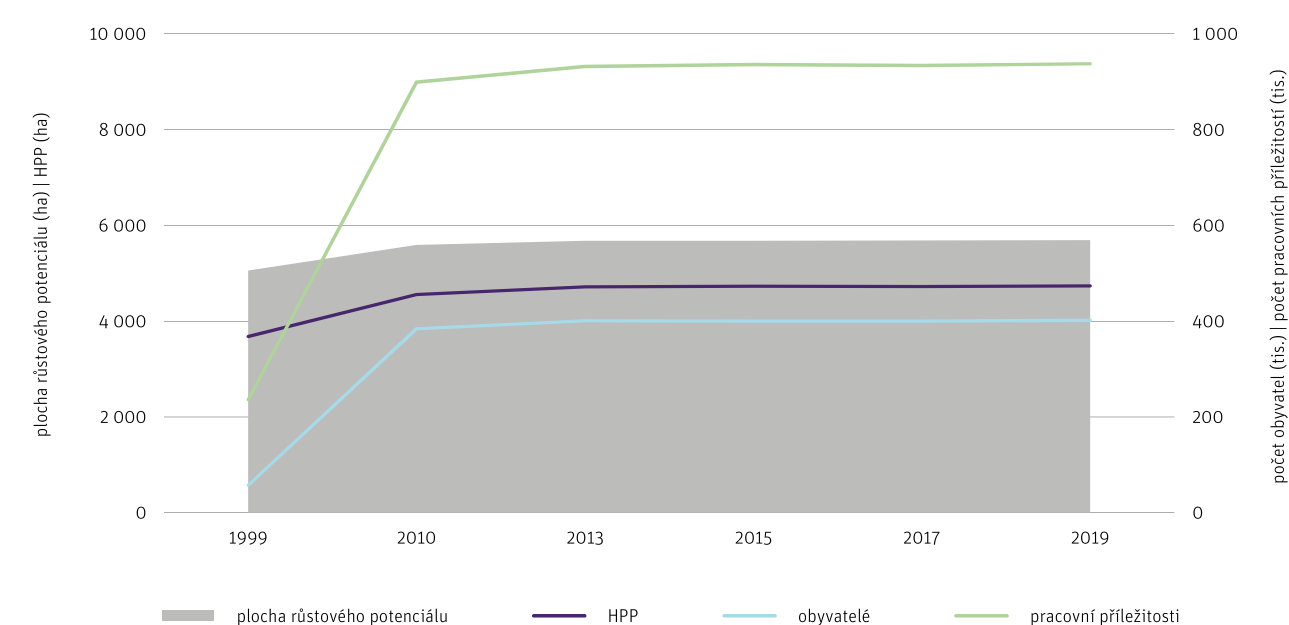
3.1.2 POHLED NA PLÁN Z HLEDISKA MÍRY STABILITY ÚZEMÍ

Rozčlenění ploch dle míry stability na stabilizované, rozvojové a transformační je nástrojem při stanovení regulací a směřování výstavby do toho či onoho typu ploch a jedním z nejdůležitějších koncepčních nástrojů územního plánování. Pohled Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na území z hlediska míry stability je nejednoznačný. Plochy pro rozvoj v nezastavěném území a plochy pro transformaci nejsou závazně rozlišeny, koncepce rozvoje tedy není zcela jednoznačná. Znalost naplněnosti rozvojových ploch IPR sleduje od roku 2014 a je důležitým podkladem pro vyhodnocování dalšího směřování rozvoje města i jako podklad pro vyhodnocování potřeby vymezení dalších rozvojových ploch změnami územního plánu podle § 55 zákona č. 183/2006 Sb. Míra využívání transformačních ploch se monitoruje obtížněji. IPR analýzu naplnění těchto ploch předkládá veřejnosti teprve po druhé v řadě. Pro vybalancování zdravého rozvoje města, přiměřené uspokojení všech aktérů v území i pro podporu dílčích rozvojových strategií města je nutné zachovat přiměřený převis nabídky území k rozvoji v podobě jak transformačních, tak i nových rozvojových ploch.

Co Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) zcela jasně nevymezil, bylo zřetelné rozdělení ploch podle míry stability na plochy stabilizované, rozvojové a transformační. Nevyužil tak možnost jasně zobrazit a jednoznačně komunikovat koncepci rozvoje města. K zastavitelným rozvojovým a transformačním plochám sice jsou přiřazeny koeficienty míry využití území, nikoli však důsledně pro všechny typy využití, takže pro některé druhy ploch je nutné použít analytických nástrojů, aby se plochy odlišily podle stability. Z kódování ploch také nelze přímo poznat, zda označují plochu rozvojovou (určenou pro výstavbu v dosud nezastavěných územích), či transformační (plochu určenou k obnově, tzv. plochy přestavby ve smyslu § 43 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, dále SZ). K rozlišení je opět nutné používat analytické nástroje. Z bilancí ani kódů také nelze poznat, jaká kapacita území je vyčerpána a jaká je k dispozici. Co je závažnější, neumožňují do regulativů zabudovat modifikaci paragrafů podle stability území. Část rozvojových i transformačních ploch již byla naplněna v důsledku stavebního rozvoje, avšak plochy, na kterých proběhne realizace, se nestávají automaticky stabilizované, kód míry využití území zůstává stejný a pro jeho modifikaci či odstranění by byla zapotřebí změna územního plánu. Používání plánu si postupně vynutilo potřebu rozlišení

3.1.1.5 Kapacitní potenciál ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 1999, 2010, 2013, 2015, 2017, 2019



zastavitelných ploch podle stability; důležitým impulzem byla nutnost objektivního podkladu pro vyhodnocování potřeby vymezení dalších rozvojových ploch změnami ÚPnSÚ podle § 55, odst. (4) SZ. Zpracovatel vede evidenci **míry stability**, která slouží zejména pro vyhodnocení naplněnosti rozvojových i transformačních ploch ÚPnSÚ a vývojovou proměnu v čase¹¹ (→ Obr. 3.1.2.1).

Naplněnost rozvojových ploch ÚPnSÚ byla poprvé analyzována v ÚAP 2014. Je sledována v jednotlivých kategoriích zastavitelných ploch z pohledu celoměstského (→ Obr. 3.1.2.2) i v podrobnosti jednotlivých městských částí (→ Obr. 3.1.2.3). Hodnocení naplněnosti nezastavitelných ploch není zatím prováděno. Hlavním nástrojem analýzy je porovnání se současným stavem využití území; porovnání v čase je však komplikováno vývojem monitoringu současného stavu využití území, jehož metodika se v roce 2013 pro ÚAP 2104 podstatně změnila a i nadále se zpřesňuje. Naplněnost

11 — Komplettní statistiku IPR zjišťuje po 20 let účinnosti plánu poprvé a z různých důvodů je velmi obtížné dopracovat se k přesným datům z důvodu, že ÚPnSÚ 1999 nebyl digitální a během času se několikrát změnila regulace funkčního využití a zpřesnila metodika rozpoznání stability ploch a jejich potenciálu.

ploch je třeba vnímat nejen v relativním poměru procentního podílu celku, ale i s ohledem na absolutní rozlohy. Více napoví podrobnější analýza klíčových celoměstských systémů (téma 3.1.3). **Z celoměstského hlediska je celková naplněnost zastavitelných rozvojových ploch k roku 2019 cca 45 %, volných zůstává 55 % celkového rozsahu rozvojových ploch v nezastavěném území.**

Pro monitoring **naplněnosti transformačních ploch ÚPnSÚ** (i.03.1.05) se využívá vyhodnocení **evidence územních rozhodnutí**. Za naplněnou transformaci se považuje, když ÚR bylo realizováno nebo zahájeno, za nenaplněnou je považováno, když se dané plochy nedotklo žádné územní rozhodnutí signalizující stavební aktivitu. Mezi těmito 2 kategoriemi je skupina územních rozhodnutí, která byla vydána, ale stavební aktivita nebyla zjištěna. Celkový objem transformačních území se nezmenšuje, naopak mírně narůstá vlivem změn ÚPnSÚ. **Samotné naplňování ploch probíhá velmi pomalu, k roku 2019 bylo naplněno cca 24 %, zatímco v roce 2017 to bylo 22 % (i.03.1.05) (→ Obr. 3.1.2.4).** Saldo mezi 2 sledovanými obdobími postihuje i.03.1.07, pohybuje se mezi 1 až 2 %. Cca 75 % transformačních ploch čeká na impuls k nastartování obnovy.

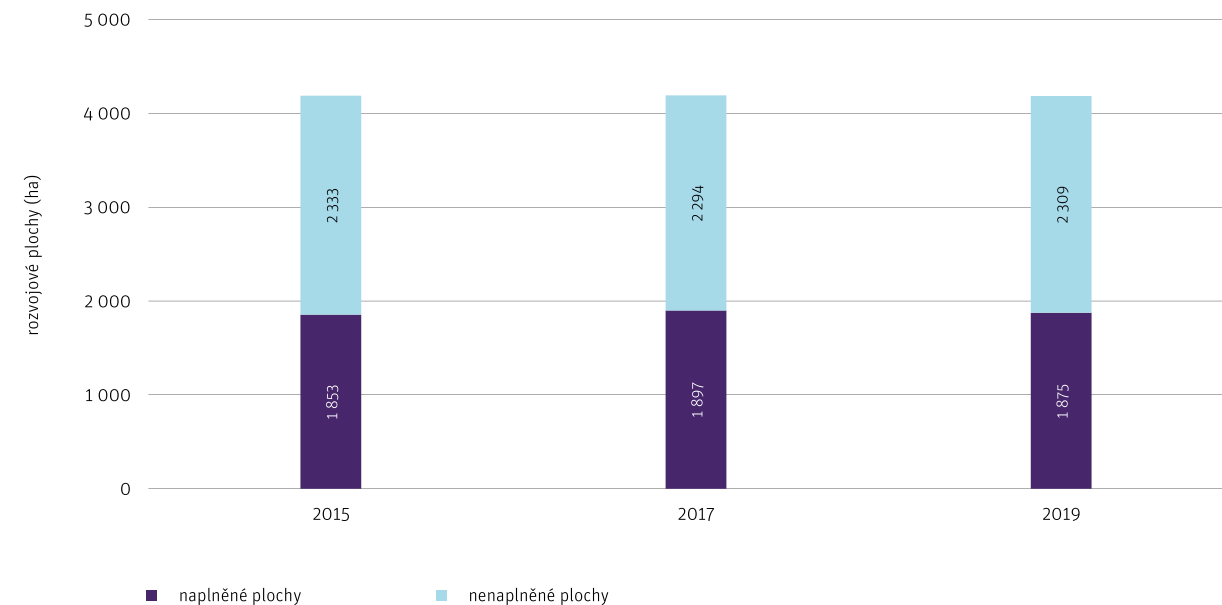
3.1.2.1 Zastavitelné plochy ÚPnSÚ podle stability

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2013, 2015, 2017, 2019



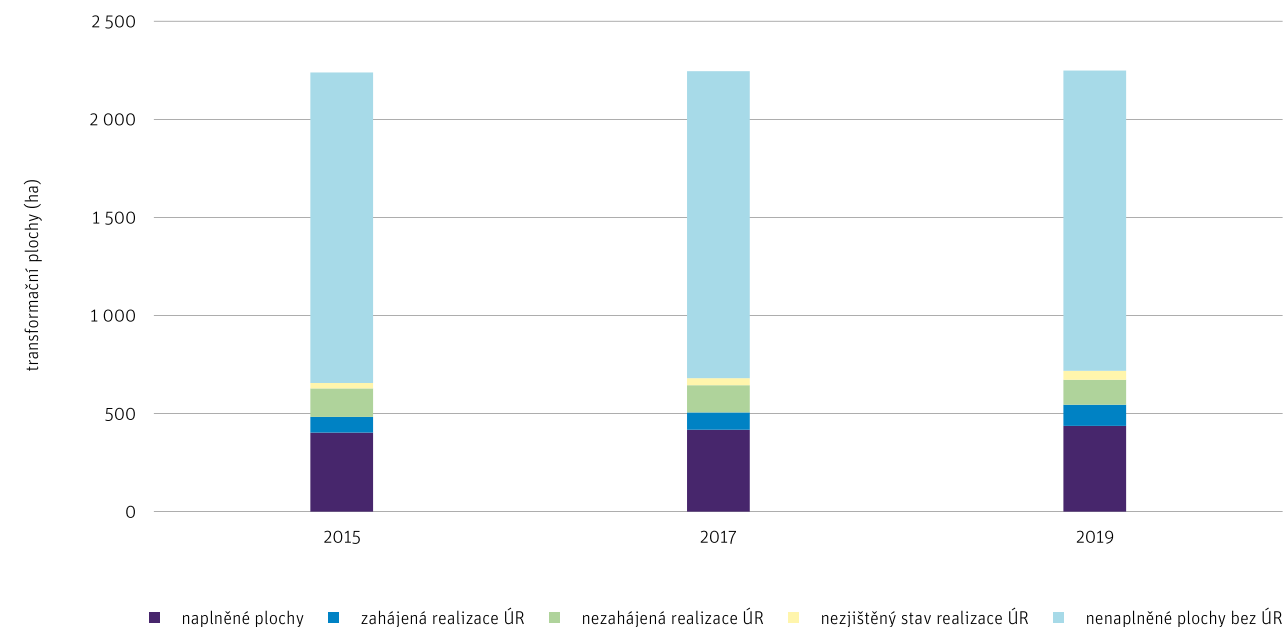
3.1.2.2 Naplněnost rozvojových ploch ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2015, 2017, 2019



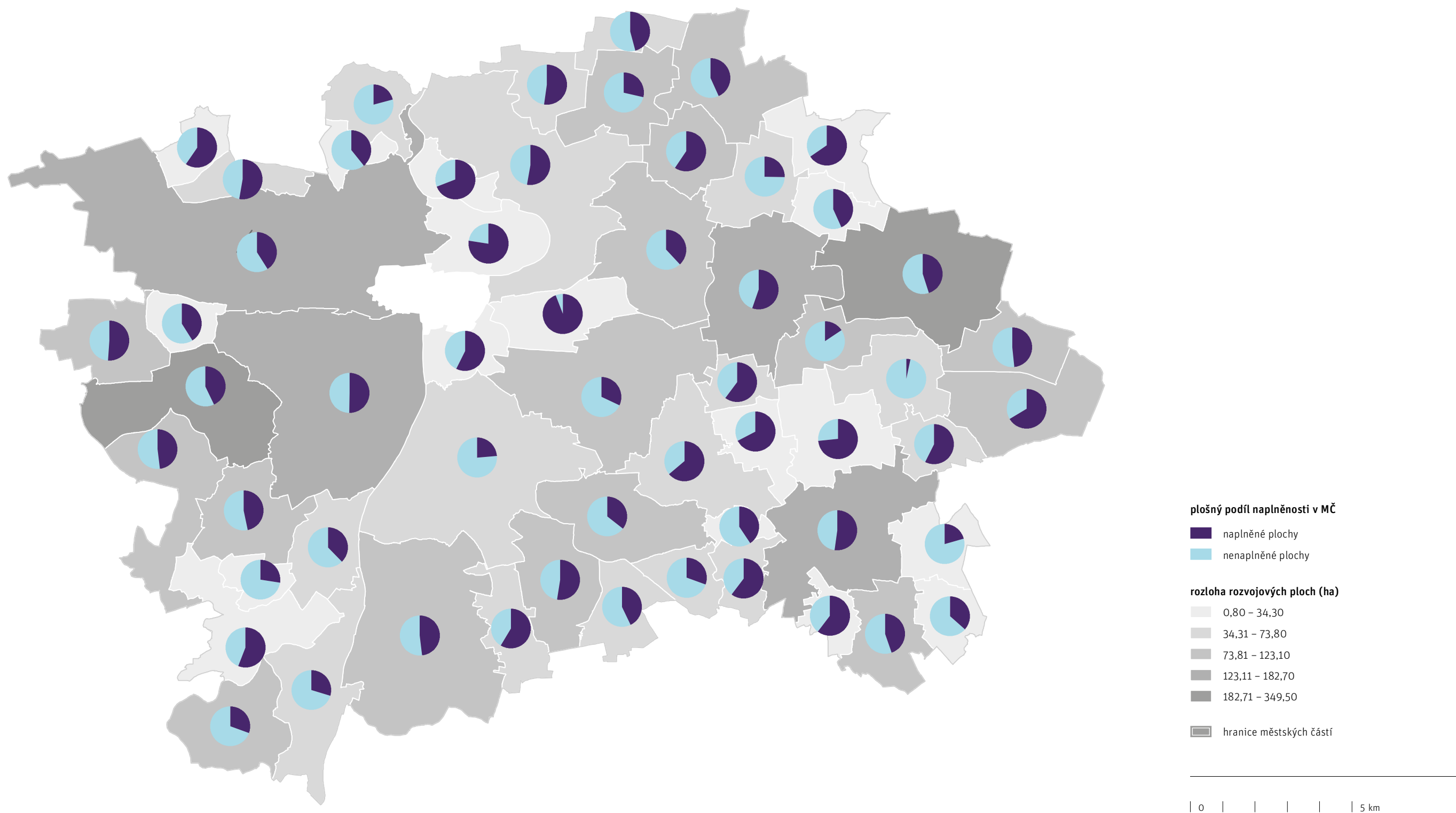
3.1.2.4 Naplněnost transformačních ploch ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2015, 2017, 2019



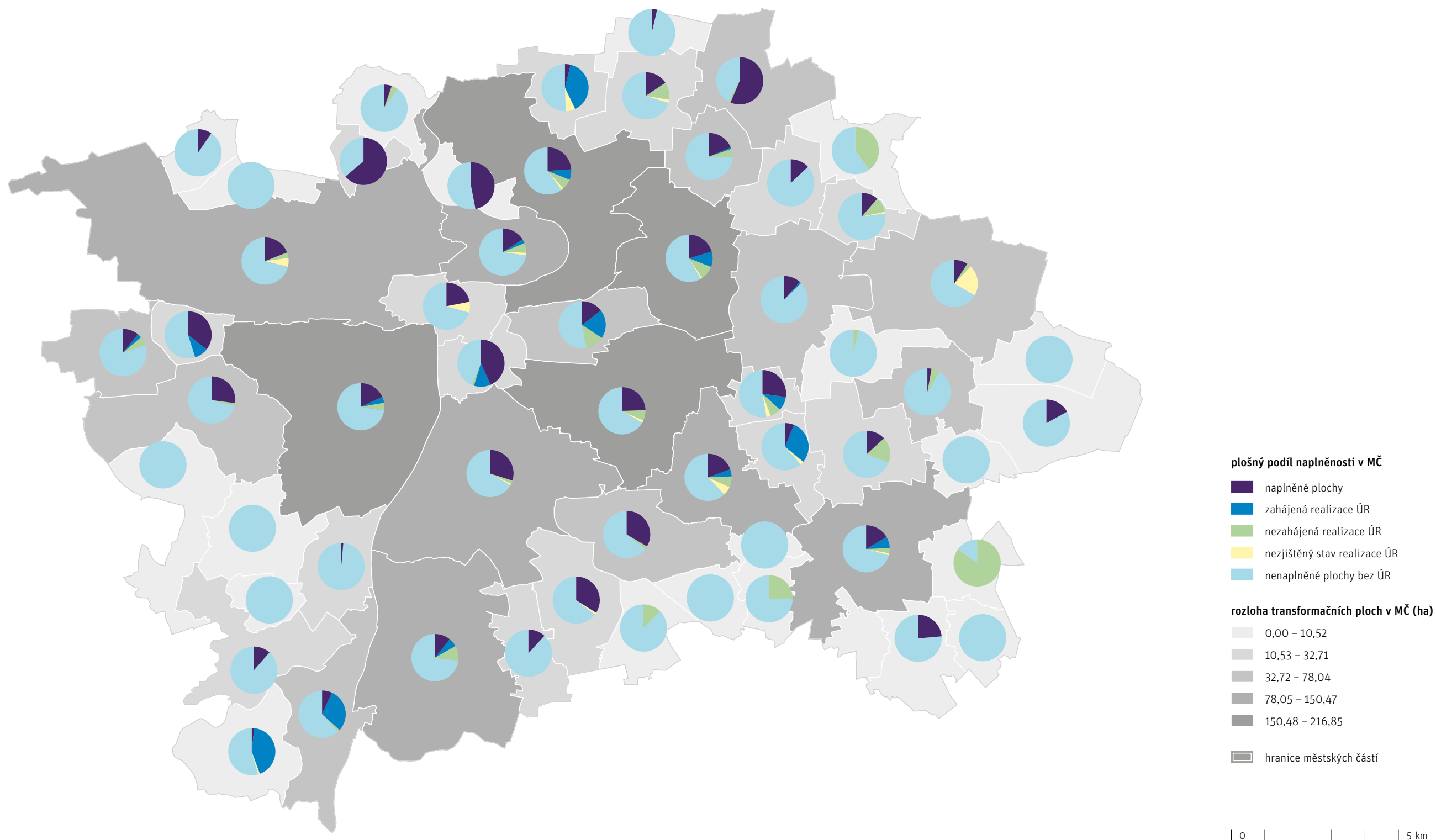
3.1.2.3 Naplněnost rozvojových ploch ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2019



3.1.2.5 Naplněnost transformačních ploch ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2019



IPR stav využívání zastavitelných transformačních ploch poprvé publikoval v ÚAP 2016. Měřitko je celoměstské, se znalostí informací do podrobnosti městských částí (→ Obr. 3.1.2.5), ale je nutno brát v patrnost, že přesnost a spolehlivost informace klesá směrem k detailu. To je dáno samou podstatou území určených k transformaci a pestrostí podmínek jednotlivých území, u nichž byl před 20 lety vytipován potenciál pro změnu; ať už formou zvýšení intenzit stávající zástavby, dílčích doplnění, nebo formou komplexní změny funkce i struktury území. Podpora výstavby v transformačních územích je definována proklamativně v urbanistické koncepci. ÚPnSÚ však neobsahuje nástroje, jakými by ji nejen podpořil, natož inicioval. **Paradoxně výstavba v řadě transformačních ploch v Praze je výslovně podmíněna jinou stavbou, či zcela zablokována stavební uzávěrou** (cca 12 % transformačních ploch). V současné době je řada území zčásti zastavěna poměrně stabilizovanou zástavbou, která se samovolně pozvolna proměňuje, aniž by docházelo k zásadní přestavbě a území by dosáhlo svůj navrhovaný potenciál. V některých velkých rozvojových územích se čeká dlouhou řadu let, až desetiletí na ustálení vhodné podoby rozsáhlých stavebních záměrů a případně i na zrušení stavebních uzávěr.

Podíl zastavitelných ploch ÚPnSÚ vedených v evidenci IPR jako **stabilizovaných** zdaleka převyšuje součet podílů ploch rozvojových a transformačních. Stabilizované území však neznamená, že na území neprobíhají změny. Co dokážeme zjistit o proměně stabilizovaných ploch, IPR dosud nezkoumal, již dopředu je však zřejmé, že sestavení metodiky narazí na mnohá úskalí. Určitě by pomohl monitoring územních rozhodnutí s jemnějším filtrem než při zkoumání naplněnosti transformačních ploch, což odpovídá i charakteru stabilizovaných území, v nichž regulativy neumožňují rozsáhlou stavební činnost. Významným indikátorem by rovněž mohla být evidence úprav ÚPnSÚ, jejímž obsahem je přidělení kódu míry využití stabilizované ploše – plocha se však schválením úpravy stane v logice ÚPnSÚ rozvojovou, resp. transformační, takže při sledování stabilizovaných území je tento jev podchycen jako úbytek stabilizovaných ploch.

3.1.3 INVENTURA KLÍČOVÝCH CELOMĚSTSKÝCH SYSTÉMŮ V ZASTAVITELNÉM ÚZEMÍ

Jak se dařilo základním celoměstským systémům Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k definované urbanistické koncepci? Za klíčové funkce města považuje IPR zajištění prostoru pro bydlení a související vybavenost a prostor pro produkci a práci; aby tyto systémy mohly fungovat, potřebují propojit dopravně a zajistit technicky. V oblasti obytného města se hodně postavilo, ale zase ne

dobře. Bytů se zdá být pořád málo, veřejná vybavenost se silně zpožďuje. Dopravní stavby odčerpávají obrovské sumy z veřejných rozpočtů, přesto nejsou původní plány realizovány ani z poloviny. Technická infrastruktura, všudypřítomná a dnešnímu člověku samozřejmá tak, že ji vnímá, jen když nefunguje, zajišťuje moderní metropoli každodenní servis. V návaznosti na předchozí témata toto téma popisuje podrobněji celoměstské systémy v zastavitelném území, které IPR považuje z hlediska fungování a tvorby města za zcela klíčové.

Bez bydlení by vystavěné prostředí nebylo sídlem, bez občanského vybavení by sídlo nebylo městem. **Prvním klíčovým systémem je obytný prostor města včetně široké škály občanského vybavení**, pro nějž Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) vyčlenil plochy zvláštních komplexů a veřejného vybavení; všechny kategorie umožňují smíšené plochy (→ Obr. 3.1.3.1). Skupiny s kódy (rozumí se s kódy míry využití území) skrývají informace o růstovém kapacitním potenciálu rozvojových a transformačních ploch pro bydlení (15 497 tisíc m² hrubých podlažních ploch (HPP)) a smíšené plochy (19 689 tisíc m² HPP), což představuje celkem cca 401 tisíc nových obyvatel a cca 322 tisíc pracovních příležitostí (→ Obr. 3.1.3.2). V této struktuře zkoumá další graf naplněnost rozvojových ploch (→ Obr. 3.1.3.3) (i.10.1.02): nabídka volných ploch pro bydlení již více než z poloviny vyčerpána (zbývá 48 % rozvojových ploch), rozlohou (1 178 ha) však tato kategorie převažuje nad nabídkou volných ploch ostatních kategorií využití. Smíšených rozvojových ploch není dosud využito 60 % (348 ha), zvláštních komplexů 57 % (371 ha), veřejného vybavení dokonce 80 % (104 ha). V urbanistické koncepci ÚPnSÚ (oddíl 2, odst. (3) přílohy č. 1 OOP č. 55/2018) je shrnující zásada: „Územní plán rozšiřuje kompaktní město o rozvojové plochy určené pro bytovou výstavbu městského charakteru a pro další funkce celoměstského i lokálního významu.“ V rovině inventury naplánované koncepce pro bydlení a občanskou vybavenost ÚPnSÚ naplnil své rozvojové ambice cca na necelých 40 % a 62 % volných ploch zbývá k dispozici. Rozložení volných ploch pro Prahu v městských částech je nerovnoměrné (→ Obr. 3.1.3.4), stejně tak naplňování ploch.

Přesné zjištění volných kapacit zamlžuje kategorie smíšených ploch a zvláštních komplexů, které v rámci podmíněné přípustnosti (oddíl 4 část (2) odst. Podmíněně přípustné využití, příloha č. 1 OOP č. 55/2018) mohou být v celém rozsahu využity pro jediné z možných využití území a investoři bytových a komerčních staveb této možnosti rádi využívají. Fundovaný podrobný rozbor oblasti bydlení je v podkapitole 300.4.2; veřejnému vybavení všech typů se v plném rozsahu věnuje kniha 800. Infrastrukturu pro základní obsluhu

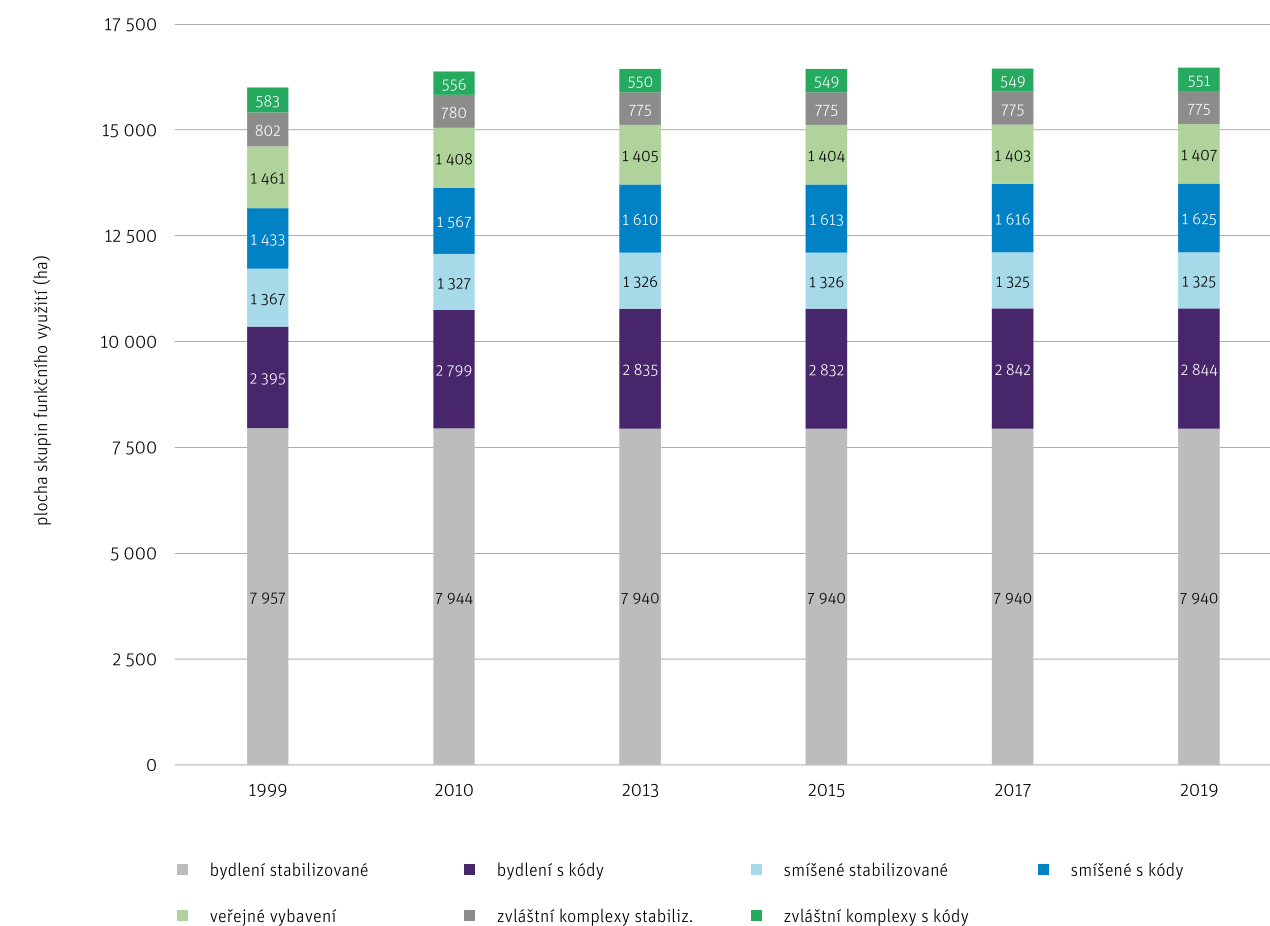
území (zejména školy a zdravotní a sociální služby) ÚPnSÚ pojistil vymezením veřejně prospěšných staveb (VPS), ale za uplynulých 20 let nebyla postavena žádná veřejná základní škola a méně než 5 mateřských, v některých částech města postupně vznikají deficity školských zařízení (podkapitola 800.3.1). Flexibilita smíšených ploch a zvláštních komplexů pomohla komerční vybavenosti, ale pro umístování občanského vybavení veřejné infrastruktury se neosvědčila.

Urbanistická koncepce plánu, ale ani samospráva, volené orgány hl. m. Prahy, **nedefinovaly koncepci umístování veřejných staveb celoměstského významu**. Lze doložit na příkladu realizace jediných velkých staveb občanského vybavení po roce 1990: multifunkční haly O2 Arena (2004),

fotbalového stadionu Sinobo ve Vršovicích (2008) a Národní technické knihovny v Dejvicích (2009). Ve vztahu k ÚPnSÚ knihovna využila plochu příslušného využití a VPS; stadion byl přestavbou, novou plochu nepotřeboval. Aréna O2 spolu s navazujícím obchodním a administrativním komplexem, typologicky naprosto jasný vzor využití pro zvláštní komplexy, byla po několikaletém rozhodování mezi 2 lokalitami a po vydání územního rozhodnutí na 1 z nich postavena na 3. místě ve využití všeobecně smíšeném, bez stanoveného kódu míry využití území, tedy v rozporu s prostorovým regulativem pro stabilizované území (oddíl 7, 7a) Míra využití ploch, odst. (2) přílohy č. 1 OOP č. 55/2018). Pro většinu staveb, které přesahují běžné potřeby obyvatel, vedení města i zpracovatel

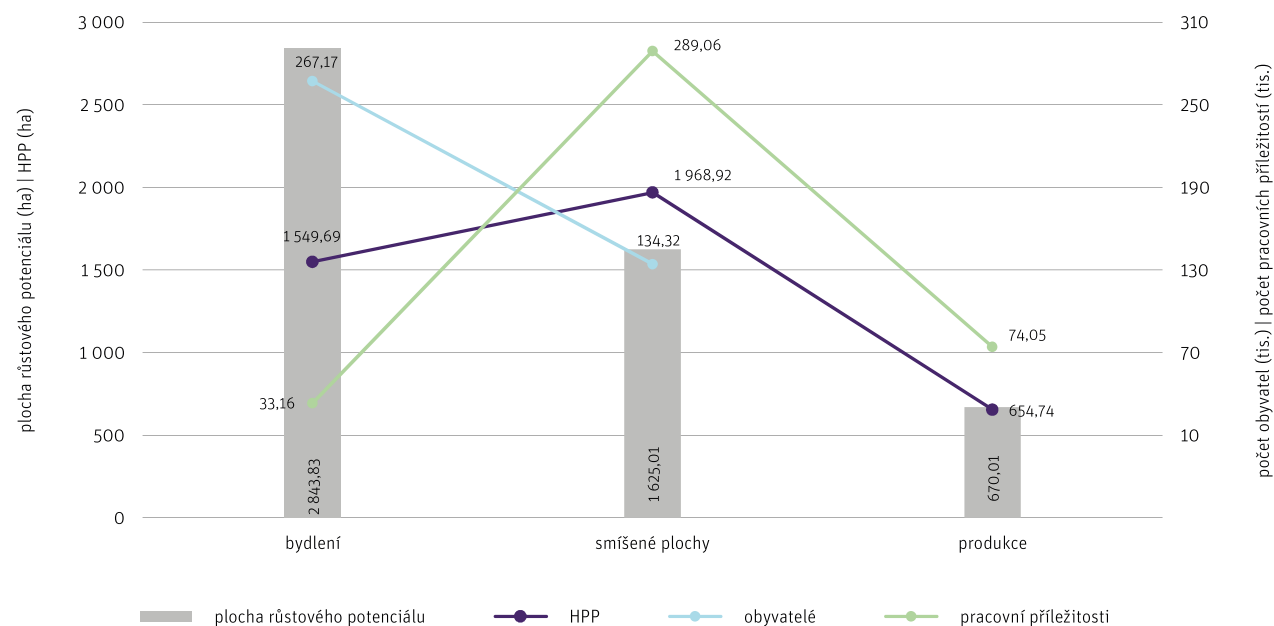
3.1.3.1 Plochy pro bydlení a občanské vybavení ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 1999, 2010, 2013, 2015, 2017, 2019



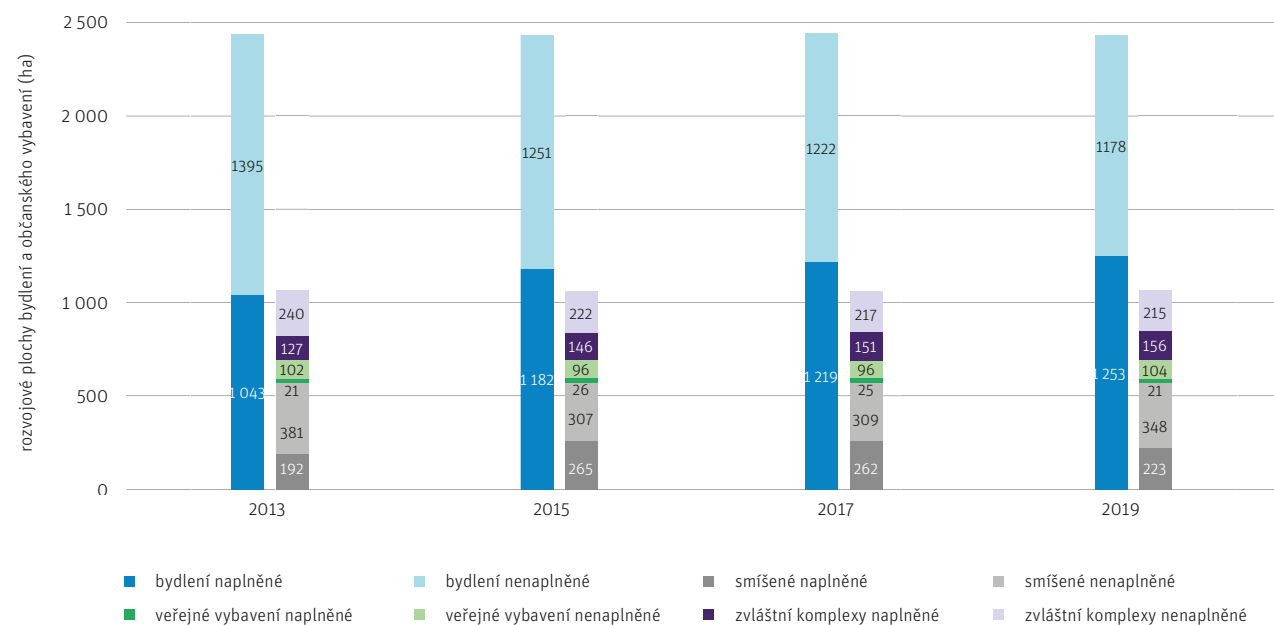
3.1.3.2 Kapacity ploch ÚPnSÚ pro bydlení, občanské vybavení a produkci

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2019



3.1.3.3 Naplněnost rozvojových ploch ÚPnSÚ pro bydlení a občanské vybavení

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2013, 2015, 2017, 2019



ÚPnSÚ hledají ad hoc vhodné a z hlediska plánu přípustné umístění, až je v mnoha případech záměr odložen.

Produkcí, výrobu a služby (→ Obr. 3.1.3.5) urbanistická koncepce ÚPnSÚ¹² v podstatě neřeší. Přes zásadu: „Restrukturalizace pražského průmyslu uvolňuje plochy původních průmyslových areálů (...) a umožňuje jejich transformaci na plnohodnotné městské čtvrti (...),“¹³ plán akceptuje obecnou situaci, počítá s nulovou potřebou nových ploch pro výrobu a s velmi omezeným rozvojem ploch pro skladování při dopravních tazích na okraji města. Prostorovou distribuci lehkého průmyslu a výrobních i nevýrobních služeb a odvětví s vysokou přidanou hodnotou plán umožňuje v plochách smíšených a nerušící výroby a služeb, kde plochy s kódy mají kapacitu 6 547 tisíc m² HPP, což představuje cca 74 tisíc pracovních příležitostí (→ Obr. 3.1.3.2). Stále je k dispozici přibližně 68 % volných rozvojových ploch (→ Obr. 3.1.3.6). Rozložení volných ploch pro Prahu v městských částech i jejich naplňování je rovněž nerovnoměrné (→ Obr. 3.1.3.7). Přestože koncepce uvolňování

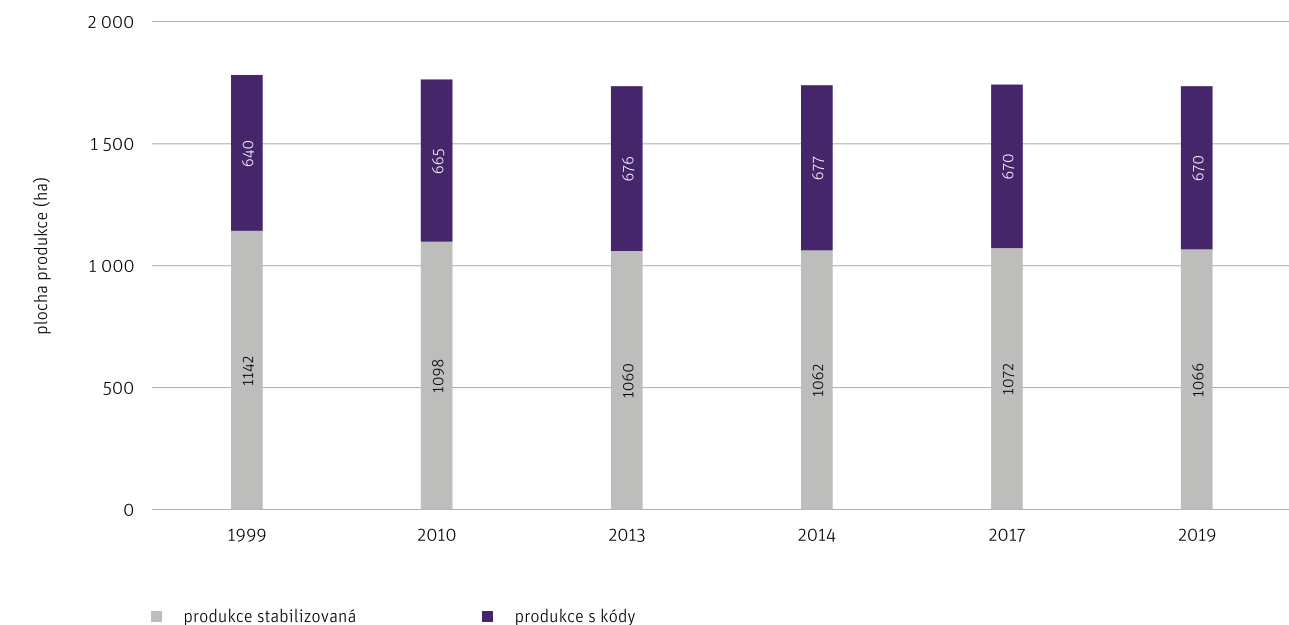
průmyslových ploch má spíše proklamativní hodnotu, plochy v důsledku plánovaných transformací mírně ubývají; rozvojové plochy pro zátěžovou produkci nejsou prakticky žádné. ÚPnSÚ chybí celková koncepce, kde plochy zachovat a transformovat pro produkci a kde umožnit funkční transformaci – město by mělo zachovat plochy s dobrou dopravní obsluhou a funkční vlečkou. Pro založení vědecko-průmyslového parku bylo koncipováno velké rozvojové území Dolní Počernice – Běchovice; myšlenku se však nepodařilo realizovat z důvodu chybějícího napojení na nadřazenou dopravní síť a nezájmu vědecko-technických institucí o lokalitu. Jaká je věcná podstata ploch produkce, uvádí podkapitola 300.4.2; zprávu o ekonomickém výkonu města předkládá kapitola 400.3, o vědecko-výzkumných centrech se lze dozvědět v tématu 800.3.2.3.

Fungování obytného a produkčního prostoru města zajišťují toky dopravní a technické infrastruktury. Základní kameny nadřazené silniční infrastruktury podle urbanistické koncepce ÚPnSÚ (oddíl 2, odst. (9) přílohy č. 1 OOP č. 55/2018) tvoří a radiálně-okružní systém pozemních komunikací s dvěma okruhy; od r. 2000 bylo zprovozněno 29 km Pražského okruhu a 9,5 km Městského okruhu, Štěrboholská a Vysočanská radiála a Trojský most. V systému městské a příměstské kolejové

12 — oddíl 2 Urbanistická koncepce přílohy č. 1 OOP č. 55/2018, Regulatoriv funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy
13 — oddíl 2, odst. (3) přílohy č. 1 OOP č. 55/2018

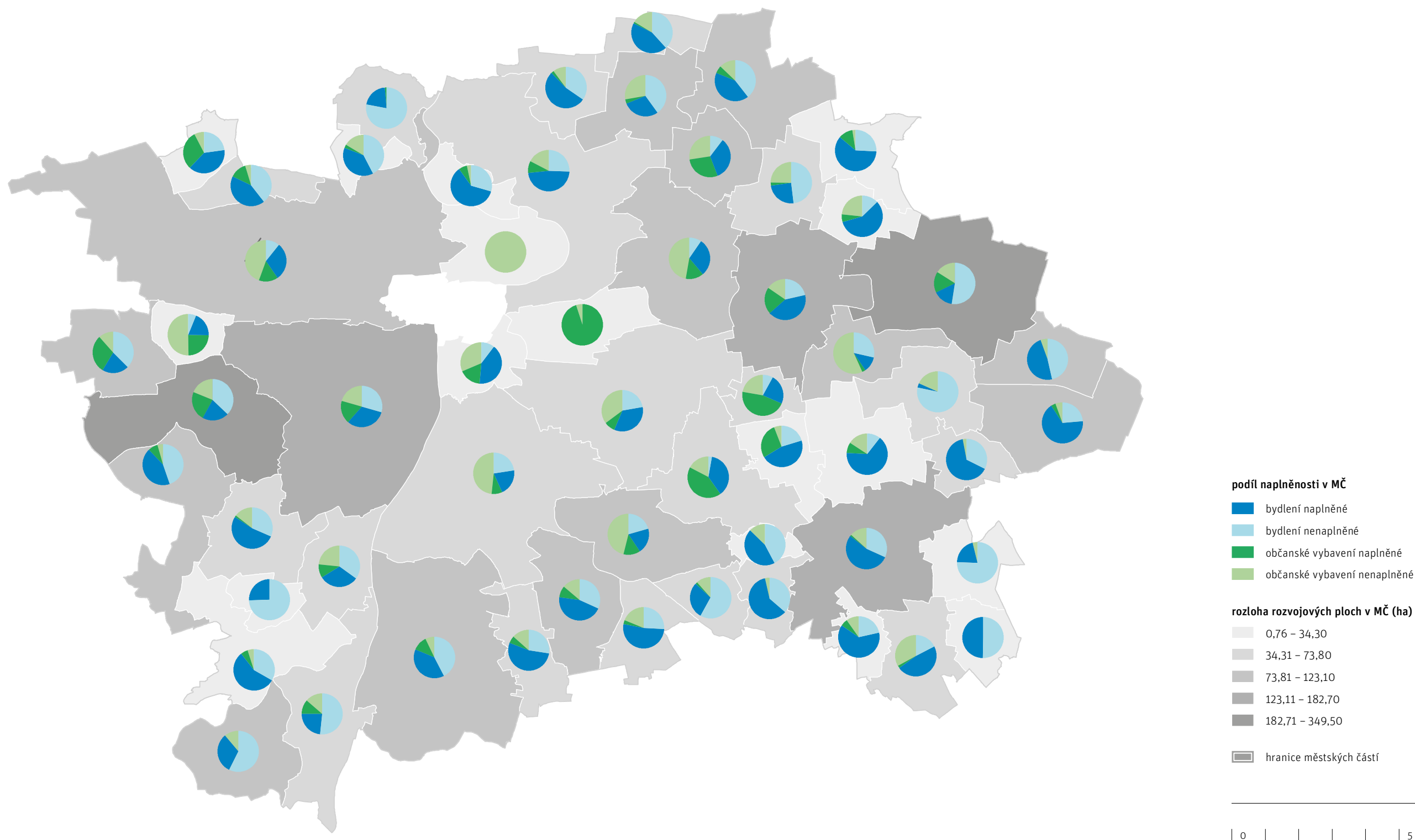
3.1.3.5 Plochy pro produkci ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 1999, 2010, 2013, 2015, 2017, 2019



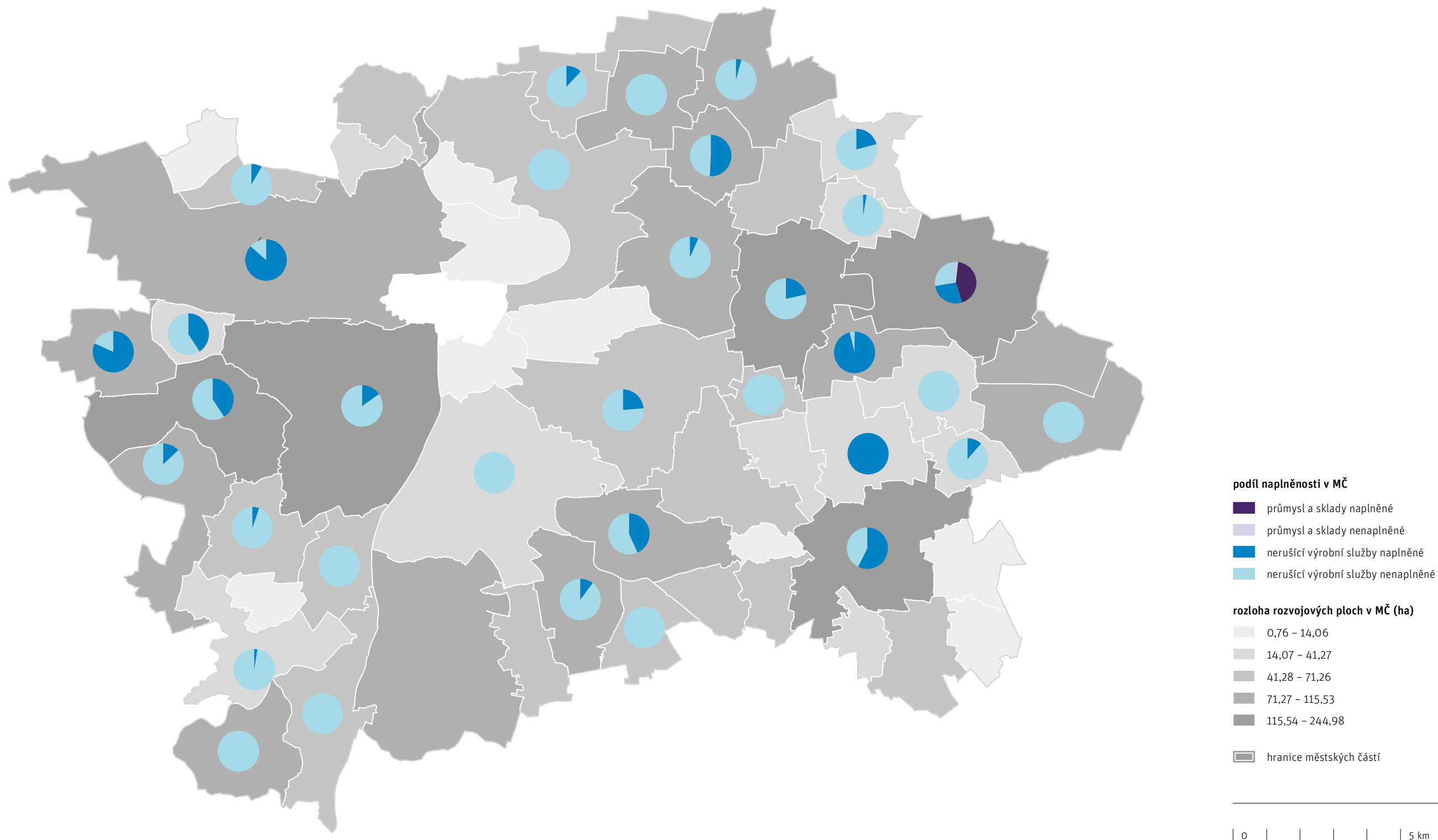
3.1.3.4 Naplněnost rozvojových ploch ÚPnSÚ pro bydlení a občanské vybavení

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2019



3.1.3.7 Naplněnost rozvojových ploch ÚPnSÚ pro produkci

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2019



dopravy bylo realizováno tzv. Nové spojení. Rekonstrukce traťových úseků a stanic proběhla téměř na všech tratích, včetně žst. Praha hlavní nádraží. Síť metra byla prodloužena o 14,7 km, tramvajové tratě jen o 4,5 km, ale takřka celá síť prošla rekonstrukcí. Výrazným počinem bylo rozšíření Letiště Václava Havla Praha. Pro dokončení plánované nadřazené dopravní infrastruktury je v pokročilejším stádiu projektové přípravy pouze několik úseků metra D, tramvajových tratí, Radlická radiála a část Městského okruhu. Stát připravuje železniční napojení Letiště Václav Havla Praha a další úsek Pražského okruhu. Co se nedaří vůbec, je příprava vysokorychlostních tratí včetně významnější přestavby železničního uzlu Praha; byly pouze stabilizovány některé úseky v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD). Skutečnost, že se ani po 20 letech platnosti ÚPnSÚ zdaleka nepodařilo realizovat a často ani začít plánované stavby, ukazuje, že navržená koncepce znamená značnou výzvu co do schopnosti ji projednat, tak financování. Udržitelnosti městských financí hl. m. Prahy se více věnuje téma 400.3.5.3. Navržený objem projektů na období do roku 2030 zredukoval Plán udržitelné mobility Prahy a okolí. Dopravní infrastrukturu jako celku se věnuje kniha 600.

Urbanistická koncepce ÚPnSÚ formulovala základní prvky nadřazené **technické infrastruktury** (oddíl 2, odst. (10) přílohy č. 01 OOP č. 55/2018). Praha však musela reagovat na nové výzvy, jako byla povodeň 2002, ekologičtější uvažování o krajině a odpadovém hospodářství a rychlý vývoj technologií. V oblasti zásobování vodou se dařila rekonstrukce stávající sítě a snížení ztrát vody (o 30 %). Nová vodní linka Ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) byla největší investiční akcí v technické infrastruktuře. Připravuje se přestavba stávající ÚČOV, nedořešeno zůstává kalového hospodářství. V zásobování elektrickou energií se hledá optimální řešení vedení elektroenergetické přenosové soustavy, zvláště vysokého napětí. V zásobování plynem jsou úpravy sítě vyvolané nadřazenou dopravní infrastrukturou. V zásobování teplem se původní koncepce na levém břehu Vltavy vůbec nenaplnila a hledá se nové řešení. Technologický vývoj elektronických komunikací naprosto předběhl očekávání ÚPD, která v podstatě přestala platit; výstavba nových sítí probíhá nezávisle na plánu pouze na základě přípustnosti regulativů ÚPnSÚ, neboť zařízení nových technologií lze flexibilně instalovat kdekoli. Povodeň v r. 2002 akcelerovala plánování i dokončení městských protipovodňových opatření (100 %). Revitalizace drobných vodních toků probíhá podle koncepce nezávislé na plánu. Co urbanistická koncepce ÚPnSÚ nezmínila

vůbec, byly kolektory (od r. 2000 rozšířeny o cca 10 km) a odpadové hospodářství, kde se město zavázalo k ukončení skládkování do r. 2024 současně s novým závazkem vybudovat síť dotřídovacích center (více kniha 700).

Výše uvedené a mnohé další stavby ve veřejném zájmu Praha definovala a vymezila v územně plánovací dokumentaci formou vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Pro stavby veřejné infrastruktury (§ 2 odst. (1) písm. k) SZ vymezila **veřejně prospěšné stavby** (VPS). Pro dopravní a technickou infrastrukturu je možné práva k pozemkům vyvlastnit (§ 170 odst. (1) písm. b) SZ)¹⁴. Kromě toho vymezil ÚPnSÚ také navrhované stavby pro veřejné vybavení sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva a pro veřejné prostranství – parky, kde je možné využít předkupního práva (§ 101 SZ). Od doby vydání ÚPnSÚ byla realizována pouhá cca 1/3 VPS (→ Obr. 3.1.3.8) (i.10.1.01). Z naplánovaných staveb pro dopravní infrastrukturu nebylo realizováno 66 %, pro technickou infrastrukturu 59 %, pro krajinu ve městě (parky, hřbitovy) 55 %, pro občanské vybavení dokonce 79 %. Aktuálně projednávaný návrh Metropolitního plánu Prahy tuto skutečnost reflektoval a VPS pro občanské vybavení nevymezil, tím spíše, že pro občanské vybavení není možné použít vyvlastnění, ale pouze předkupní právo. Pro odstranění VPS ze závazného výkresu a ze seznamu (příloha č. 02 OOP č. 55/2018), ať už z důvodu realizace stavby, nebo zrušení koncepce, je nutná změna ÚPnSÚ¹⁵.

pro technickou infrastrukturu 59 %, pro krajinu ve městě (parky, hřbitovy) 55 %, pro občanské vybavení dokonce 79 %. Aktuálně projednávaný návrh Metropolitního plánu Prahy tuto skutečnost reflektoval a VPS pro občanské vybavení nevymezil, tím spíše, že pro občanské vybavení není možné použít vyvlastnění, ale pouze předkupní právo. Pro odstranění VPS ze závazného výkresu a ze seznamu (příloha č. 02 OOP č. 55/2018), ať už z důvodu realizace stavby, nebo zrušení koncepce, je nutná změna ÚPnSÚ¹⁵.

3.1.4 PROMĚNA PLÁNU ZA UPLYNULÝCH 20 LET V DŮSLEDKU VYDANÝCH ZMĚN A ÚPRAV

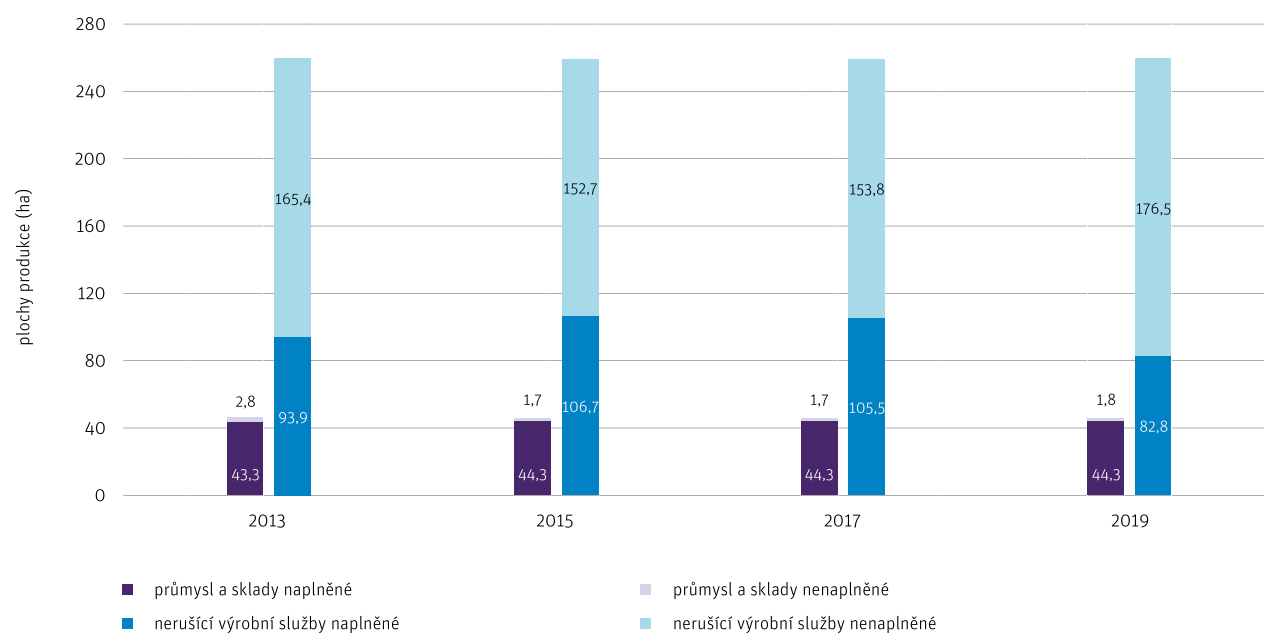
Přes dlouhou přípravu od 1. čtení a 2. čtení, dvoustupňového veřejného projednání Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) od konceptu po návrh ve smyslu stavebního zákona č. 50/1976 Sb., zrušeného k 1. 1. 2007, čelí ÚPnSÚ v průběhu let řádově stovkám až jednotkám tisíců žádostí o změnu. Ačkoli většina žádostí o změnu byla zamítnuta, změny

14 — „Vyvlastnění je možné i pro účely veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanaci území“; této možnosti však územní plán, vydaný za platnosti stavebního zákona č. 50/1976 Sb., později zrušeného, nevyužil.

15 — Změna komplexního vymezení veřejně prospěšných staveb v ÚPnSÚ je aktuálně požádána pod značkou Z 3373/19; v listopadu 2019 bylo zahájeno její veřejné projednání.

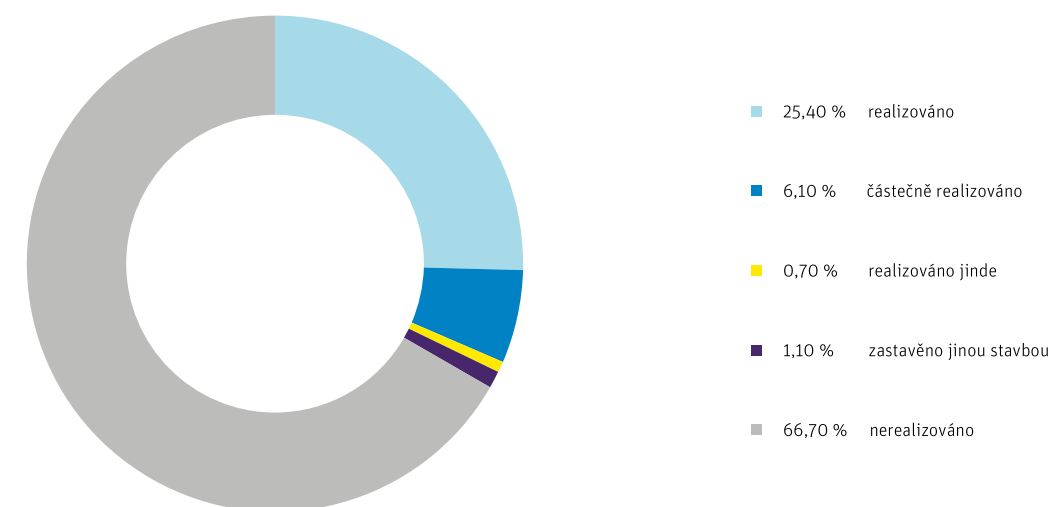
3.1.3.6 Naplněnost rozvojových ploch ÚPnSÚ pro produkci

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2013, 2015, 2017, 2019



3.1.3.8 Realizace veřejně prospěšných staveb ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2019



a úpravy plánu postupně modifikují jeho plošnou i prostorovou podobu. Téma se zamýšlí nad důvody těchto změn a jejich dopady, zda přijaté změny ovlivnily urbanistickou koncepci nebo kapacitní potenciál území a zda změny vedly k realizacím. Přes avizovanou mnohost změn ÚPnSÚ se nezdá, že by změny zásadním způsobem změnil celkovou koncepci města, spíše ji četnými ústupky na mnoha frontách rozmělnily, otupily a upravily. Zcela určitě navýšily kapacitní potenciál ÚPnSÚ. Značná část změn v podstatě jen koncepci plánu zpřesňuje, dotváří a svým způsobem je zbytečná, protože pouze reaguje na nadměrnou regulaci plánu v detailech. Překvapivě velká část soukromými subjekty požadovaných změn nebyla zúčastněna investiční výstavbou – nabízí se další otázka, zda neměly pouze spekulativní charakter.

Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) lze v jeho závazných částech měnit změnou územního plánu (změnou), směrné části bylo možné měnit úpravou územního plánu (úpravou). Na základě změny Z 2832/00¹⁶ se již úpravy pořizují stejnou formou jako změny. Změny ÚPnSÚ jsou

16 — Změna Z 2832/00 ÚPnSÚ byla vydána OOP č.55/2018.

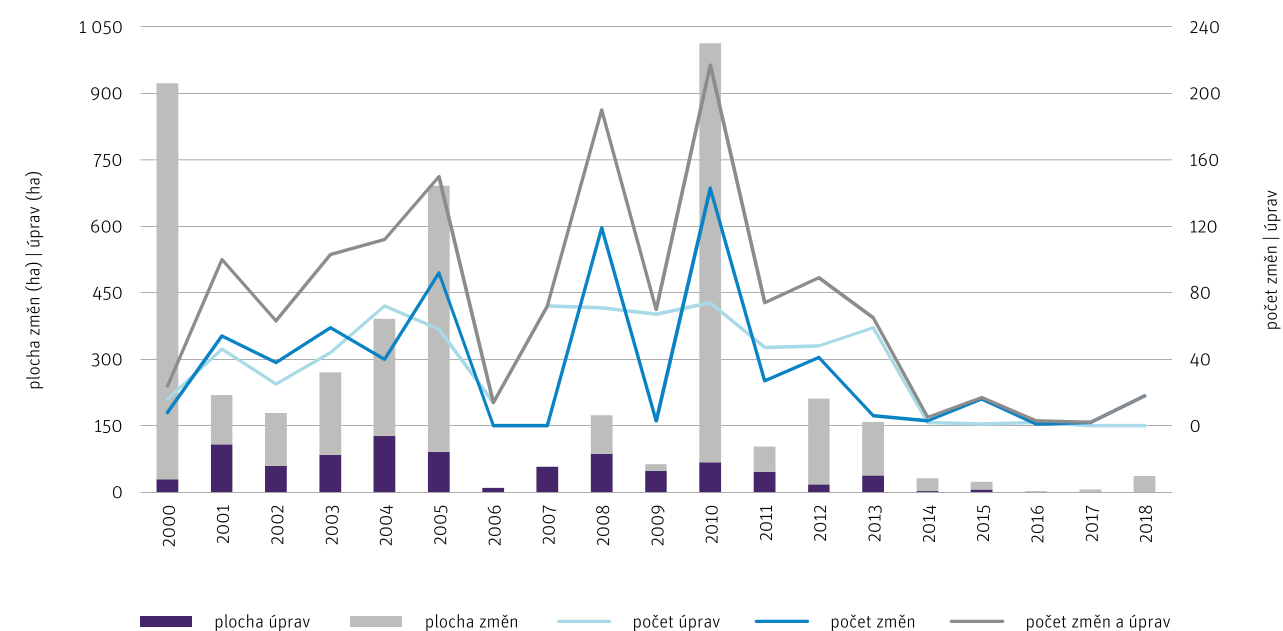
schvalovány Zastupitelstvem hl. m. Prahy obdobným postupem, jakým je schvalována územně plánovací dokumentace. Od 1. 1. 2000, tj. od data platnosti ÚPnSÚ, bylo za uplynulých 20 let evidováno cca celkem 6 980 podaných podnětů na změny či úpravy [7]. Podle aktuální statistiky ze začátku roku 2020¹⁷ bylo schváleno a vydáno celkem 793 změn a 886 úprav o celkové rozloze 4 553 ha, tj. 9,2 % rozlohy Prahy (→ Obr. 3.1.4.1) (i.10.1.03). Neschváleno bylo 1 311 změn a 190 úprav. Ke dni 20. 11. 2019 běží pořizování cca 600 změn a úprav (více v tématu 4.1.4. Změny a úpravy ÚPnSÚ ovlivňují kapacity a poměry ploch s rozdílným způsobem využití a podíl zastavitelných a nezastavitelných území. Klíčovými systémovými změnami byla Z 1000/00, vydaná jako opatření obecné povahy č. 6/2009¹⁸ (OOP), revidující znění regulativů

17 — aplikace webových stránek hl. m. Prahy Změna Plánu – Historické i aktuálně projednávané změny a úpravy, včetně podnětů na pořízení změny, či úpravy. app.iprpraha.cz/napp/zmeny/

18 — Změna 1000/00 byla schválena usnesením č. 40/14 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 14. 9. 2006 a v roce 2018 byla vydána opatřením obecné povahy č.1/2008 (OOP). Na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 9 Ao 2/2008–62 ze dne 30. 10. 2008 o zrušení OOP č. 1/2008 platil územní plán v době od 30. 10. 2008 do 12. 11. 2009 v podobě před změnou Z 1000/00. Změna Z 1000/00 ÚPnSÚ byla znovu vydána OOP č. 06/2009 schváleného usnesením ZHMP č. 30/86 ze dne 22. 10. 2009, s účinností od 12. 11. 2009.

3.1.4.1 Počet a plocha vydaných změn a úprav ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000–2018



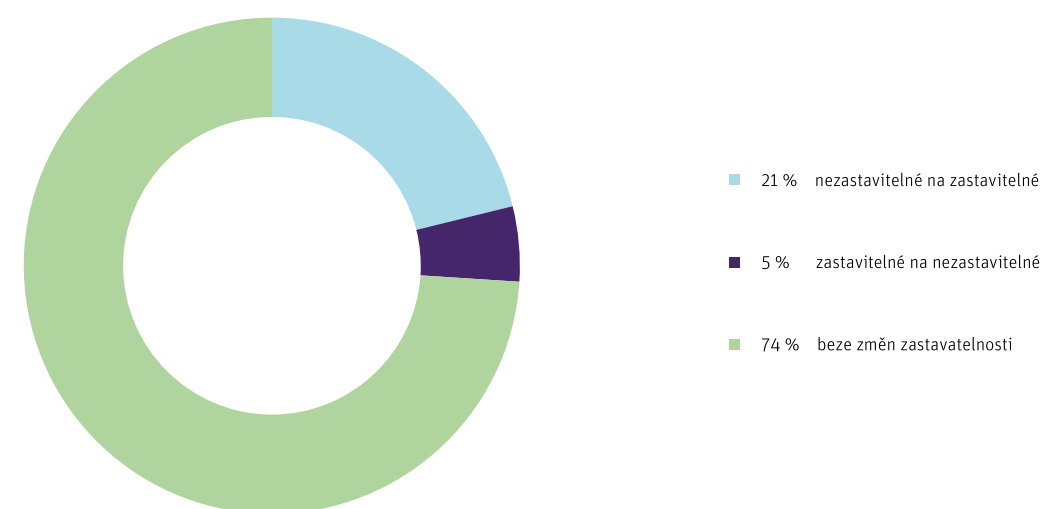
funkčního a prostorového uspořádání území a výše uvedená Z 2832/00, vydaná OOP č. 55/2018, která zjednodušeně řečeno uvádí plán do souladu se stavebním zákonem¹⁹. Přehled pořízených změn a úprav a jejich charakteristik je podrobněji dostupný na Portálu ÚAP ↗.

Po téměř 20 letech zhodnocení změn ÚPnSÚ lze shrnout, že 21,2 % plochy změn rozšířilo zastavitelné území a 4,9 % bylo ve prospěch nezastavitelných území; 53 % plochy vydaných změn odehrálo v rámci nezastavitelných území a 20,9 % uvnitř zastavitelných území. Podstatné je, že **74 % rozlohy všech změn nebylo spojeno se změnou zastavitelnosti území**, odehrály se buď uvnitř zastavitelných, nebo nezastavitelných území (→ Obr. 3.1.4.2) (→ Obr. 3.1.4.3). Skutečnost, že cca 1/5 změn se odehrála uvnitř zastavitelných území, signalizuje jednak **malou pružnost** ÚPnSÚ z hlediska využití plánované investice, jednak **větší zájem o transformace území**, než plán předpokládal. Rozlohou převažovaly změny

19 — Změna Z 2832/00 uvedla regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města přiměřeným způsobem do souladu s platnou legislativou při zachování struktury a s ohledem na to, že ÚPnSÚ vznikl za platnosti zákona č. 50/1976 Sb., a zahrnuje doposud směrné části plánu do závazné části.

3.1.4.2 Plošný podíl zastavitelných vydaných změn ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000–2018



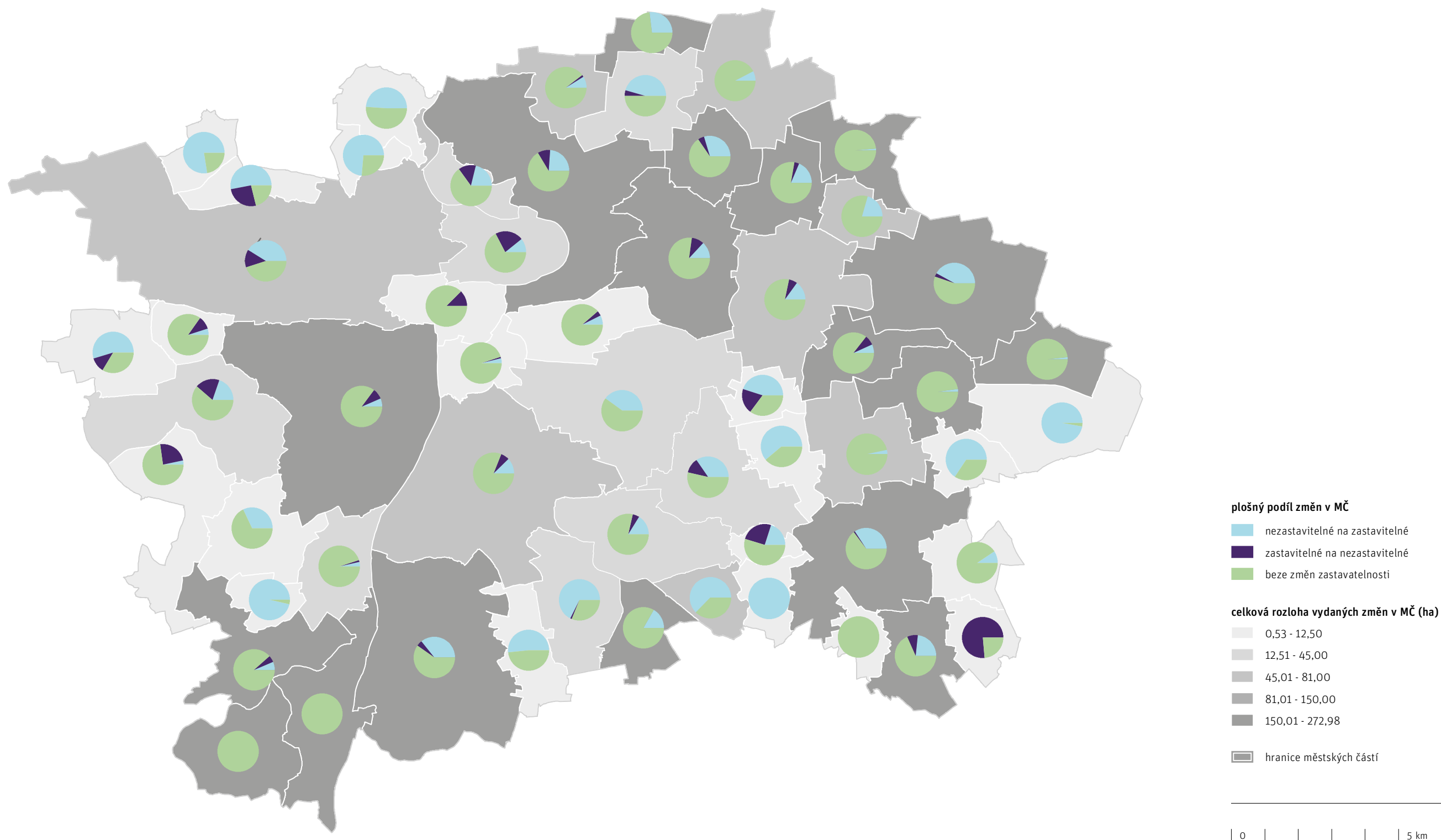
uvnitř nezastavitelného území, kdy důvodem byly změny požadované městem, kterých sice bylo málo, ale významné rozsahem: Z 740/00 řešící záplavové území v důsledku povodně v roce 2002²⁰ (rozloha řešeného území 744 ha) a později aktualizovaná změnou Z 2746/00²¹ (tato změna řešila systémově celé území Prahy). Z 552/04²² řešila posílení zeleně kolem plánovaného Silničního okruhu (rozloha 170 ha); předmětem Z 2750/13²³ byla revitalizace a rekonstrukce stávajících retenčních nádrží a vodních děl (rozloha 148 ha).

Na základě kombinací údajů funkční a prostorové regulace ÚPnSÚ provádí IPR bilanční odhady počtu obyvatel, bytů a pracovních příležitostí, které změny generují (→ Obr. 3.1.4.4). V průběhu času lze vysledovat 2 milníky – rok 2005 a 2010, které jsou spojeny s očekávanou systémovou změnou dokumentace, která vždy vyvolala zvýšený zájem investorů o modifikaci plánu pomocí žádostí o jeho změnu.

20 — schválen návrh (usnesení ZHMP 22/20) 25. 11. 2004
 21 — schválen návrh (usnesení ZHMP 31/12) 19. 09. 2013 (později částečně zrušen rozhodnutím soudu)
 22 — schválen návrh (usnesení ZHMP 20/15) 16. 09. 2004
 23 — schválen návrh (usnesení ZHMP 31/12) 19. 09. 2013

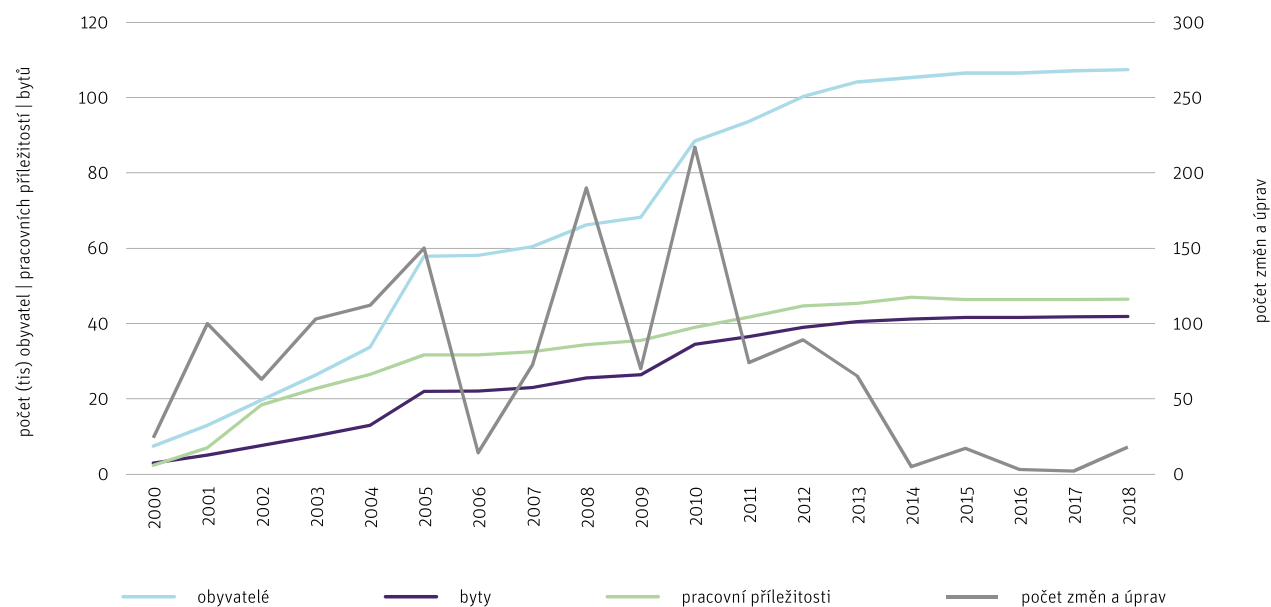
3.1.4.3 Vydané změny ÚPnSÚ a zastavitelnost

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2018



3.1.4.4 Nárůst kapacit v důsledku změn a úprav ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000–2018



Z hlediska **požadovaných změn způsobů využití** byl největší pohyb ve skupině ploch krajiny a městské zeleně, za čímž opět stojí změny iniciované městem. V dalších skupinách využití je evidentní zájem o nárůst obytných území, rekreačních ploch, smíšených ploch a ploch dopravní infrastruktury, to vše v podstatě na úkor zemědělské krajiny (→ Obr. 3.1.4.5). Za nárůstem rekreačních ploch se skrývá golfové hřiště ve Vinoři, u dopravních ploch jde zejména o korekce naplánovaných koridorů. Nárůst obytných a smíšených ploch vypovídá zejména o rozrůstání bývalých obcí přidružených ku Praze, menším dílem o vzrůstajícím zájmu o transformace bývalých výrobních ploch ve městě, což potvrzuje i úbytek ploch průmyslu. Jedinými skupinami s negativním saldem jsou právě průmysl a zvláštní území (viz také téma 3.1.1). Evidentní je nezáměr o investování do zvláštní vybavenosti a do vybavenosti vůbec. Pozitivní saldo skupiny zeleň i voda je způsobeno především systémovou změnou řešící záplavové území (viz výše) a neznačí investici do krajinné infrastruktury.

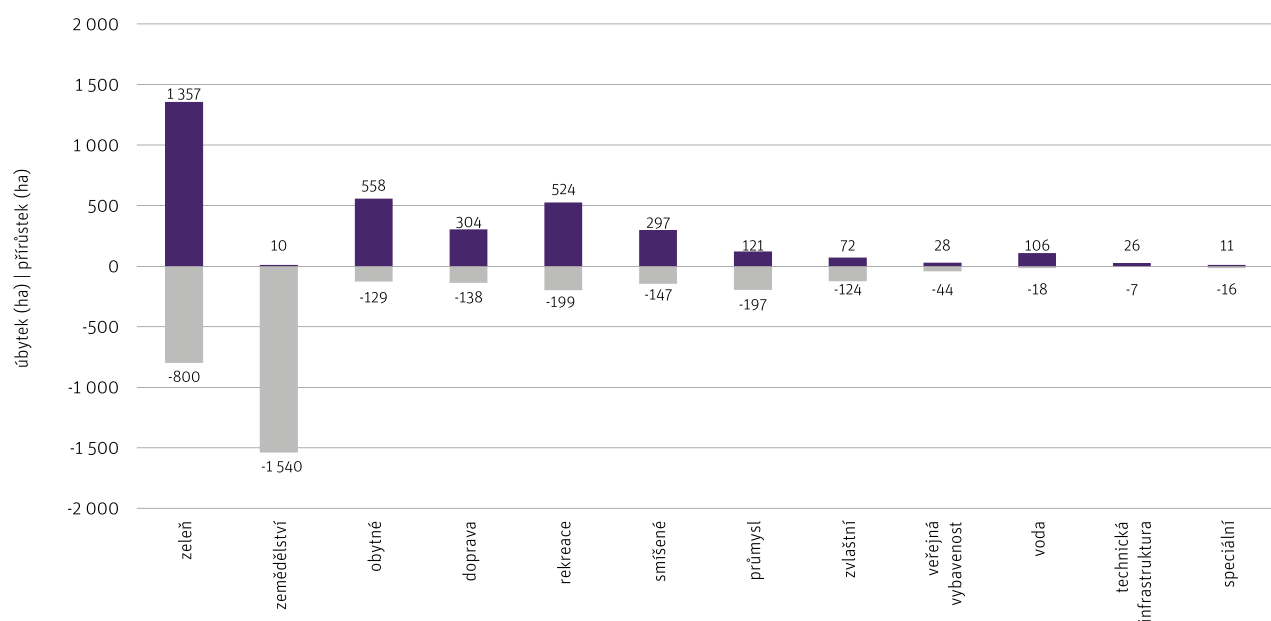
dále sledováno, zda je stavba realizována, či alespoň zahájena. Ze sledování jsou vyňaty stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu. Celkem bylo od roku 2000 na zastavitelné nebo v rámci zastavitelného území změněno cca 1 375,4 ha ploch, z toho ÚR pokrývaly plochu cca 304,5 ha, tedy přibližně 22 % a z toho opět jen 194 ha je možné považovat za naplněné realizacemi (14 % z celkové výměry vydaných zastavitelných změn).

Při hodnocení uvedeného podílu IPR vychází z předpokladu, že cca do 2 let po vydání změny ÚPnSÚ by mělo dojít ke krokům vedoucím k realizaci záměru, tedy k obstarání územního rozhodnutí, stavebního povolení a stavbě. Pokud k tomu tak nedojde ani po 2 letech, lze předpokládat, že změna nebyla podložena skutečnou potřebou území, změnila se poměry na trhu s nemovitostmi nebo dokonce byla změna vedena pouze snahou o spekulativní zhodnocení pozemků. Nízká naplněnost změn ÚPnSÚ není po celé Praze stejným jevem, rozdíly jsou patrné (→ Obr. 3.1.4.8). Vliv na nízký poměr realizací vyplývající z dané analýzy ale může mít i zahrnutí velkých změn rozsáhlých území, které byly podloženy zpracovanou územní studií a nemusí mít vždy přímý vztah k aktivnímu zájmu o reálnou změnu využívání území subjekty, které v něm působí. Pokud ale jde o rozsáhlé záměry

IPR zkoumá **naplněnost změn ÚPnSÚ**, které se týkaly zastavitelných ploch, od r. 2016, pro ÚAP 2020 byla analýza provedena zpětně (→ Obr. 3.1.4.6) (→ Obr. 3.1.4.7). Naplněnost je míněna skutečnost, že po vydání změny následuje vydání územního rozhodnutí (ÚR). U vydaných ÚR je

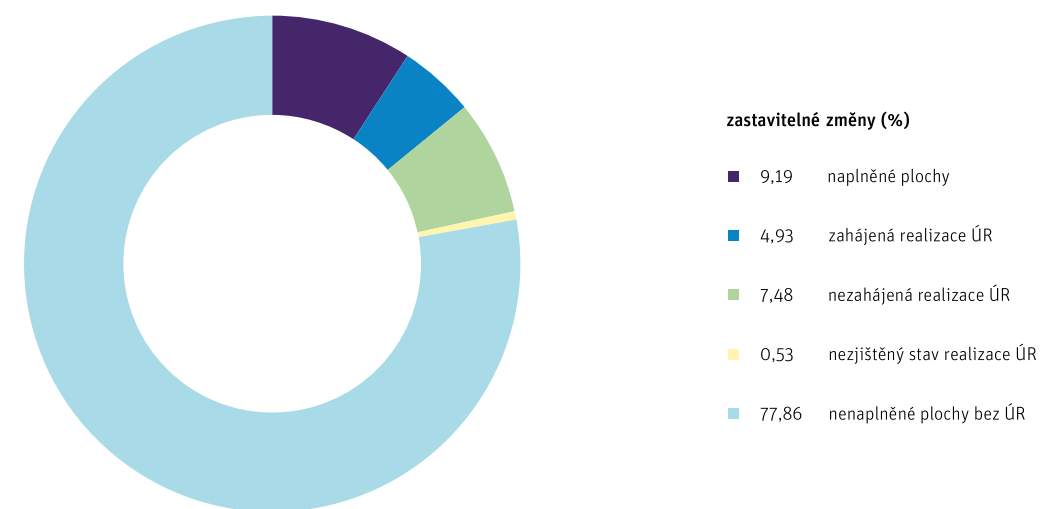
3.1.4.5 Proměna skupin využití v důsledku vydaných změn ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000, 2018



3.1.4.6 Plošný podíl zastavitelných změn ÚPnSÚ dle naplněnosti ÚR

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2018



o výstavbu, dá se očekávat i jistá etapizace realizace záměrů. Jistým vodítkem může být i to, kdo byl iniciátorem změny; dalo by se předpokládat, že soukromé osoby a podnikatelé mají větší zájem o rychlejší realizaci svých záměrů, pokud ovšem nejednali spekulativně. Tyto a další skutečnosti, které ovlivňují různost podmínek a povahu aktivit v území řešeném změnami ÚPnSÚ by bylo vhodné dále zkoumat pro lepší pochopení složitého procesu výstavby ve vztahu k platné i měněné územně plánovací dokumentaci.

Příčin a důvodů velkého počtu změn ÚPnSÚ je více. Jednou z příčin je snadnost podání změny a skutečnost, že veškeré náklady na pořízení, zpracování, projednání a vydání změny územního plánu nesou veřejné instituce. Hodně přispělo také

politické klima, které svou nestabilitou a vlastním vlašným přístupem ke stanoveným pravidlům dávalo nepřímou najevo, že územní plán není žádné dogma. Neopominutelná je rovněž polistopadová změna společnosti, kdy si soukromé i právnické osoby uvědomily, že vlastní pozemky (ať už nepřerušené, nebo v důsledku restitucí) a že je možné a relativně jednoduché tyto pozemky zhodnotit, zejména jde-li o ornou půdu. Ale důvody jsou zakódovány i uvnitř ÚPnSÚ, který je **zpracován v podrobnosti neodpovídající danému stupni dokumentace** (§ 43, odst. (3) SZ) **a současně málo přihlíží k hranicím parcel a k vlastnickým vztahům a pozemkům.** Vysoká předurčenost funkčního využití se striktně stanovenými hranicemi generují značné množství zbytných změn, které pouze zpřesňují návrh ÚPnSÚ podle konkrétních záměrů

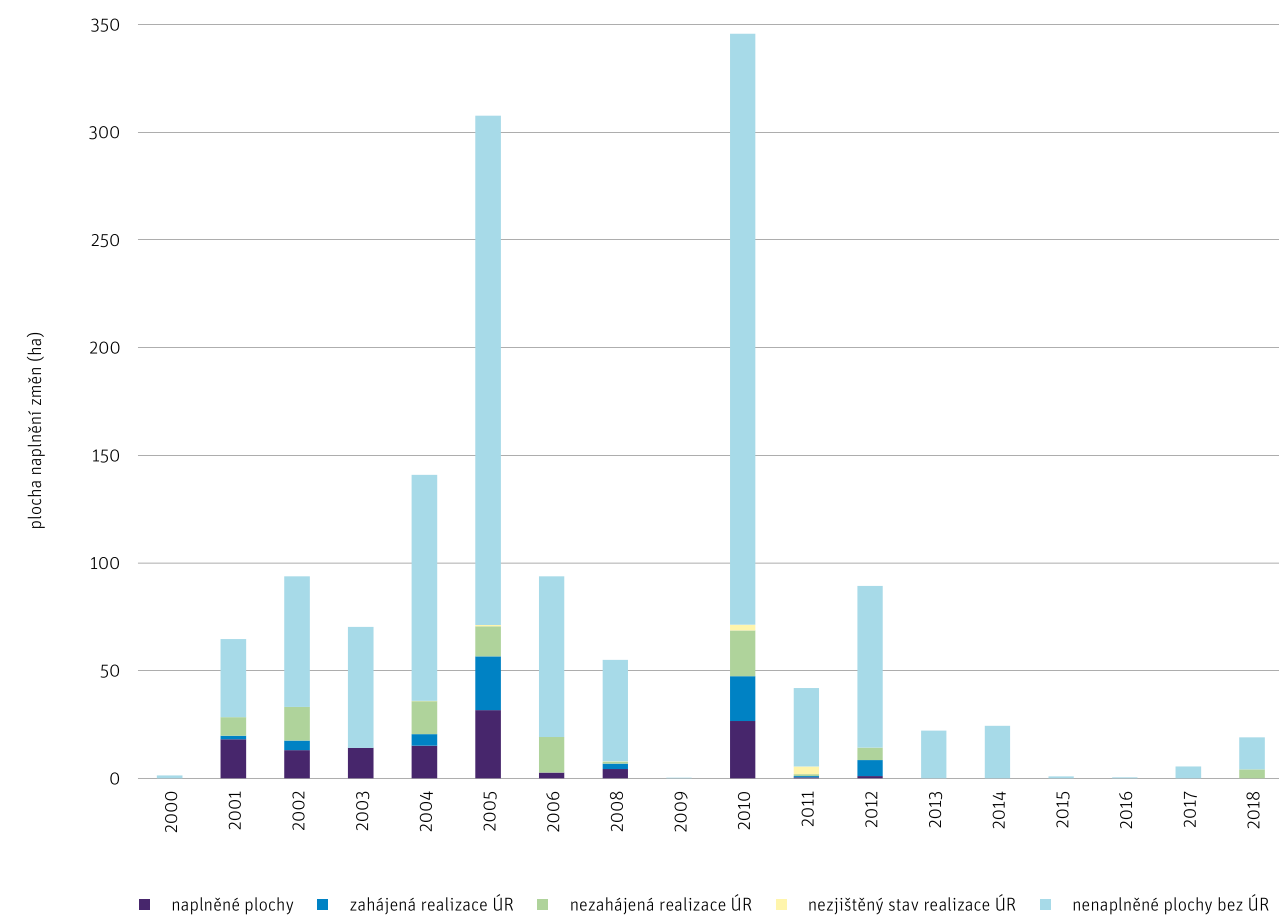
a usazují jej do parcelních hranic, aniž by měnily základní koncepci.

V rozmezí mezi 30. 6. 2015 a 11. 11. 2019 bylo vydáno 46 změn ÚPnSÚ [7]. Změny nabyly právní účinnosti v období, kdy byl návrh Metropolitního plánu Prahy (MPP) předán ke kontrole pořizovateli a bylo zahájeno společné jednání. Souběžné pořizování nového plánu a změn ÚPnSÚ, které nemusí být v souladu s koncepcí připravovaného MPP, klade vysoké nároky na plánování a prověřuje tak schopnost připravované územně plánovací dokumentace udržet zamýšlenou koncepci rozvoje města i při zohlednění výsledků paralelního procesu plánování a neustále se měnícího právního stavu.

a jejich sporé realizace provázely těžkosti. Potenciál nevyčerpaných cca 68 % rozvojových ploch ÚPnSÚ pro nerušící produkci představuje cca 74 tisíc pracovních příležitostí. Fungování obytného a produkčního prostoru města zajišťují toky dopravní a technické infrastruktury. Nemá velký smysl vyčíslovat, nakolik jsou nadřazené systémy dopravní i technické infrastruktury naplněny podle původní nebo aktualizované urbanistické koncepce, neboť jde o souhrn nesouměřitelně technicky i finančně náročných staveb. Podstatné je, že je čím dál zřejmější, že navržená koncepce je velkou výzvou pro město jak z hlediska schopnosti ji projednat, tak z hlediska finančního (více v podkapitole 400.3.5 Potenciál rozvoje města, konkrétněji téma 400.3.5.3).

3.1.4.7 Naplněnost zastavitelných změn ÚPnSÚ dle roku vydání

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2000–2018



3.1.5 ZÁVĚR PODKAPITOLY

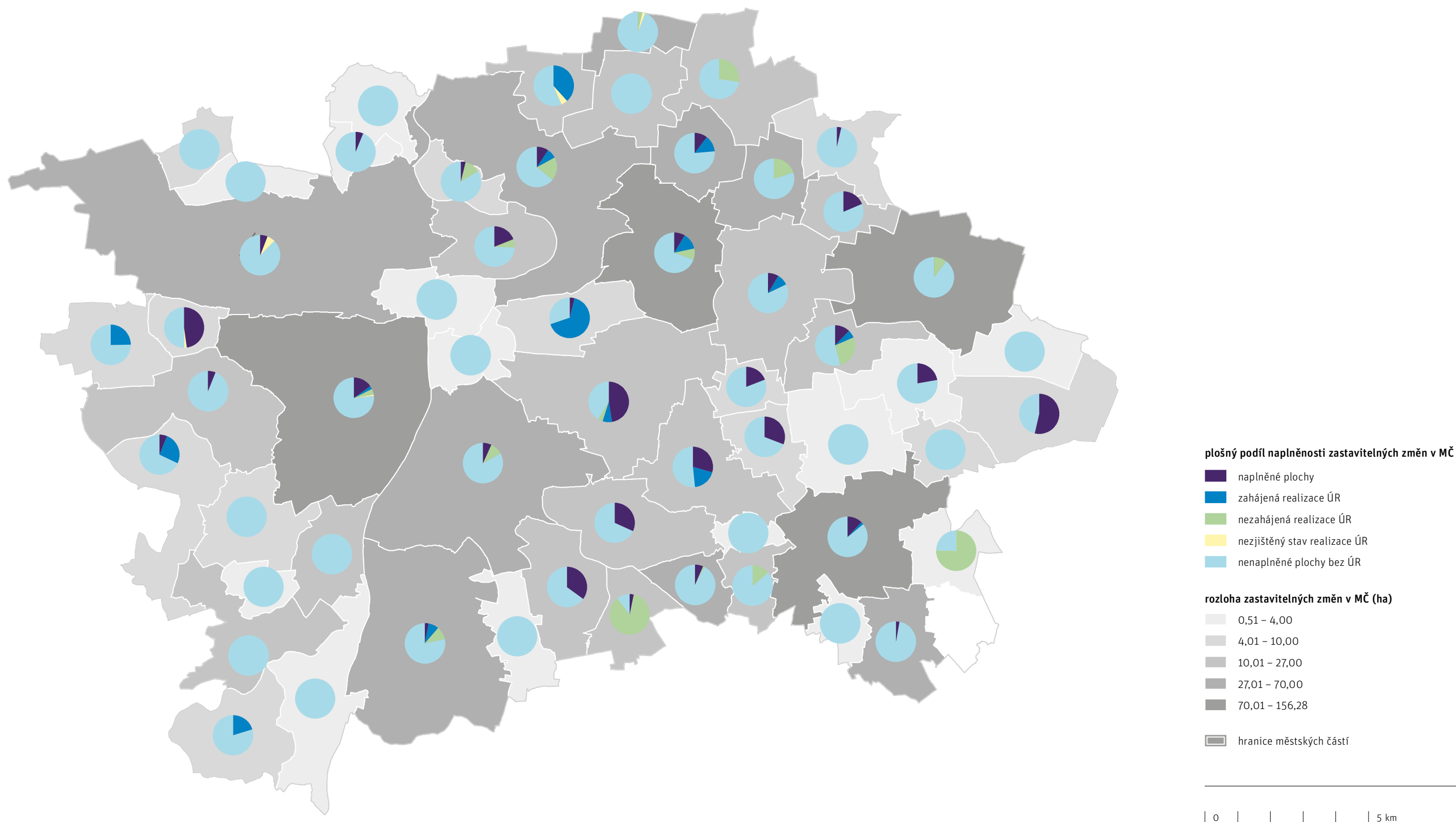
Úkolem územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) je koordinovat územní rozvoj v Praze. Proměna celkové bilance zastavitelných a nezastavitelných ploch během doby účinnosti plánu činí jednotky % rozlohy města ve prospěch zastavitelnosti. Hlavním principem koncepce ÚPnSÚ je funkční regulace ploch s rozdílným způsobem využití. Ani proměna celoměstských plošných bilancí není nijak výrazná; nejvíce posílil systém bydlení a občanského vybavení (o 1 450 ha). Výraznější je proměna růstového kapacitního potenciálu území, který je určován kódem míry využití území, v průběhu 1. desetiletí působnosti plánu narostl zhruba o 25 %. Kód míry využití území je přiřazen zastavitelným rozvojovým a transformačním plochám, které dohromady tvoří cca 27 % podíl zastavitelných ploch a jejichž naplněnost realizacemi je v dvouletých cyklech zjišťována. Celková naplněnost zastavitelných rozvojových ploch ÚPnSÚ k roku 2019 je cca 45 %, volných zůstává 55 %. Naplněnost transformačních ploch je ještě méně úspěšná, cca 80 % čeká na impuls k recyklaci území. Nevyčerpaný kapacitní potenciál území je dvousečným ukazatelem životaschopnosti ÚPnSÚ – na jedné straně ukazuje značné rozvojové možnosti do dalších let, na druhé straně nastoluje otázku, proč vlastně nebyly rozvojové a transformační plochy ve větší míře využity? Odpověď částečně nabízí inventura klíčových celoměstských systémů z hlediska naplňování urbanistické koncepce ÚPnSÚ.

Prvním je obytný prostor města, kde ÚPnSÚ naplnil své rozvojové ambice pro bydlení a občanskou vybavenost cca na necelých 40 % a 62 % volných ploch zbývá k dispozici, což představuje souhrnný nevyužitý potenciál cca 401 tisíc nových obyvatel a cca 322 tisíc pracovních příležitostí. Současně veřejná vybavenost se potýká s deficitem a pro stavby celoměstského významu chybí jednotná koncepce

• • •

3.1.4.8 Naplněnost zastavitelných změn ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2018



V ÚAP 2020 bylo evidováno **647 záměrů na provedení změn v území**, z toho je 331 urbanistických, 83 dopravní infrastruktury, 156 technické infrastruktury a 77 směřuje do oblasti krajiny a veřejného prostoru. 17 % záměrů na provedení změn v území je ve fázi podnětu, 45 % ve fázi záměru a 37 % ve fázi projektu. 17 % záměrů na provedení změn v území má metropolitní význam, 42 % význam čtvrtový a 41 % význam lokální. Záměry a projekty, které jsou již v pokročilé fázi projektové přípravy, jsou často evidovány jako dílčí investiční akce a stavby, což se projevuje ve vysokém počtu evidovaných položek (např. nedokončené úseky Pražského okruhu mají celkem 6 položek, ačkoli vlastně jde o jednu stavbu; největší roztržitěnost je u staveb technické infrastruktury).

Veřejným zájmem v obytném prostoru města je zejména vytvoření podmínek pro bydlení jeho obyvatel včetně odpovídajícího občanského vybavení zajišťujícího základní potřeby obyvatel, které jsou defniovány stavebním zákonem jako veřejná infrastruktura (§ 2, odst. (1), písm. k), bod 3. zákona č. 183/2006 Sb). Vše je potřeba zajistit v dostatečném objemu i pro očekávaný populační vývoj. Seznam urbanistických záměrů čítá 331 položek (→ Příloha 1000.P.03) (→ Obr. 4.1.2.1); z toho je 72 akcí evidováno ve fázi podnět, 134 ve fázi záměr a 125 ve fázi projekt. IPR aktuálně eviduje 16 záměrů na provedení změn v území metropolitního významu v různých fázích. Pozoruhodným záměrem je výstavba Vltavské filharmonie, koncertního sálu mezinárodní úrovně; historie úvah o výstavbě koncertního sálu v Praze sahá do konce 60. let minulého století²⁴. Dlouhodobým podnětem je výstavba administrativního a provozního objektu Zdravotnické a záchranné služby. Ve výčtu jsou dostavby areálů pro vysoké školy a nemocnice. Evidované jsou záměry a projekty na bytovou výstavbu významných developerů, operujících na území Prahy; je potěšitelné, že se velkou měrou orientují na transformační území. Záměrů na provedení změn v území čtvrtového významu ve všech fázích je evidováno 120; typově převažují záměry pro komerční a veřejné služby a polyfunkční. Záměrů na provedení změn v území lokálního významu je evidováno 195, typově převažuje bydlení.

Veřejný zájem v dopravní infrastruktuře je dlouhodobý a relativně stabilní a od konceptu stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) se liší víceméně v územních detailech (→ Příloha 1000.P.04) (→ Obr. 4.1.2.2). Je charakteristické, že z 83 záměrů na provedení změn v území jsou jen 2 podněty (most a lávka mezi Holešovicemi a Karlínem); vše ostatní jsou záměry (36) a projekty (45). Metropolitní význam má více než polovina

položek (48); klíčovým záměrem je dokončení Pražského (silničního) a Městského okruhu a souvisejícího nadřazeného komunikačního systému, propojení centra města s Letištěm Václava Havla Praha a jeho rozšíření, stavba 4. linky metra a kromě dlouhodobě plánovaných vysokorychlostních tratí modernizace a zkapacitnění těch stávajících. Novým prvkem je rozšíření sítě tramvajových linek. Čtvrtového významu je zařazeno 26 akcí a lokálního významu 9 akcí; v obou skupinách převažují stavby pro automobilovou a veřejnou dopravu.

Veřejný zájem v technické infrastruktuře je sice rovněž dlouhodobý, ale zdaleka ne tak stabilní, jak je uvedeno výše v tématu 3.1.3. Navrhovanou koncepci doplňují záměry na provedení změn v území, které ÚPnSÚ taxativně neobsahuje, ale umožňuje je v rámci přípustného využití. Z celkového počtu 156 evidovaných akcí je 13 zařazeno ve fázi podnět, v evidenci převažuje fáze záměr (87), 56 akcí je ve fázi projektu (→ Obr. 4.1.2.3) (→ Příloha 1000.P.05). Metropolitní význam má 30 položek; klíčovými záměry města je zejména modernizace a doplnění zásobování elektrickou energií a systémů vodního hospodářství; podnětem je vybudování systému dotřídovacích center. Velká část (88) záměrů na provedení změn v území technické infrastruktury má čtvrtový význam, z valné většiny jde o stavby pro vodní hospodářství, např. rozšíření lokálních čistíren odpadních vod. Lokálního významu je zařazeno 38 akcí, např. protipovodňová ochrana drobných vodních toků a suché nádrže.

Veřejný zájem v oblasti péče o krajinu, krajinu ve městě a veřejné prostranství charakterizuje vysoké soustředění na městský detail a kultivaci veřejného prostoru. Čítá 77 položek (→ Obr. 4.1.2.4) (→ Příloha 1000.P.06). Evidováno je 17 záměrů na provedení změn v území metropolitního významu, vesměs jde o revitalizace a úpravy pražských parků a náměstí v projekční fázi (např. revitalizace Václavského a Malostranského náměstí) a koncepční studie významných veřejných prostranství v centru města ve fázi podnětů, například Hradební korzo. Záměrů na provedení změn v území čtvrtového významu je evidováno 37, mírně převažují podněty nad ostatními fázemi. Mezi revitalizace parků a koncepčními úpravami ulic a náměstí se objevují záměry na zalesňování, řízené a prováděné Odborem ochrany prostředí MHMP, a revitalizaci okolí drobných vodních toků. Lokální význam má 23 podnětů, záměrů a projektů, ale je mezi nimi i revitalizace náplavky v samém centru města.

4.1.3 PODROBNĚJŠÍ DOKUMENTACE

Územní plán ve smyslu § 43, odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb. nemá takovou podrobnost, aby určoval regulační podmínky pro výstavbu v rozvojových nebo transformačních územích. Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) navíc vymezil velká rozvojová území s povinností pořídit územní studii²⁵. Aby se mohlo stavět, vzniká řada podrobnější územně plánovací dokumentace (ÚPD) a územně plánovacích podkladů (ÚPP), na desítky až stovky od roku 2000, kdy byl vydán ÚPnSÚ. V mnoha částech města je upřesnění a ověření podmínek studií užitečným krokem k naplňování ÚPnSÚ, v jiných částech města jde o mnohaleté hledání konsenzu zainteresovaných stran, ale často jen o ad hoc jednostranné řešení, které zcela zapadlo.

Podrobnější územně plánovací dokumentací (ÚPD) jsou regulační plány, jejichž obsah, závaznost a způsob pořízení stanovují § 61–69, 71 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (SZ). **Regulační plán** je používán zejména pro rozhodování v území, případně je v rozpracovanosti používán jako podklad pro změny územního plánu (§ 70 SZ). V Praze je však v současné době schválen jediný regulační plán Anenská²⁶.

Podrobnějším územně plánovacím podkladem (ÚPP) jsou **územní studie**, pořízené podle § 30 SZ pořizovatelem územního plánu (v Praze jím je Odbor územního rozvoje MHMP). Pořizovatel pořizuje územní studii z vlastního nebo jiného podnětu za účelem prověření a posouzení možných řešení vybraných problémů nebo rozvoje klíčových systémů v území, jako podklad pro územně plánovací dokumentaci, podklad pro změnu územního plánu nebo podklad pro rozhodování v území. Dále pořizovatel pořizuje územní studii v případech, kdy to ukládá územně plánovací dokumentace. V Praze ÚPnSÚ uložil zpracování studie všech velkých rozvojových území (VRÚ) a velkých územích rekreace (VÚR)²⁷. V období od vydání ÚPnSÚ bylo na základě projednané a schválené urbanistické studie zrušeno jedině VRÚ Vysočany, a to změnou č. 740/05²⁸.

Pořizovatel územní studie poté, kdy schválil možnost jejího využití jako podkladu pro rozhodování v území, pro zpracování, aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace, podává návrh na vložení dat o této studii do evidence územně

plánovací činnosti (iLAS). Evidenci vede Ústav územního rozvoje v Brně; evidence územně plánovací činnosti je prováděna na základě § 162 SZ. Pořizovatel provádí průběžně posuzování aktuálnosti zapsaných studií a podle potřeby podává návrh na jejich vyškrtnutí; v důsledku to znamená, že seznam studií v evidenci se v čase proměňuje. Evidenci pořizovaných územních studií v Praze, ať už dokončených, v procesu pořizování, nebo v procesu přípravy, vede Odbor územního rozvoje MHMP na webových stránkách hl. m. Prahy²⁹. K červnu 2020 byl **na území Prahy zapsán 1 regulační plán a 17 územních studií**, včetně 7 prověření hmoty objektu v kontextu okolní zástavby ve smyslu § 26 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy – pražské stavební předpisy (i.10.1.04). Kromě toho byl v evidenci zapsán platný ÚPnSÚ a s ním související změny a usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy ke schválení pořízení Metropolitního plánu Prahy³⁰.

Kromě zákonem definovaných ÚPD nebo ÚPP, které pořizuje pořizovatel, může plánovací podklad pořizovat městská část, právnická či fyzická osoba nebo IPR Praha. Z právního hlediska jde o nezávazné dokumenty, které nemají právní status územně plánovacího podkladu ve smyslu § 25 SZ ani ÚPD dle dílu 3 SZ, nejsou evidované v evidenci ILAS, ale jsou věcným podkladem rozpracovávajícím dané území po věcné a obsahové stránce podrobněji, než řeší ÚPnSÚ. Tyto dokumenty obsahují data o záměrech na provedení změn v území a jsou tedy sledovány v ÚAP³¹. Předmětem studií objednávaných IPR Praha je zejména prověření možností rozvoje či transformace důležitých lokalit v Praze. Zpracovávány jsou i studie možností dopravní obsluhy území či vedení dopravní a technické infrastruktury, úprav úseků komunikací nebo vyhledání či ověření jednotlivých funkčních systémů v území. IPR podklady eviduje, ale nemá pověření zveřejňovat informace o územně plánovacích podkladech jiných subjektů. Informace o studiích a koncepčních materiálech pořízených nebo zpracovaných IPR jsou dostupné na webových stránkách IPR, v záložkách O NÁS / NAŠE PUBLIKACE³² a PLÁNOVÁNÍ MĚSTA nebo PROJEKTY. Mezi nejdůležitější koncepční materiály a podklady, které IPR zpracoval nebo pořídil v posledních letech, patří zejména Manuál veřejných prostranství, Koncepce pražských břehů, Plán mobility, Humanizace Severojižní magistrály, Studie dopravních uzlů Smíchov, Tramvajová trať Podbaba–Suchdol. Rozpracován je Příměstský park Soutok.

Přehled aktuálně relevantní podrobnější dokumentace, územních studií a jiných plánovacích podkladů (→ Obr. 4.1.3.1)

^[1] 24 — Více www.iprpraha.cz/koncertnisl

^[2] 25 — ve smyslu oddílu 13 přílohy č. 1 OOP č. 55/2018

^[3] 26 — Regulační plán Anenská, vydaný jako územní plán zóny vyhláškou hl. m. Prahy č. 6/2002 Sb., o závazné části územního plánu zóny Anenská ze dne 25. 4. 2002, s účinností od 1. 6. 2002

^[4] 27 — oddíl 13 přílohy č. 1 OOP č. 55/2018

^[5] 28 — Z 740/05, schválená usnesením ZHMP 31/16 ze dne 20. 10. 2005

^[6] 29 — www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/index.html

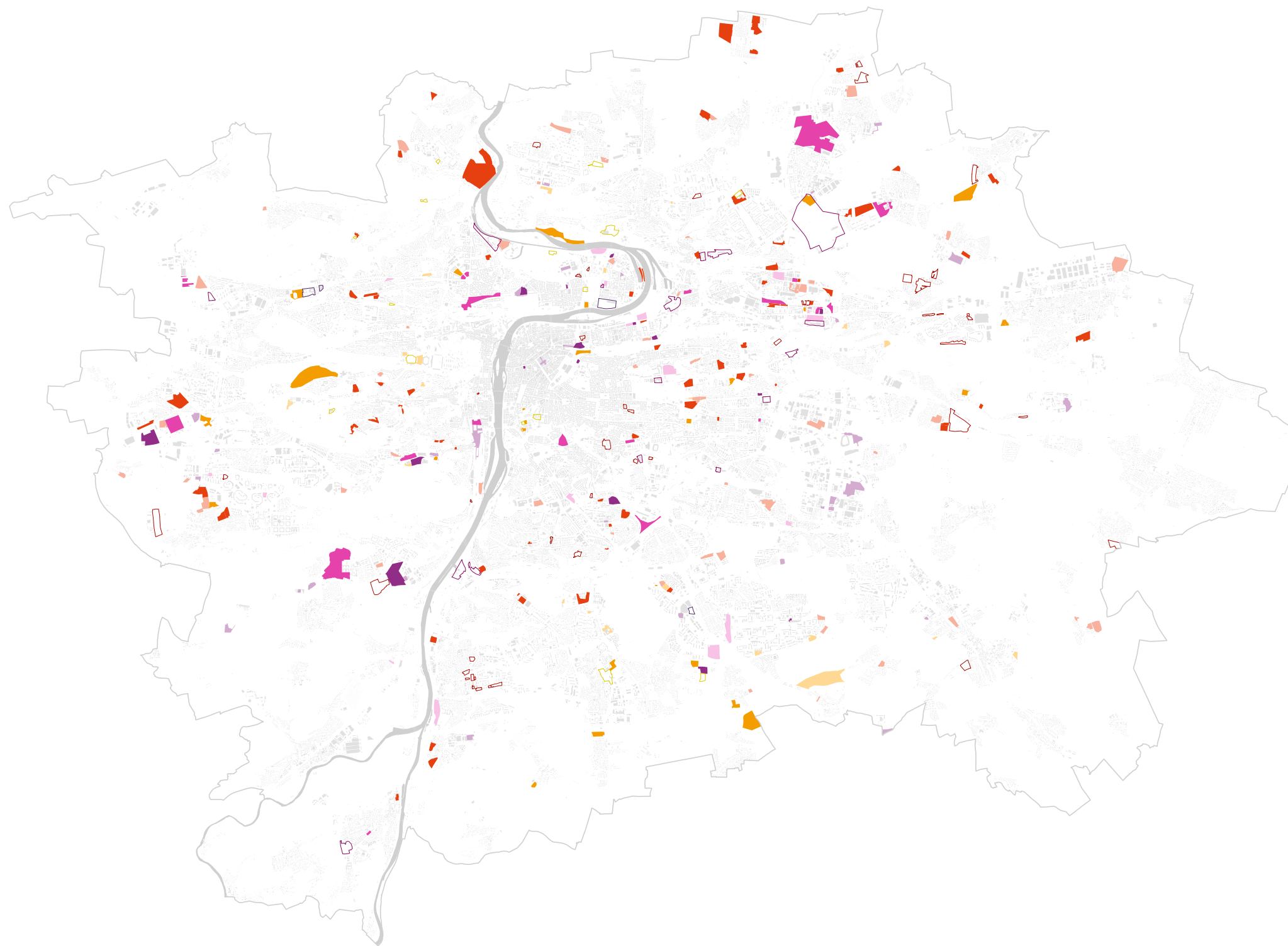
^[7] 30 — www.uur.cz/iLAS/Kraj_PoctyZaznamu1.asp?KODKR=19

^[8] 31 — ÚAP slouží ve smyslu § 25 SZ jako podklad pro rozhodování v území.

^[9] 32 — www.iprpraha.cz/knihovna

4.1.2.1 Záměry urbanistické

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020



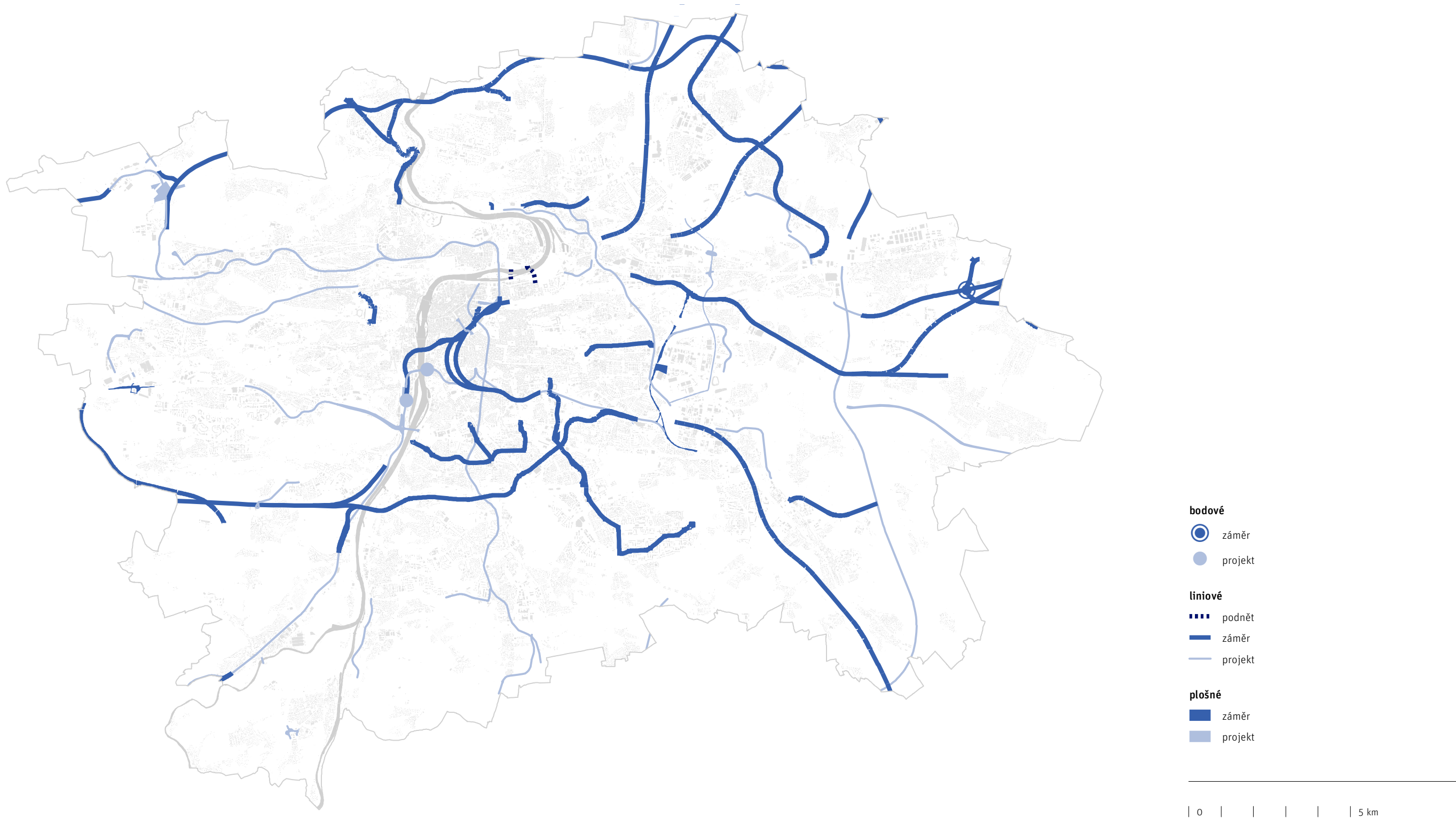
plošné

- podnět, bydlení
- podnět, veřejná vybavenost a rekreace
- podnět, služby
- podnět, komerční vybavenost a produkce
- záměr, bydlení
- záměr, veřejná vybavenost a rekreace
- záměr, služby
- záměr, komerční vybavenost a produkce
- projekt, bydlení
- projekt, veřejná vybavenost a rekreace
- projekt, služby
- projekt, komerční služby a produkce

| 0 | | | | 5 km

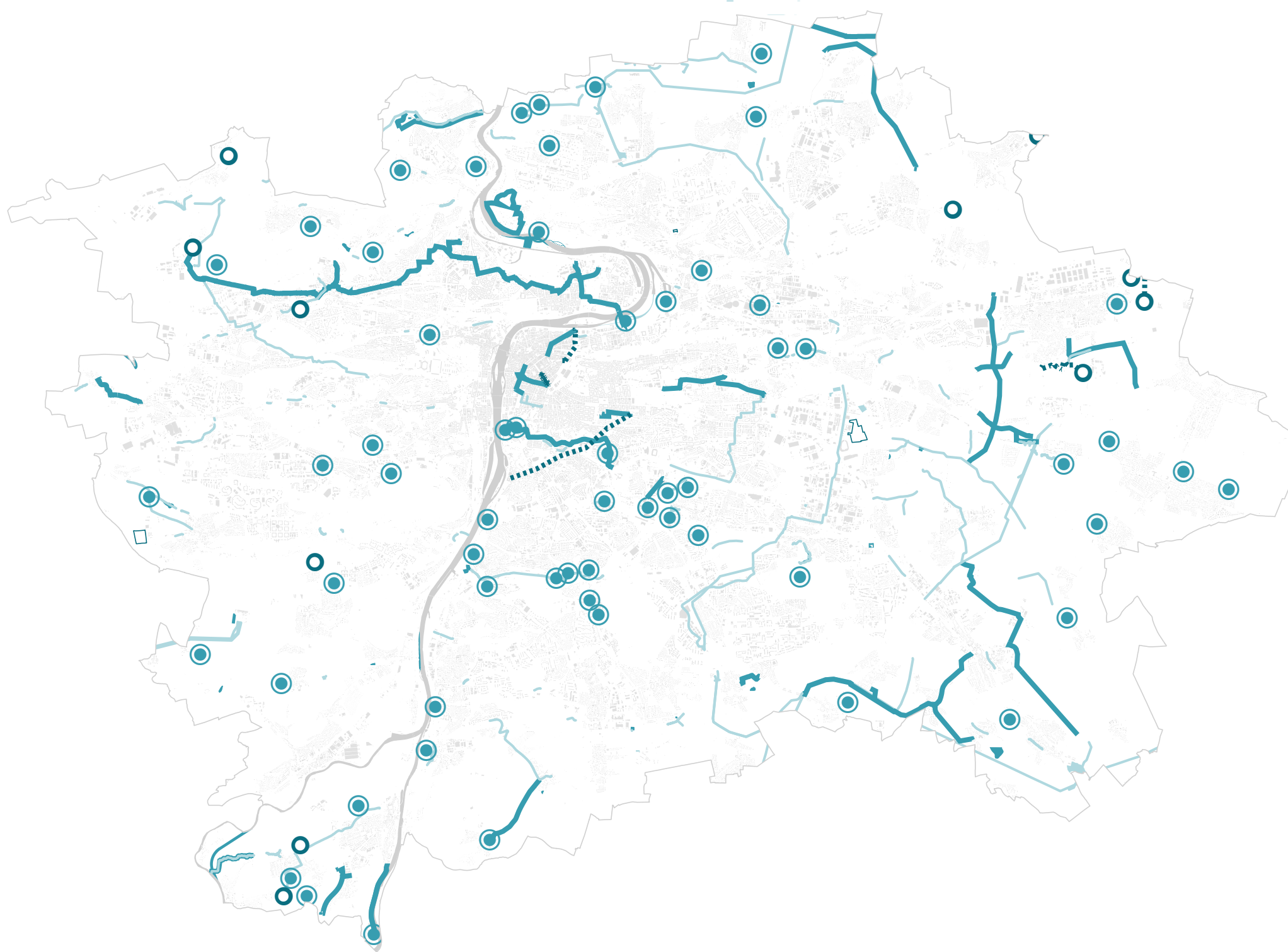
4.1.2.2 Záměry dopravní infrastruktury

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020



4.1.2.3 Záměry technické infrastruktury

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020

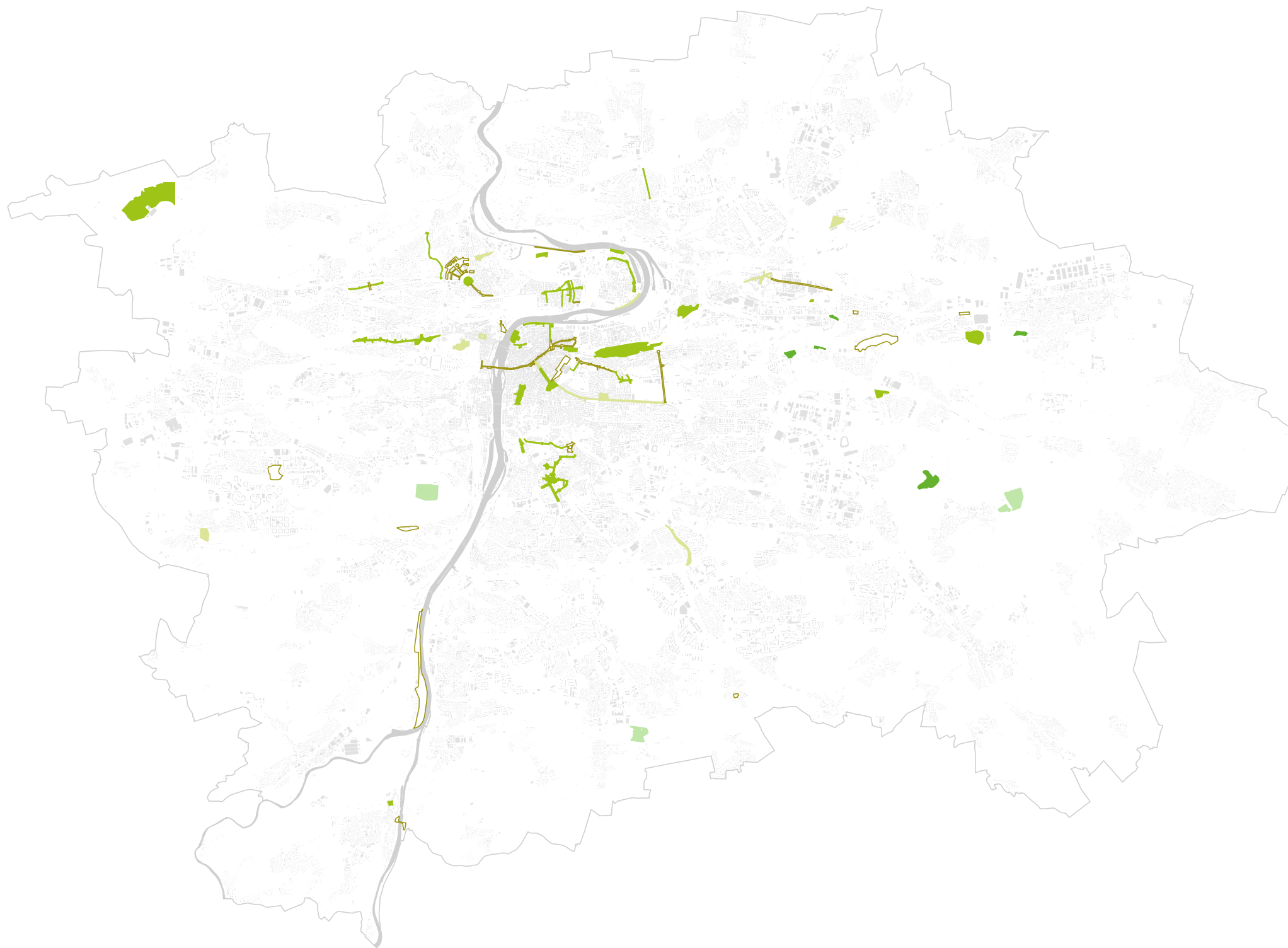


- bodové**
- podnět
 - záměr
- liniové**
- podnět
 - záměr
 - projekt
- plošné**
- podnět
 - záměr
 - projekt

| 0 | | | | 5 km

4.1.2.4 Záměry v krajině a veřejném prostoru

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020



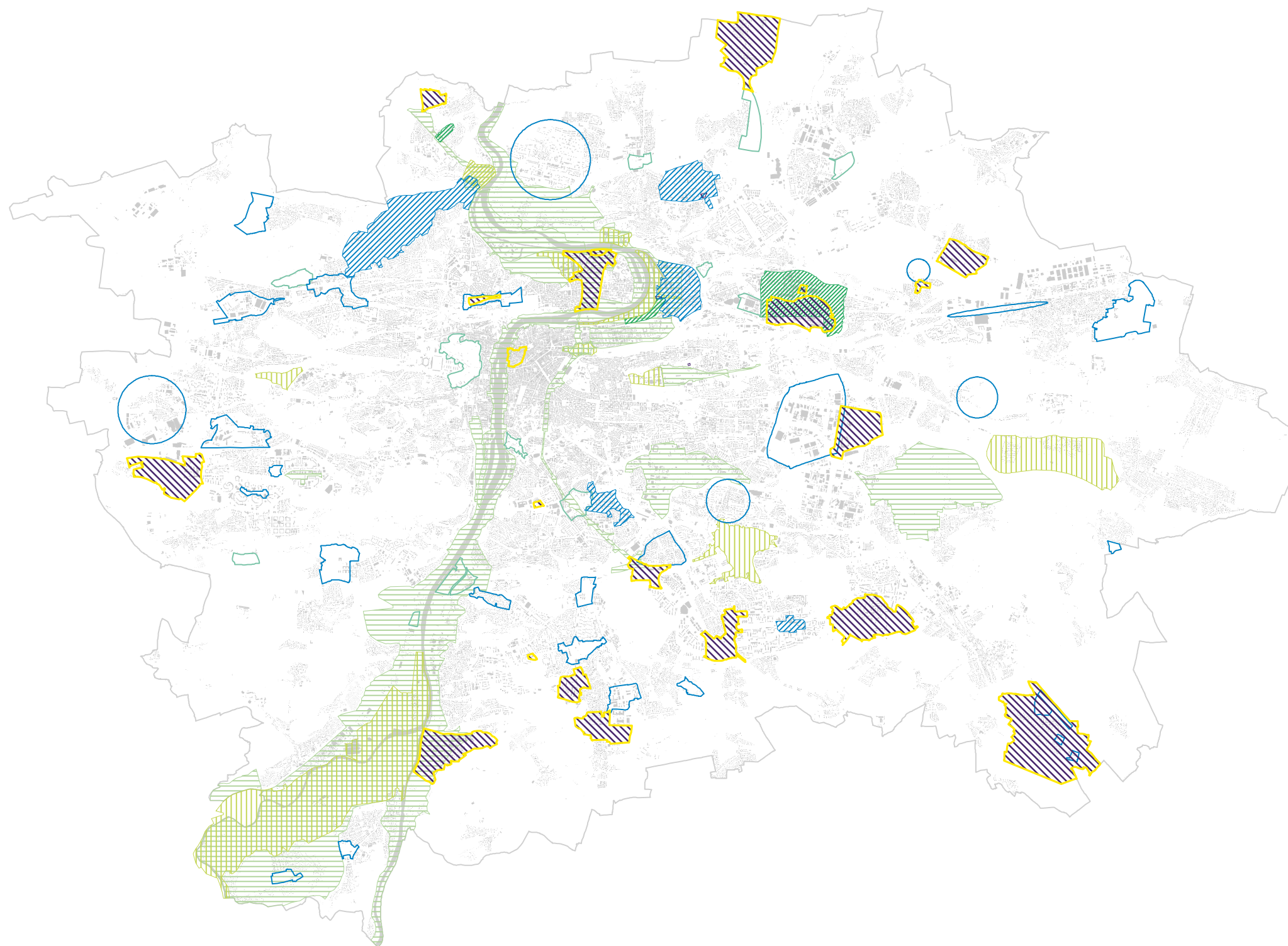
plošně

- podnět, parky a veřejná prostranství
- záměr, parky a veřejná prostranství
- záměr, lesy a otevřená krajina
- projekt, parky a veřejná prostranství
- projekt, lesy a otevřená krajina

0 | | | | 5 km

4.1.3.1 Podrobnější územně plánovací dokumentace, územní studie, jiné plánovací podklady a studie

IPR Praha 2020 / data: UZR MHMP 2020, IPR Praha 2020



□ dokumentace nebo územní studie zapsaná v evidenci ILAS

▨ schválený regulační plán

územní studie pořízené podle stavebního zákona

▨ dokončená územní studie

▨ rozpracovaný návrh územní studie

□ podnět

jiné plánovací podklady a studie

▨ schválený čistopis

▨ dokončený návrh

▨ rozpracovaný návrh

▨ rozpracované zadání

□ podnět

| 0 | | | | 5 km

je podrobněji dostupný na Portálu ÚAP ↗. Přehled je uveden v Příloze 1000.P.10 a je součástí Výkresu 03.

Podrobný a fundovaný náhled do historie ÚPP a podrobnějších ÚPD zpracovaných od posledního desetiletí 20. století do současnosti poskytly ÚAP 2016 v kapitole 1030. Není účelné analýzu opakovat v ÚAP 2020, protože aktuálnost většiny analyzovaných podkladů pominula. Nicméně rozbor dává cenný náhled do takřka 20leté historie, kdy byly zpracovány desítky až stovky podkladů různě úrovně i podrobnosti. Ne všechny byly ukončeny závěrečným protokolem, protože se je nepodařilo úspěšně projednat. Pořízení ÚPP podle § 30 SZ není jednoduchý ani levný počín, proto se pořizovatel často snaží vtěsnat do zadání vyřešení co největšího množství problémů na co největším řešeném území, včetně vyřešení vazeb v širších vztazích. Tím se dotčený podklad stane de facto neprojednatelným, neboť konsenzus příliš mnoha aktérů a zájmů je obtížný, až neřešitelný, zejména při nízké míře kontinuity politické reprezentace. Jako extrém hledání konsenzu v území nutno zmínit prostor Holešovice Bubny-Zátory³³. Od roku 1991, kdy se konal mezinárodní workshop na řešení tohoto transformačního území, bylo opakovaně řešeno novými a novými urbanistickými a územními studiiemi, soutěžemi s mezinárodní účastí, své studie zpracoval i developer, kterému původní vlastník ploch (České dráhy) prodal v mezičase pozemky. V současné době pořizuje UZR MHMP územní studii jako podklad pro změnu ÚPnSÚ.

4.1.4 ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V PROCESU POŘÍZENÍ

To, co bylo nástroji územního plánování definováno, není žádně dogma: paralelně běží proces pořizování změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Možnost podat návrh na změnu je zákonným právem obce, orgánů veřejné správy, ale i fyzických a právnických osob. Povinnost pořizovatele je podnět evidovat, předložit Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení jeho pořízení jako změny ÚPnSÚ, pořízení změny uskutečnit, projednat a na závěr opět předložit změnu zastupitelstvu ke schválení, aby mohla být vydána jako součást ÚPnSÚ. Celý proces trvá minimálně rok, může to však být mnohem déle; v současné době se v tomto procesu nachází několik set změn a další jsou ještě ve fázi podnětu. Některé změny korigují a dotvářejí ÚPnSÚ zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, jsou pro město významné a je obzvlášť nutné je s veřejností úspěšně projednat. Určitý podíl změn je v konfliktu s limity ochrany přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu a je opět obzvlášť důležité připravit co nejlepší podklady pro rozhodování zastupitelstva,

i když z jiného důvodu. Část změn je zbytná – nutná pouze proto, že je potřeba mírně upravit hranice ploch s rozdílným způsobem využití, přitom z koncepčního hlediska záměr nepředstavuje žádný problém.

Podle § 55 a) odst. (2) zákona č. 183/2006, stavebního zákona (SZ) mohou návrh na pořízení změny územního plánu (tzv. „podnět“) bezplatně podat orgány a osoby uvedené v § 44 SZ, což je v důsledku téměř kdokoli. Podnět se stává pořizovanou změnou územního plánu rozhodnutím Zastupitelstva hl. m. Prahy; část podnětů není schválena, ale většina je poslána do procesu pořízení. **V současné době paralelně probíhá pořizování cca 600 změn a úprav**, z toho změn je 486 [7]. V systému již absolutně převažují změny nad úpravami územního plánu, jejichž podávání bylo zastaveno. **Území řešené změnami a úpravami zaujímá cca 8 700 ha, což představuje 17,5 % rozlohy Prahy** (→ Obr. 4.1.4.1). Žadatelem méně než poloviny změn (cca 45 %) je veřejný sektor, většinou to jsou fyzické (30 %) či právnické osoby (24 %). Současné vedení města věnuje značnou péči urychlení procesů pořízení změn a současně systematicky vypořádává změny, jejichž pořízení bylo v minulých letech z různých důvodů aktem Zastupitelstva hl. m. Prahy přerušeno, nebo nebylo ukončeno projednání změny – proto je v evidenci i několik změn, které v extrémním případě byly podány již před 10–15 lety. Nejpočetnější skupina starých změn (cca 140 ks) čeká na konečné rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy od roku 2013, kdy byly změny podány. V roce 2013 eskalovalo podávání podnětů na pořízení změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ), neboť se očekávalo jejich dlouhodobé pozastavení v souvislosti s připravovaným zadáním Metropolitního plánu Prahy, které bylo schváleno koncem roku 2013. Druhá nejpočetnější skupina pořizovaných změn (cca 100 ks) byla podána v roce 2017 (→ Obr. 4.1.4.2). Pro úplnost je nutno dodat, že ke konci listopadu 2019 bylo evidováno téměř 600 nových podnětů na změnu ÚPnSÚ, které byly na podzim podány, než bylo přijímání podnětů pozastaveno³⁴. Počet změn aktuálně pořizovaných se tedy ještě zvýší o několik set dalších podnětů, z nichž značná část s velkou pravděpodobností bude postupně schválena a začnou se pořizovat jako změny.

Zda pořizovanou změnu schválit nebo neschválit, rozhoduje řada faktorů; nejdůležitější je vztah změn k zastavitelnosti území, kvalita zemědělské půdy a význam změn z hlediska důležitosti pro vývoj města v souladu s celoměstskými koncepcemi. **Z celkového počtu pořizovaných 486 změn vznáší nároky na zastavitelnost ploch 42 %, což**

34 — viz doporučující usnesení č. 2 Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči HMP ze dne 10. 9. 2019

představuje 16% podíl celkového plošného rozsahu změn; nezanedbatelný je rozsah změn, které žádají také změnu z územní rezervy (→ Obr. 4.1.4.3). Při nárůstu zastavitelných ploch je pořizovatel povinen ve smyslu § 55 odst. (4) SZ prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy jsou odůvodnitelné v případě zjevného souladu s vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os nebo koridorů dopravní infrastruktury v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy, dále v zastavěném území zejména pro využití, které v celopražském měřítku vykazuje výrazné deficity a je po něm velká celospolečenská poptávka, anebo v případě, že jde o nárůst v řádu zlomků hektarů z celopražského hlediska zanedbatelný. Diskutabilní je odůvodňování rozšiřování zastavitelného území vyčerpáním volných rozvojových ploch ÚPnSÚ pro zástavbu. V měřítku celého města až na výjimku ploch pro výrobu neexistuje využití, které by mělo naplněné všechny rozvojové plochy (3.1.2 / 3.1.3). Odůvodňování rozvojových ploch ve smyslu § 55, odst. (4) SZ se zpravidla posuzuje v rozsahu městských částí.

Jak bylo předesláno, 42 % pořizovaných změn požaduje rozšíření zastavitelného území ÚPnSÚ. Průmět změn do území s třídou ochrany bonitované půdně ekologické jednotky³⁵ zemědělského půdního fondu ukazuje, že určitý podíl požadovaných záborů směřuje do nejlepších bonitních tříd (→ Obr. 4.1.4.4). Je jisté, že rozvoj metropole velikosti Prahy se neobejde bez **záborů zemědělské půdy**, jinak by byl rozvoj města zcela paralyzován. Po roce 2000 bylo cca 10 % zemědělské půdy obětováno nové výstavbě (300.4.2.8).

35 — Bonitované půdně ekologické jednotky určuje Státní pozemkový úřad.

4.1.4.2 Pořizované změny ÚPnSÚ podle roku podání

IPR Praha 2020 / data: MHMP SE1 2004–2018, spolupráce MHMP ÚZR a IPR Praha

Rozlévání sídel do krajiny na úkor orné půdy je průvodním negativním jevem polistopadového vývoje velkých českých měst, nejen Prahy. Je potěšitelné, že ohrožení kvalitní zemědělské půdy již v současné době orgány samosprávy města chápou jako závažný problém. Ochrana ZPF je v souladu i s preferencí recyklace transformačních území (400.2.1).

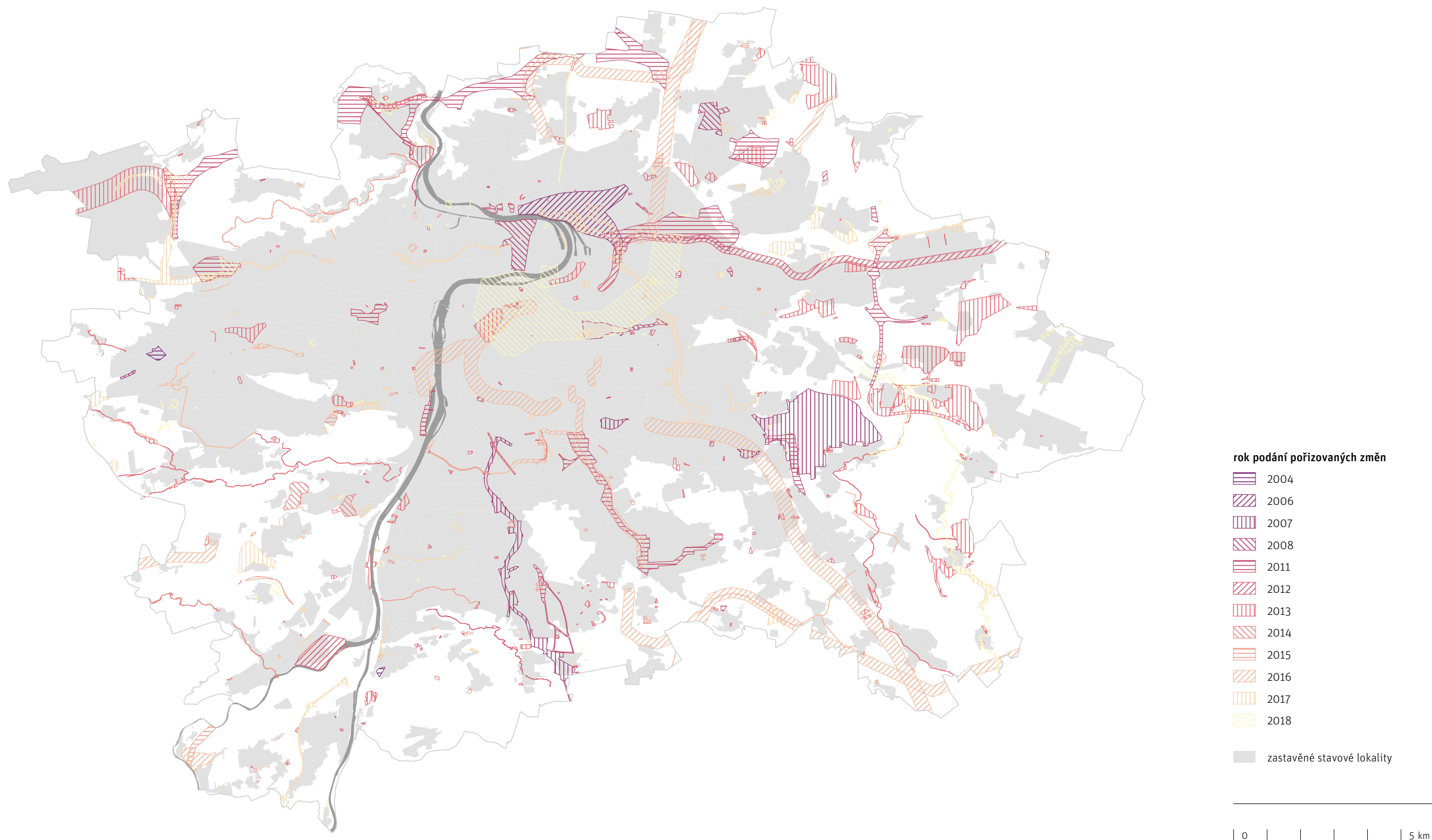
Význam změn ÚPnSÚ z hlediska jejich vztahu k celoměstským koncepcím je posuzován již ve fázi podnětů odborníky IPR. Přidělená „známka“ má pro orgány samosprávy doporučující charakter. V samotném aktu rozhodování o změně hraje kromě souladu s koncepčními dokumenty města roli také politické nastavení a rozložení sil. Kategorizace významu z pohledu kanceláře radního hl. m. Prahy pro oblast územního rozvoje a územního plánu, který reprezentuje odborný názor města v dané oblasti, je jedním z nejdůležitějších podkladů jednání Rady hl. m. Prahy a aspektů rozhodování Zastupitelstva hl. m. Prahy o změnách. **Podíl změn významných z pohledu města, které podporují celoměstskou koncepci rozvoje, je co do počtu výrazně menšinový (15 %), ale představuje 82% podíl plošného rozsahu pořizovaných změn** (→ Obr. 4.1.4.5). Z hlediska požadovaného využití jde ve většině případů o koridory staveb pro dopravní infrastrukturu; žadatelé jsou v absolutní většině veřejné subjekty – město a městské části, zpracovatel územně plánovací dokumentace (IPR) a správci infrastrukturních systémů (→ Obr. 4.1.4.6).

Dobrá zpráva je, že město věnuje tolik úsilí pořízení změn územně plánovací dokumentace nezbytných pro jeho rozvoj. Na druhé straně situace vypovídá o vyčerpání aktuálně platného ÚPnSÚ, který neumožňuje plynulý rozvoj naplánovaných systémů v rámci stanovené plošné

^[1] 33 — Více www.iprpraha.cz/bubny

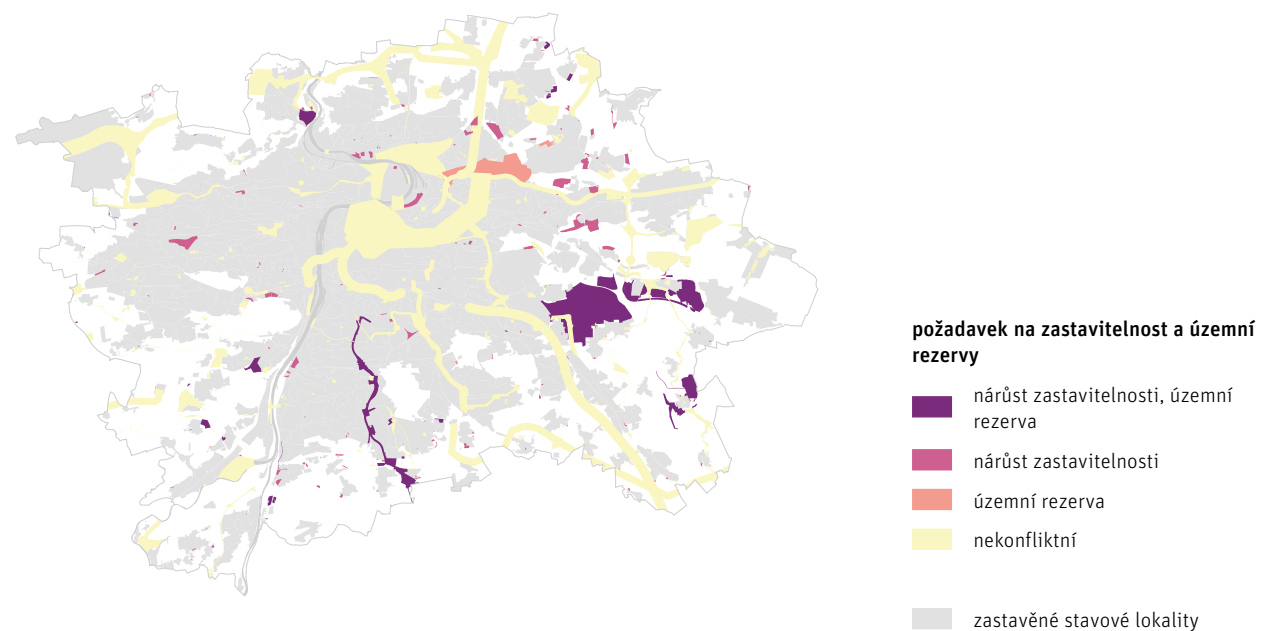
4.1.4.1 Trvání pořizovaných změn ÚPnSÚ podle roku podání

IPR Praha 2020 / data: MHMP SE1 2004–2018, spolupráce MHMP ÚZR a IPR Praha



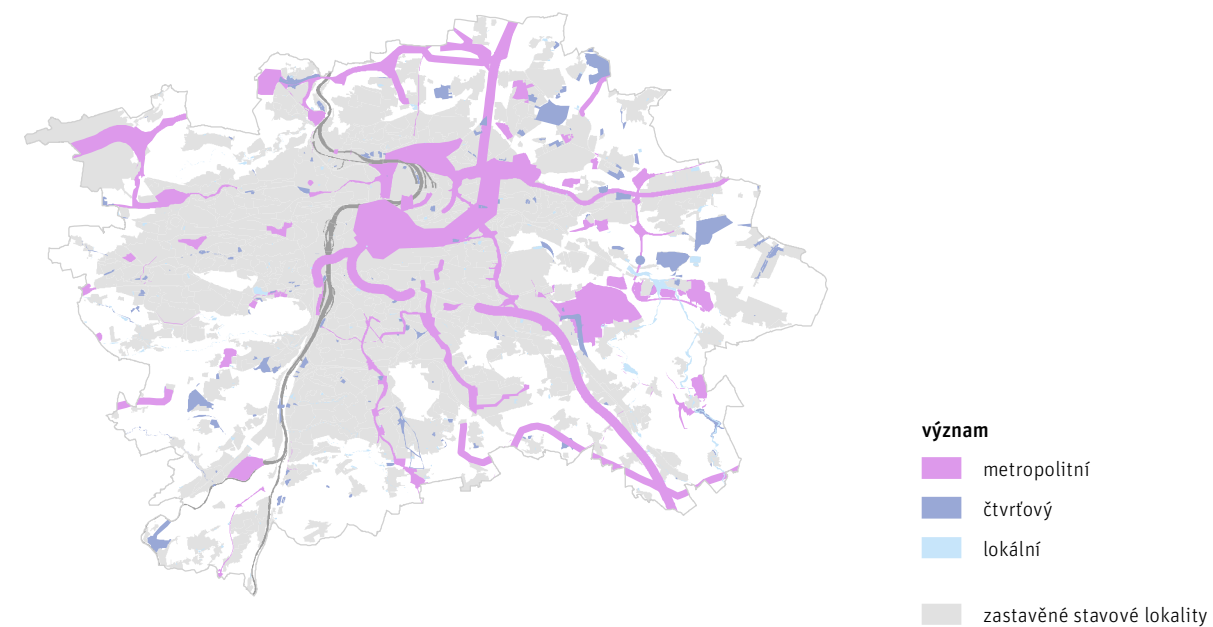
4.1.4.3 Narůst zastavitelnosti pořizovanými změnami ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: MHMP SE1 2004–2018, spolupráce MHMP ÚZR a IPR Praha



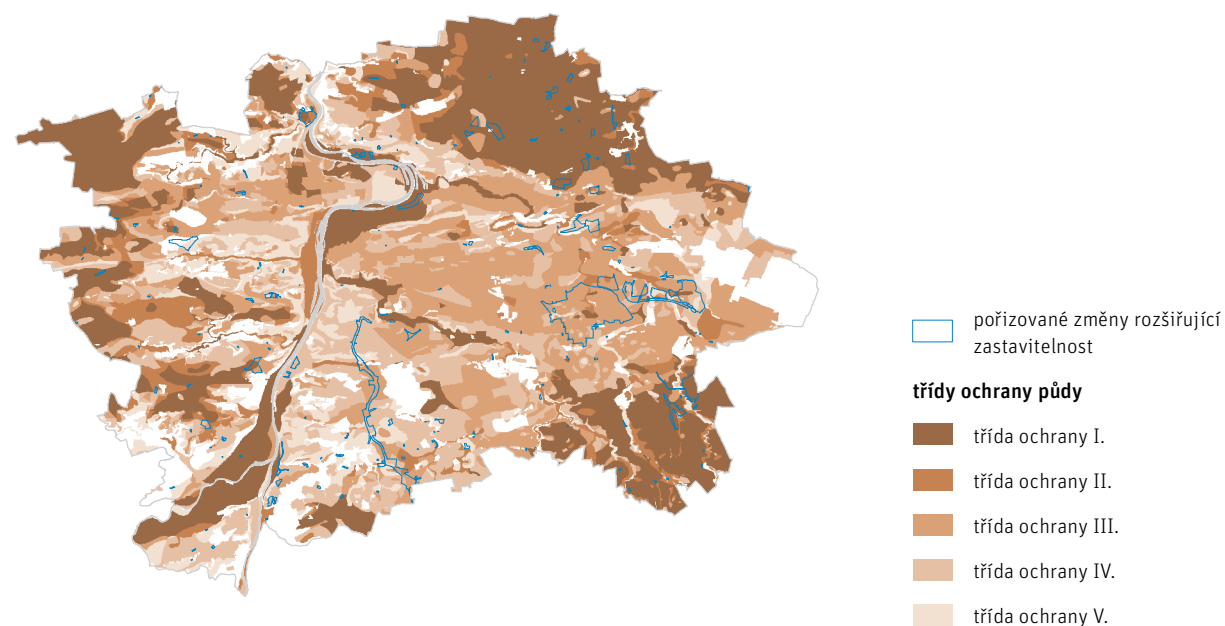
4.1.4.5 Význam pořizovaných změn ÚPnSÚ z pohledu města

IPR Praha 2020 / data: MHMP SE1 2004–2018, spolupráce MHMP ÚZR a IPR Praha



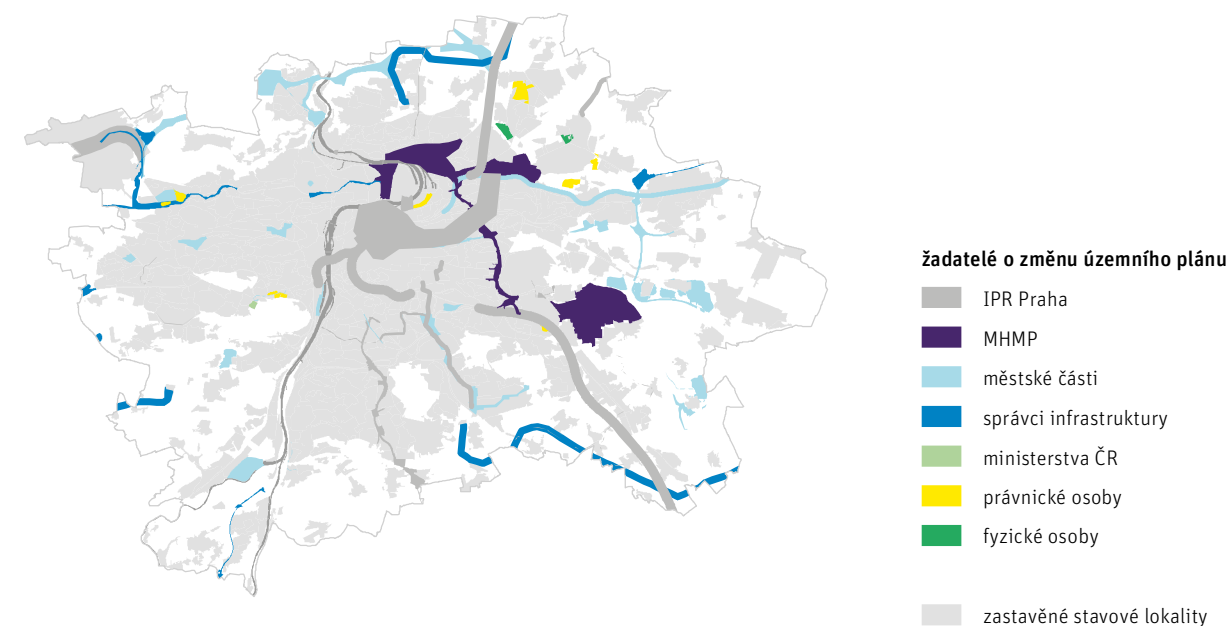
4.1.4.4 Narůst zastavitelnosti pořizovanými změnami ÚPnSÚ versus bonita půdy

IPR Praha 2020 / data: MHMP SE1 2004–2018, spolupráce MHMP ÚZR a IPR Praha



4.1.4.6 Žadatelé o změnu ÚPnSÚ metropolitního významu

IPR Praha 2020 / data: MHMP SE1 2004–2018, spolupráce MHMP ÚZR a IPR Praha



nebo parametrické regulace. Přehled pořizovaných změn včetně archivu změn je v přehledné formě veřejně dostupný na webových stránkách hl. m. Prahy.

4.1.5 STŘETÝ ZÁMĚRŮ NA POŘÍZENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Střety záměrů s limity (→ Výkres O.4) využití území tvoří významnou skupinu problémů v území. Vzhledem k vysoké heterogenitě městského prostředí, charakterizované extrémní hustotou územních limitů, vztahujících se jak k antropogenním, tak i přírodním prvkům, a zároveň vzhledem k vysoké investiční atraktivitě území je většina záměrů ověřována v podrobnějším měřítku územních nebo ověřovacích studií, které potenciální střety s limity území odhalí a navrhnou jejich řešení. Výsledkem prověření může být úprava programu či koncepce záměru nebo nalezení vhodnějšího technického řešení. Kritický střet s limity či jinými záměry zpochybňující realizaci záměru je v podstatě velmi ojedinělou záležitostí.

Pro účely **vyhodnocení střetů záměrů na provedení změn** v území s limity a záměru mezi sebou (→ Výkres O.4) se z dat záměrů vybírají podněty a záměry. Projekty (tedy akce ve fázi vydané Environmental Impact Assessment (EIA) anebo územního rozhodnutí) se již nevyhodnocují (4.1.2). Některé záměry mohou být rozpracovány v podrobnější dokumentaci (4.1.3) nebo být předmětem pořizované změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) (4.1.4). Z dat limitů (→ Výkres O.2) jsou vybrány limity využití území, které vyplývají z právních předpisů nebo ze specifických vlastností území Prahy a které mohou mít vliv na realizaci záměru. Po technické stránce je proveden průnik dat v prostředí ArcGis, kde liniové prvky jsou převedeny na plošné a poté je vyhodnocována a klasifikována závažnost střetu. Většina průníků dat žádný opravdový střet zájmů neznamená, koordinace stavebních záměrů s limity území jsou běžnou součástí projektové přípravy; tyto nejsou zobrazeny ani evidovány. Evidovány jsou kategorie střetů bránící či omezující realizaci záměru a střety záměrů navzájem (→ Obr. 4.1.5.1), které jsou součástí výkresu O.4 Problémy k řešení:

—— **Střet záměru s limity** (→ Výkres O.4), s kódovým označením „S“, představuje významnou komplikaci v realizaci stavby, která by vedla až k nemožnosti realizace (např. záměr bydlení v aktivní zóně záplavového území, bytová výstavba v bezpečnostním pásmu plynovodu) nebo k podstatné změně dokumentace stavby (např. stavba přivaděčů nebo Městského okruhu vedoucí přes nivy drobných vodních toků, kdy je nutné znovu přemýšlet nad trasováním

a stavebně-technickým řešením stavby) (→ Příloha 1000.P.07)

—— **Omezení realizace záměru**, s kódovým označením „O“, které znamená nutnost řešit kompenzační nebo podpůrné opatření při projektování nebo realizaci stavby a zvolit technická či kapacitní omezení (např. stavba mostu v záplavovém území není střet, ale přirozená věc, je však nutné přizpůsobit stavbu podmínkám aktivní zóny) (→ Příloha 1000.P.08)

—— **Střety záměrů se záměry** (→ Výkres O.4), s kódovým označením „ZZ“, které upozorňují na připravované a plánované stavby, které se vzájemně vylučují nebo významně omezují a je nutná jejich prioritizace či maximální koordinace (→ Příloha 1000.P.09)

4.1.6 ZÁVĚR PODKAPITOLY

Podkapitola se zabývá záměry na provedení změn v území všech forem, které představují aktuální i dlouhodobě uvažované záměry na realizaci staveb nebo souborů staveb, které mohou významně ovlivnit město. Datová základna zahrnuje vnitřní i celopražské evidence připravovaných akcí od stadia pořizované změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ), územní nebo ověřovací studie, dokumentace k EIA, dokumentace k územnímu řízení přes data od poskytovatelů dat a správců dopravní a technické infrastruktury až po koncepční záměry hlavního města. Urbanistická koncepce města a jeho infrastruktury se za 20 let modifikovala. Záměry veřejných i privátních aktérů je často potřeba prověřit a upřesnit podrobnějším územně plánovacím podkladem či dokumentací. Regulační plány kvůli vysoké podrobnosti a závaznosti se v Praze dlouhodobě nedaří projednávat a nejsou ani vyžadovány. Jinak je tomu se studii. Územně plánovací podklady pořizují kromě Odboru územního rozvoje MHMP i městské části, právnické či fyzické osoby nebo IPR; jde zejména o prověření možností rozvoje či transformace důležitých lokalit v Praze a upřesnění dopravní a technické infrastruktury.

Záměry, které se nevejdou do mantinelů ÚPnSÚ, si vyžadují jeho změnu. V současné době paralelně probíhá pořizování cca 600 změn a úprav. Současné vedení města kromě aktuálních změn systematicky vypořádává změny, jejichž pořízení bylo v minulých letech přerušeno, nebo nebylo ukončeno; v extrémním případě jde o změny, které byly podány před 10–15 lety. Ke konci roku 2019 bylo těsně před pozastavením přijímání podnětů na změny evidováno téměř 600 nových podnětů na změnu ÚPnSÚ. Podíl změn významných z pohledu města, které podporují celoměstskou koncepci rozvoje, je co do počtu výrazně menšinový (15 %), ale představuje 82% podíl plošného rozsahu pořizovaných změn. Je zřejmé, že město věnuje velké úsilí pořízení změn územně plánovací dokumentace nezbytných pro jeho rozvoj. Na druhé straně situace vypovídá o vyčerpání platného ÚPnSÚ, který neumožňuje plynulý rozvoj naplánovaných systémů v rámci stanovené plošné nebo parametrické regulace.

• • •

4.1.5.1 Sřety záměrů na provedení změn v území

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020



sřety záměrů s limity

- sřety plošné
- sřety liniové
- omezení plošná
- omezení liniová
- × omezení bodová

sřety záměrů se záměry

- sřety plošné
- sřety liniové
- × sřety bodové

| 0 | | | | 5 km

5. SYNTÉZA

5.1 Shrnutí

Územní rozvoj v Praze je koordinován Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) schváleným v září 1999. Za účelem implementace plánu používá IPR monitoring procesů územních řízení. V posledních letech počet územních rozhodnutí roste, ale současně klesá plocha, která je rozhodnutími řešena, a snižuje se podíl rozhodnutí, které vedou k realizaci nové stavby. Patrné je zlomové období přelomu let 2006 a 2007, kdy byl vydán stavební zákon v novém znění, zákon č. 183/2006 Sb. Analýza procesů stavebního řízení Ministerstva pro místní rozvoj [5] konstatovala stoupající zahlcenost stavebních úřadů administrativními úkony, zákon evidentně nevede k jednodušší administrativě. Značný podíl stavební aktivity je věnován opravám, zkapacitnění a transformacím zděděného stavebního fondu. V porovnání obchodních předpisů pro firmy se 190 světovými ekonomikami, které provádí Světová banka, je ČR v délce povolovacího procesu staveb dlouhodobě v horší polovině. Cca 80 % územních řízení je ukončeno do jednoho roku, ale téměř 10 % procesů trvá dva a více let, v extrémních případech až 8 let. Obecně platí, že čím rozsáhlejší akce, tím déle trvá rozhodnutí o ní, což v důsledcích paralyzuje územní rozvoj větších celků.

Hlavním principem koncepce ÚPnSÚ je funkční regulace ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž regulativ určuje zastavitelnost ploch. Proměna celkové bilance (ne)zastavitelných ploch během účinnosti

ÚPnSÚ činí jednotky % rozlohy města ve prospěch zastavitelnosti. Cca 27 % rozlohy zastavitelných území činí souhrnně rozvojové a transformační plochy opatřené kódem míry využití území. Kód určuje maximální rozsah hrubých podlažních ploch a nese informaci o kapacitním potenciálu území, který v průběhu 1. desetiletí působnosti ÚPnSÚ narostl zhruba o 25 %. Naplněnost rozvojových a transformačních ploch realizacemi je zjišťována ve dvouletých cyklech. Naplněnost rozvojových ploch k roku 2019 je cca 45 %, volných zůstává 55 %. Naplněnost transformačních ploch je ještě méně úspěšná – cca 80 % čeká na impuls k recyklaci území. Nevyčerpaný kapacitní potenciál území je dvousečným ukazatelem životaschopnosti plánu – na jedné straně ukazuje značné rozvojové možnosti do dalších let, na druhé straně nastoluje otázku, proč vlastně nebyl ve větší míře využit? Odpověď nabízí částečně inventura klíčových celoměstských systémů z hlediska naplňování urbanistické koncepce ÚPnSÚ.

Prvním systémem je obytný prostor města, kde vzrostla celková rozloha ploch s rozdílným způsobem využití pro bydlení a občanskou vybavenost o 1 450 ha. ÚPnSÚ naplnil své rozvojové ambice cca na necelých 40 %, a 62 % volných ploch zbývá k dispozici, což představuje souhrnný nevyužitý potenciál cca 400 tisíc nových obyvatel a cca 320 tisíc pracovních příležitostí. Současně se však veřejná vybavenost potýká s deficitem a pro

stavby celoměstského významu chybí jednotná koncepce. Nevyčerpaný potenciál rozvojových ploch pro nerušící produkci je cca 68 % a představuje 74 tisíc pracovních příležitostí, na druhé straně rozvojový potenciál ploch pro „rušící“ produkci se blíží nule. Fungování obytného a produkčního prostoru města zajišťují toky dopravní a technické infrastruktury. Nemá smysl vyčíslit, nakolik jsou nadřazené systémy dopravní i technické infrastruktury naplněny podle původních nebo aktualizovaných koncepcí, neboť jde o souhrn nesouměřitelně technicky i finančně náročných staveb. Podstatné je, že je čím dál zřejmější, že navržená koncepce není realistická ani z hlediska úspěšného projednání, ani z hlediska finančního (více v tématu 400.3.5.3, respektive ve světle všech souvislostí v celé podkapitole 400.3.5).

Záměry na provedení změn v území (→ Výkres 0.3 Záměry na provedení změn v území) představují aktuální i dlouhodobě uvažované záměry na realizaci staveb nebo souborů staveb, které mohou významně ovlivnit město nebo jeho části. Datová základna zahrnuje vnitřní i celopražské evidence připravovaných akcí od stadia pořizované změny ÚPnSÚ, územní nebo ověřovací studie, dokumentace k EIA, dokumentace k územnímu řízení přes data od poskytovatelů dat a správců dopravní a technické infrastruktury až po koncepční záměry hlavního města. Urbanistická koncepce města a jeho infrastruktury se za 20 let modifikovala. Záměry veřejných i privátních aktérů je často potřeba prověřit a upřesnit podrobnějším územně plánovacím podkladem či dokumentací. Regulační plány kvůli vysoké podrobnosti a závaznosti se

v Praze dlouhodobě nedaří projednávat a nejsou ani vyžadovány. Jinak je tomu se studiem. Územně plánovací podklady pořizují kromě Odboru územního rozvoje MHMP i městské části, právnické či fyzické osoby nebo IPR; jde zejména o prověření možností rozvoje či transformace důležitých lokalit v Praze a upřesnění dopravní a technické infrastruktury.

Záměry, které se nevejdou do mantinelů platného ÚPnSÚ, si vyžadují jeho změnu. Po celou dobu své účinnosti je ÚPnSÚ vystaven žádostem o změny a úpravy, ke konci r. 2019 bylo vydáno celkem 793 změn a 886 úprav. To způsobilo navýšení růstového kapacitního potenciálu města zhruba o 1/4 a rozšíření zastavitelného území o 1,6 % rozlohy města. Z 1 375 ha zastavitelných ploch, které byly měněny od r. 2000, pouze 14 % bylo skutečně využito a naplněno realizacemi. V současné době paralelně probíhá pořizování cca 600 změn a úprav. Vypořádávány jsou i změny, jejichž pořízení bylo v minulých letech přerušeno, nebo nebylo ukončeno; v extrémním případě jde o změny, které byly podány před 10–15 lety. Ke konci 2019 bylo těsně před pozastavením přijímání podnětů na změny evidováno téměř 600 nových podnětů na změny ÚPnSÚ. Podíl změn, které podporují celoměstskou koncepci rozvoje, je co do počtu výrazně menšinový (15 %), ale představuje 82% podíl plošného rozsahu pořizovaných změn. Absolutní většina změn pouze zpřesňuje návrh ÚPnSÚ podle konkrétních záměrů a usazuje je do parcelních hranic, aniž by měnily základní koncepci. Vnějšími příčinami velkého počtu změn je snadnost podání změny a její bezplatnost pro iniciátora, cílené až

spekulativní zhodnocování nezastavitelných pozemků po roce 2000 i nestabilní politické klima. Vnitřní příčiny spočívají ve velké podrobnosti ÚPnSÚ neodpovídající danému stupni dokumentace, vysoká předurčenosti funkčního využití se striktně stanovenými hranicemi, které málo zohledňují hranice pozemků a vlastnické vztahy. Město věnuje velké úsilí i finance na pořízení změn územně plánovací dokumentace nezbytných pro jeho rozvoj. Na druhé straně situace vypovídá o vyčerpání ÚPnSÚ, který neumožňuje plynulý rozvoj naplánovaných systémů v rámci stanovené plošné nebo parametrické regulace.

• • •

5.2 Dílčí rozbor udržitelného rozvoje

Celkový rozbor udržitelného rozvoje (RURU) (1100.4) skládá dohromady dílčí závěry z tematických (100–800) a komplexních (900 / 1000) knih, které se propisují do hierarchického hodnoticího rámce. Dílčí RURU vyhodnocují, jak jsou jednotlivé vytyčené cíle udržitelného rozvoje (UR) naplňovány. Pro zajištění objektivního hodnocení je naplňování cílů UR sledováno pomocí indikátorů, u nichž je porovnána dosažená hodnota s **požadovanou (limitní) hodnotou (stavem)** nebo popsána **změna v průběhu času pomocí trendu (vývoje)**. Z porovnání žádoucího a skutečného dlouhodobého trendu vyplývá, jak se daří cíl UR naplňovat v průběhu let. Výstupem dílčího RURU je stanovení **pozitiv a negativ**, která plynou z naplňování či nenaplňování cílů UR. V kapitole Syntéza v podkapitole Dílčí rozbor udržitelného rozvoje tematických a komplexních knih jsou popsána stěžejní **pozitiva a negativa** za jednotlivé oblasti UR. Výběr klíčových pozitiv a negativ vyplývajících z (ne)naplňování provedli odborníci IPR, kteří témata dané knihy dlouhodobě sledují. Vzhledem k **vzájemným vazbám a úzkému zaměření cílů UR byla pozitivita a negativa formulována sdružením více cílů UR** dohromady. Celkový RURU na základě dílčích závěrů stanoví **problémy a hodnoty území** (témata 1100.5.2.1 / 1100.5.2.3) jako podklad pro územně plánovací dokumentaci (ÚPD). Současně definuje **problémy k řešení mimo kompetenci ÚPD** (téma 1100.5.2.2) jako podklad pro Strategický plán hl. m Prahy a další městské strategie a politiky.

Pro účely celkového RURU je sestavena databáze jednotlivých cílů UR (→ Příloha 1100.P.02). Tabulka cílů UR řešených v tématech této knihy (→ Obr. 5.2.1) je rozčleněna podle oblastí a principů UR. Pro každý princip UR existuje řada cílů UR, jejichž počet je stanoven tak, aby dostatečně popsaly daný princip UR. Současně jsou jednotlivé cíle UR zatříděny do pilířů UR a zpravidla patří do více pilířů najednou. Vzhledem k neměřitelnosti některých zásadních cílů UR či nedostupnosti dat IPR definuje dva typy cílů:

- **cíl UR (i)** – měřitelný indikátorem, objektivní vyhodnocení naplňování cílů je možné aktuálně nebo výhledově pomocí dat;
- **cíl UR bez indikátoru (c)** – neměřitelný, vyhodnocen pomocí expertního posouzení, méně objektivní, závěr podložen analýzami a popisem problematiky v rámci tematických a komplexních knih.

Pro oba typy cílů je stanoven dlouhodobý **žádoucí trend či hodnota**, které vycházejí z cílů formulovaných v tematických a komplexních strategiích (1100.2.1.2) nebo evropskou a národní legislativou (zejména limity). Pro cíle UR, sledované pomocí indikátorů a s dostatečnou časovou řadou dat

(minimálně 3 hodnoty), lze stanovit **dlouhodobý skutečný trend**, jak je daný cíl UR naplňován, a posoudit tak **soulad s žádoucím trendem**.

Data indikátorů, které sledují vytyčené cíle, a vyhodnocení cílů jsou dostupné na Portálu ÚAP ↗, kde je pro každý indikátor uveden popis, jak byly jednotlivé hodnoty napočítány, z jakých zdrojů a zda nedošlo ke změně metodiky v průběhu mnohaletého sledování. Portál zahrnuje i další doplňková a rozšiřující sledovaná data, která neslouží pro RURU.

V následujících tématech jsou představena **vybraná pozitiva a negativa vyplývající z (ne)naplňování cílů UR** strukturovaná po jednotlivých oblastech UR (případně principech UR) a doplněná o odkaz na související **indikátory (i)** či **cíle bez indikátoru (c)**. Celkový přehled pozitiv a negativ je kompletně uveden v celkovém RURU (→ Příloha 1100.P.03).

5.2.1 Naplňování cílů udržitelného rozvoje v knize 1000

IPR Praha 2020

	cíl UR	indikátor	žádoucí trend	dlouhodobý trend	pozitiva	negativa
03	VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA					
03.1	Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města					
i.03.1.05	Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích	Podíl naplněných transformačních území	růst ↑	růst ↑	<ul style="list-style-type: none"> – recyklace nevyužívaných a degradovaných území, město je tím obohaceno o nové typy struktury a využití – zvýšení propustnosti území – orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině 	–
i.03.1.07	Vytváření podmínek pro transformaci zanedbaných částí města	Plošný podíl využitých transformačních území	růst ↑	nelze	<ul style="list-style-type: none"> – recyklace nevyužívaných a degradovaných území, město je tím obohaceno o nové typy struktury a využití – zvýšení propustnosti území – orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině 	–
05	ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO					
05.1	Příznivé podnikatelské prostředí					
i.05.1.01	Zkrácení času pro získání stavebního povolení	Délka trvání získání stavebního povolení při spojeném územním a stavebním řízení	pokles ↓	stagnace →	<ul style="list-style-type: none"> – délka trvání stavebních procesů, která je srovnatelně dlouhá v porovnání s okolními zeměmi, zvyšuje konkurenceschopnost ČR 	<ul style="list-style-type: none"> – dlouhá doba vydání stavebního povolení a nepředvídatelnost celého procesu vede k pomalé realizaci bytové i nebytové výstavby, k dodávání nižších počtů bytů na realitní trh a představuje významné omezení ekonomické aktivity i konkurenceschopnosti města
10	KVALITNÍ A TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA					
10.1	Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy					
i.10.1.01	Vytváření podmínek pro realizaci naplánované veřejné infrastruktury	Podíl realizovaných veřejně prospěšných staveb	růst ↑	nelze	<ul style="list-style-type: none"> – naplňování veřejného zájmu zvyšuje důvěru v akceschopnost veřejné správy – odstranění nebo zmírnění deficitů veřejné infrastruktury – efektivní plánování 	<ul style="list-style-type: none"> – deficity veřejné infrastruktury, pro jejichž odstranění byly stavby navrženy, se prohlubují – zvýšené výdaje na opakované plánování, studijní prověřování a projednání plánů a koncepcí
i.10.1.02	Implementace schválené urbanistické koncepce obytného prostoru města	Podíl naplněnosti rozvojových ploch územního plánu s převahou bydlení	růst ↑	růst ↑	<ul style="list-style-type: none"> – mírně se zvyšuje nabídka, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snížení cenové hladiny bytů 	<ul style="list-style-type: none"> – objem zvyšující se nabídky nestačí zvyšující se poptávce
i.10.1.03	Respektování schválené urbanistické koncepce města a nepodléhání tlakům na změny zastavitelnosti dosud nezastavěných území	Rozloha změn územního plánu měnících nezastavitelné území na zastavitelné	pokles ↓	pokles ↓	<ul style="list-style-type: none"> – pomalejší nárůst zvyšování zátěže MHD a přetěžování komunikační sítě – zachování rekreačního potenciálu a propustnosti krajiny – větší stabilita UPD znamená i větší důvěru v plánování a ve veřejnou správu 	<ul style="list-style-type: none"> – fragmentace a dekoncentrace městské struktury – komplikace fungování města – zvýšení dojížděky za prací do centra města – úbytek otevřené krajiny a zemědělské půdy – nestabilita platné územně plánovací dokumentace a ztráta důvěry v efektivní plánování a veřejnou správu
i.10.1.04	Požizování kvalitních podrobnějších územně plánovacích dokumentů jako podklad pro územní rozhodování	Rozloha území se zpracovaným podrobným územně plánovacím podkladem a územně plánovací dokumentací, zapsané v systému evidence ILAS	růst ↑	pokles ↓	–	<ul style="list-style-type: none"> – absence podrobnějšího územně plánovacího podkladu anebo územně plánovací dokumentace jako podkladu pro územní rozhodování pro velkou část velkých rozvojových území brání obnovení dotčených čtvrtí a udržitelnému rozvoji celého města

	cíl UR	indikátor	žádoucí trend	dlouhodobý trend	pozitiva	negativa
10.2	Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy					
i.10.2.01	Snižování doby umístování stavby	Průměrná doba povolovacího procesu (územního řízení)	pokles ↓	pokles ↓	–	<ul style="list-style-type: none"> – zdlouhavé procesy územních řízení a souvisejících procesů způsobují malé tempo rozvoje a brání změnám v území, odrazují potenciální investory – nevyrovnanost délky povolovacích procesů na území města má zá důsledek pomalejší rozvoj v souvisle zastavěném území, zejména ve velkém rozvojovém území, kde jsou podmínky složitější a do procesu vstupuje více aktérů, zatímco v příměstské krajině v nezastavěném územní je proces méně komplikovaný, tím i rychlejší – délka a složitost povolovacích procesů znamená neúměrnou zátěž pro celkový rozpočet staveb, což může mít negativní vliv na výslednou kvalitu staveb
i.10.2.02	Zefektivnění procesu povolování stavby od záměru po uvedení do provozu (min. index 68 až 72 dle vzoru Rakouska, Německa)	Index řešení povolovacího procesu staveb v ČR	růst ↑	stagnace →	–	<ul style="list-style-type: none"> – ustrnutí podmínek, které právní prostředí ČR nastavuje pro povolovací procesy, brání rozvoji i přirozenému obnovování města, odrazuje potenciální investory, zejména zahraniční, kteří mají možnost srovnání a možnost výběru – nízká konkurenceschopnost ČR a Prahy, menší možnost kvalitních a zajímavých projektů včetně zahraničních – dlouhodobá absence Prahy na mapě současné architektury
i.10.2.06	Zvyšování celkového počtu vydaných stavebních povolení a ohlášení	Celkový počet vydaných stavebních povolení a ohlášení	růst ↑	pokles ↓	–	<ul style="list-style-type: none"> – pomalá realizace bytové i nebytové výstavby, dodávání nižších počtů bytů na realitní trh, omezení pro ekonomickou aktivitu – dlouhé procesy řešení stavebních povolení způsobují, že je jich vydáno málo a dynamika výstavby stagnuje

5.2.1 POZITIVA PLYNOUCÍ Z NAPLŇOVÁNÍ CÍLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová pozitiva oblasti.

Oblast 03 Vyvážené prostorové uspořádání města

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová pozitiva oblasti.

Oblast 05 Atraktivní a konkurenceschopné město

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová pozitiva oblasti.

Oblast 06 Bezpečná a efektivní mobilita

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová pozitiva oblasti.

Oblast 07 Bezpečné, odolné a připravené město

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová pozitiva oblasti.

Oblast 08 Vzdělané a inovativní město

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová pozitiva oblasti.

Oblast 09 Sociálně solidární a soudržné město

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová pozitiva oblasti.

Oblast 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa

i.10.1.02 → Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snížení cenové hladiny bytů.

i.10.1.03 → Rozloha změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy měnících nezastavitelná území na zastavitelná má sestupnou tendenci. Větší stabilita územně plánovací dokumentace znamená i větší důvěru v plánování a ve veřejnou správu. V důsledku je zachován rekreační potenciál a prostupnost krajiny, což zvyšuje kvalitu života obyvatel.

Ekonomickým důsledkem je nezvýšení zátěže komunikační sítě a městské hromadné dopravy (MHD).

5.2.2 NEGATIVA PLYNOUCÍ Z NENAPLŇOVÁNÍ CÍLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová negativa oblasti.

Oblast 03 Vyvážené prostorové uspořádání města

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová negativa oblasti.

Oblast 05 Atraktivní a konkurenceschopné město

i.05.1.01 → Dlouhá doba procesu od záměru k vydání stavebního povolení a nepředvídatelnost celého procesu vede k pomalé realizaci bytové i nebytové výstavby. V důsledku způsobuje významné omezení ekonomické aktivity i konkurenceschopnosti města. To mimo jiné způsobuje, že je dodáváno nižší množství bytů na realitní trh, což má nepříznivé dopady na růst cen.

Oblast 06 Bezpečná a efektivní mobilita

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová negativa oblasti.

Oblast 07 Bezpečné, odolné a připravené město

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová negativa oblasti.

Oblast 08 Vzdělané a inovativní město

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová negativa oblasti.

Oblast 09 Sociálně solidární a soudržné město

Vzhledem k nedostatku dat u indikátorů souvisejících s knihou 1000 nelze pro ÚAP 2020 definovat klíčová negativa oblasti.

Oblast 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa

i.10.1.01 → Veřejně prospěšné stavby, navržené a vymezené v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, se realizují nedostatečným tempem. Vyhlášení staveb se nejeví efektivním.

Deficity veřejné infrastruktury, pro jejichž odstranění byly stavby navrženy, se prohlubují. Paralelním jevem jsou zvýšené výdaje na opakované plánování, prověřování studii a projednání plánů a koncepcí.

i.10.1.04 → Absence podrobnějších územně plánovacích dokumentací nebo územně plánovacích podkladů jako podkladu pro územní rozhodování pro velkou část velkých rozvojových území brání obnově dotčených čtvrtí a udržitelnému rozvoji celého města.

i.10.2.02 / i.10.2.06 → Dlouhé procesy povolování staveb od záměru k vydání stavebního povolení způsobují, že povolení je vydáno málo a dynamika výstavby stagnuje. Ustrnutí podmínek, které právní prostředí ČR nastavuje pro povolovací procesy, brání rozvoji i přirozenému obnovování města, odrazuje potenciální investory, zejména zahraniční, kteří mají možnost srovnání a možnost výběru. Důsledkem je významné omezení ekonomické aktivity i konkurenceschopnosti ČR a Prahy, což snižuje možnost kvalitních a zajímavých projektů včetně zahraničních. V důsledku Praha dlouhodobě absentuje na mapě současné světové architektury.

-
-
-

6. PŘÍLOHY

P.01 Řešení stavebních povolení ČR v kontextu zemí EU

IPR Praha 2020 / data: Doing Business 2019

	index řešení stavebních povolení * v období 2000–2006	index řešení stavebních povolení ** v období 2006–2015	počet úkonů	počet dní	poplatky tvoří % hodnoty investice	index kontroly kvality budovy
Německo	82,7 → 82,9	78,1 → 78,2	9	126	1,4 → 1,2	9,5
Polsko	48 → 72,3	74,2 → 75,2	22 → 12	302 → 153	1,7 → 0,3	12 → 10
Rakousko	71,7 → 71	74,9 → 75	10 → 11	222	1,7 → 1,2	13
Maďarsko	66,7 → 69 → 66	68,4 → 66,7	16 → 22	205 → 183 → 212 → 192	0,9 → 0,7 → 0,8	13
Slovensko	61,4 → 61,3	59,3	14	300	0,2	8
Česká republika	54,3 → 57	56,1 → 56,2	21	246 → 276	0,2 → 0,3 → 0,2	8

Pozn.: — * metodika č. 1 z roku 2000
—— ** metodika č. 2 z roku 2006

P.02 Využití záměrů na provedení změn v území

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020

skupina využití	kód využití	druh využití	obsah druhu využití
urbanismus	UB	bydlení	rodinné domy, bytové domy
	UQ	polyfunkce	polyfunkční
	US	komerční služby, produkce	administrativa, obchod, ubytování, produkce, skladování
	UO	veřejné služby, sport	kultura, školství, zdravotnictví, sociální péče, věda, výzkum, bezpečnost, sport, rekreace
	UP	parky a veřejná prostranství	parky a veřejná prostranství
	UZ	lesy a krajinná zeleň	lesy a krajinná zeleň
dopravní infrastruktura	DA	automobilová doprava	automobilová doprava
	DH	veřejná doprava	metro, tramvajová doprava, autobusová doprava, ostatní
	DP	parkování	P+R, garáže, ostatní
	DZ	železniční doprava	VRT, ostatní tratě, zastávky a stanice
	DC	pěší a cyklistická doprava	pěší a cyklistická doprava
	DL	letecká doprava	letecká doprava
	DV	vodní doprava	vodní doprava
technická infrastruktura	TV	vodní hospodářství	zásobování vodou, odkanalizování, vodní toky
	TE	energetika	zásobování teplem, elektrickou energií, plynem, produktovody
	TK	kolektory	kolektory
	TI	elektronické komunikace	elektronické komunikace
	TO	odpadové hospodářství	odpadové hospodářství

P.03 Urbanistické záměry na provedení změn v území

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020

kód	název	význam	forma	typ
N-UB-2	Dolní Počernice – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-6	Bytová zástavba Ořech	lokální	podnět	bydlení
N-UB-13	Na Hutích – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-14	Černý most – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-28	Obytný soubor Via Sancta	čtvrťový	podnět	bydlení
N-UB-32	Bohemka – záměr HMP pro bydlení	čtvrťový	podnět	bydlení
N-UB-39	Obytný soubor Habrovka	lokální	podnět	bydlení
N-UB-40	Bytová zástavba Nad Rybníkem	lokální	podnět	bydlení
N-UB-41	Bytová zástavba U Skalky	čtvrťový	podnět	bydlení
N-UB-49	Bytová zástavba Podzámecká	lokální	podnět	bydlení
N-UB-56	Bytová zástavba K Barrandovu	čtvrťový	podnět	bydlení
N-UB-60	Bytová zástavba Na Zlatě	lokální	podnět	bydlení
N-UB-61	Bytová zástavba Svěceného	čtvrťový	podnět	bydlení
N-UB-63	Bytová zástavba U Kříže	čtvrťový	podnět	bydlení
N-UB-70	Nový Zlíchov – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-84	Sofijské náměstí – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-94	Ďáblice – záměr HMP na bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-103	Pod Spalovnou – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-105	Obytná zástavba ve fázi podnětů na změnu ÚPn SÚ	lokální	podnět	bydlení
N-UB-111	Rajská zahrada – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-116	Florenc – záměr ZHMP	čtvrťový	podnět	bydlení
N-UB-120	Luka – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-122	Obytný soubor Křeslická	lokální	podnět	bydlení
N-UB-124	Náměstí Černý most – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-126	Orionka – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-135	Dostavba bloku U Výstaviště – Bubenská	lokální	podnět	bydlení
N-UB-137	Olbrachtova – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-143	Obytný soubor Nad Slávií	lokální	podnět	bydlení

kód	název	význam	forma	typ
N-UB-149	Bytový blok U Michelského mlýnu	lokální	podnět	bydlení
N-UB-154	V Botanice – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	bydlení
N-UB-155	Dostavba bloku U Papírny	lokální	podnět	bydlení
N-UO-5	Mikrobiologie Kunratice – záměr HMP	čtvrťový	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-6	PelcTyrolka	metropolitní	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-10	Sportovní areál v ul. Pod Čimickým hájem (Praha 8)	čtvrťový	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-17	Rezerva pro sportovní využití u Kunratické spojky: plochy PS/SP a NL/SP	lokální	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-20	Územní rezerva pro doplnění funkcí kampusu Albertov	metropolitní	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-22	Areál Zemské porodnice – dostavba historické kulturní památky	lokální	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-24	Dostavba areálu FTVS UK v Praze 6 - Veleslavíně	metropolitní	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-27	Záchraná stanice hl. m. Prahy	metropolitní	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-33	Freestylepark Fičák	lokální	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-38	Památník ticha	metropolitní	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-39	Cyklistická krytá dráha	čtvrťový	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-48	Šatovka	lokální	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-50	Výukové centrum zpracování zemědělských produktů	lokální	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-56	Sportovní hala Střešovice	čtvrťový	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-59	Revitalizace sportovních ploch Strahov	čtvrťový	podnět	veřejné služby, sport
N-UO-61	Tenisová hala	lokální	podnět	veřejné služby, sport
N-UQ-1	Letňany – záměr HMP – polyfunkce	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-3	Polyfunkční soubor Branická	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-14	Palmovka – záměr HMP polyfunkce	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-15	Transformace území bývalých ledáren	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-24	Řešení u Pekařky	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-25	Řešení lokality Kundratka	čtvrťový	podnět	polyfunkce

kód	název	význam	forma	typ
N-UQ-27	Hrdlořezy – záměr HMP pro bydlení	lokální	podnět	polyfunkce
N-UQ-31	Polyfunkční soubor Limuzská	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-32	Konverze areálu ÚTB	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-33	Urbanistická studie Ruzyně – Drnovská	lokální	podnět	polyfunkce
N-UQ-35	Administrativně-obytný soubor Narex	lokální	podnět	polyfunkce
N-UQ-37	Podnět na ÚS v lokalitě Nová Harfa, část u Hořejšího rybníku	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-41	Polyfunkční soubor Korytná – Finep	lokální	podnět	polyfunkce
N-UQ-42	Území Na Baních – K Výtopně	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-44	Trojská kotlina – Papírenská	čtvrťový	podnět	polyfunkce
N-UQ-53	Bytový dům „Areál“ Dělnická	lokální	podnět	polyfunkce
N-US-4	Rekonstrukce Holešovičské tržnice	metropolitní	podnět	komerční služby, produkce
N-US-8	Kancelářské budovy MV ČR	čtvrťový	podnět	komerční služby, produkce
N-US-23	Rozšíření OC Chodov	čtvrťový	podnět	komerční služby, produkce
N-US-25	Rekonstrukce CDMS Krystal	lokální	podnět	komerční služby, produkce
P-UB-1	Malešice Polygrafická	čtvrťový	projekt	bydlení
P-UB-3	Obytný soubor Praga – Rezidence Pragovka	lokální	projekt	bydlení
P-UB-7	Waltrovka Rezidence	čtvrťový	projekt	bydlení
P-UB-18	Obytný soubor Bydlení Jínonice	lokální	projekt	bydlení
P-UB-19	Dolina – město jinak	lokální	projekt	bydlení
P-UB-20	Bytový park Roztyly	čtvrťový	projekt	bydlení
P-UB-21	Bytové domy Ruzyň Kredit development	čtvrťový	projekt	bydlení
P-UB-24	Rodinné domy K Markétě, Královice	lokální	projekt	bydlení
P-UB-25	Revitalizace areálu Bubenečských papíren	čtvrťový	projekt	bydlení
P-UB-26	Rodinné domy	lokální	projekt	bydlení
P-UB-34	Obytný soubor Nad Čimickým údolím	čtvrťový	projekt	bydlení
P-UB-36	Obytný komplex Vivus Kolbenova	lokální	projekt	bydlení
P-UB-37	Rezidenční komplex Čakovice	lokální	projekt	bydlení

kód	název	význam	forma	typ
P-UB-42	Obytná výstavba Bílý Vrch	lokální	projekt	bydlení
P-UB-46	Obytný soubor Kašperská	lokální	projekt	bydlení
P-UB-48	Rodinné domy Dolní Počernice	čtvrtový	projekt	bydlení
P-UB-52	Obytný soubor Do Zahrádek	lokální	projekt	bydlení
P-UB-53	Bytový dům Na Dolinách	čtvrtový	projekt	bydlení
P-UB-55	Rezidenční výstavba Emila Kolbena	čtvrtový	projekt	bydlení
P-UB-59	Rezidenční komplex Zlatý lihovar	čtvrtový	projekt	bydlení
P-UB-62	Bytový dům Michelská	lokální	projekt	bydlení
P-UB-69	Obytný soubor Za Školkou – Trabantská	lokální	projekt	bydlení
P-UB-78	Obytný soubor Pekařova	lokální	projekt	bydlení
P-UB-83	Bytový dům Alfa a Beta	lokální	projekt	bydlení
P-UB-85	Rezidence Pergamenka I. (Finep)	čtvrtový	projekt	bydlení
P-UB-87	Obytný soubor Sluncová	čtvrtový	projekt	bydlení
P-UB-89	Soubor RD Nad Brůdkem	lokální	projekt	bydlení
P-UB-91	Obytný soubor Křeslice Centrum	lokální	projekt	bydlení
P-UB-95	Rezidenční park Na Vackově, 5. etapa (zóna C1, C2 a E)	lokální	projekt	bydlení
P-UB-99	Trvz areál K Markétě, Královice	lokální	projekt	bydlení
P-UB-100	Dům Ema, Barrandov – Štěpařská	lokální	projekt	bydlení
P-UB-102	Řadové domy Ďáblice – Šenovská	lokální	projekt	bydlení
P-UB-107	Soubor RD vč. dopravního napojení	lokální	projekt	bydlení
P-UB-110	Bytové domy Kolbenova – sever	lokální	projekt	bydlení
P-UB-115	Obytný soubor Císařská vinice	lokální	projekt	bydlení
P-UB-117	Západní Město III. etapa	čtvrtový	projekt	bydlení
P-UB-118	Obytná zástavba Počernická	lokální	projekt	bydlení
P-UB-121	Bytové domy Jeseniova	lokální	projekt	bydlení
P-UB-127	Rezidence Výhledy Rokytky	lokální	projekt	bydlení
P-UB-128	Bytové domy Malešický háj – Univerzitní	lokální	projekt	bydlení

kód	název	význam	forma	typ
P-UB-129	Rodinné domy Villas Nebušice	lokální	projekt	bydlení
P-UB-131	Obnova mlýna „Královice“	lokální	projekt	bydlení
P-UB-132	Rodinné domy	lokální	projekt	bydlení
P-UB-134	Obytný soubor Zenklova – Vojenova	lokální	projekt	bydlení
P-UB-138	Bytový dům Troja Horizons	lokální	projekt	bydlení
P-UB-139	Rezidence Štěrboholy	lokální	projekt	bydlení
P-UB-141	Rezidence Čertův Vršek	lokální	projekt	bydlení
P-UB-142	Bytový dům Zahradní Město	lokální	projekt	bydlení
P-UB-146	Bytový dům Alfa Beta	lokální	projekt	bydlení
P-UB-150	Bytový dům Formanská	lokální	projekt	bydlení
P-UB-151	Bytové domy Radimova	lokální	projekt	bydlení
P-UB-152	Milíčovský háj	čtvrtový	projekt	bydlení
P-UB-153	Obytný soubor Blažimská	lokální	projekt	bydlení
P-UB-154	Rezidence Nodom	lokální	projekt	bydlení
P-UB-155	Obytný soubor Výstavní	lokální	projekt	bydlení
P-UO-15	IKEM – výstavba nových budov G1, G2 a laboratorního bloku	metropolitní	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-18	Multifunkční sportovní areál	lokální	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-23	Přírodní koupaliště s kořenovou čističkou	čtvrtový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-26	Golfové hřiště – Újezd u Průhonic	čtvrtový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-28	Přestavba budov 2. LF UK na Plzeňské	čtvrtový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-29	Základní škola Romance – Přátelství	lokální	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-31	Vstupní areál Botanické zahrady	čtvrtový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-32	Škola Open Gate II – Na Vlčovce	lokální	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-35	Areál pro naučné a poznávací aktivity Trója	čtvrtový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-42	Sportovně relaxační centrum Radlice	čtvrtový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-43	Sportovní centrum Ladronka	čtvrtový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-44	Areál ledových sportů, etapa I. a II.	čtvrtový	projekt	veřejné služby, sport

kód	název	význam	forma	typ
P-UO-45	Hasičská stanice Poupětova	čtvrťový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-46	Základní škola Šeberov	lokální	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-47	Výstavba budovy Palata II – rozšíření	čtvrťový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-51	Nový pavilon domova pro seniory Sulická	čtvrťový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-52	Sportovní hala Hloubětín	čtvrťový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-53	Multifunkční hřiště Jezera	lokální	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-55	Bytový dům Alfa a Beta	lokální	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-57	Mateřská škola a speciální pedagogické centrum při SŠ a MŠ Aloyse Klára	lokální	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-60	Revitalizace stadionu Přátelství Strahov	čtvrťový	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-62	Nová hlavní budova ÚFP AV ČR v.v.i. – U Slovanky	lokální	projekt	veřejné služby, sport
P-UO-63	Zdravotnické zařízení a Domov pro osoby se zdravotním postižením	čtvrťový	projekt	veřejné služby, sport
P-UQ-7	Rohan City – sekce B1 a B2 bytové domy, sekce A1 administrativa	metropolitní	projekt	polyfunkce
P-UQ-13	Shopping and office centrum Bořislavka, Praha 6	čtvrťový	projekt	polyfunkce
P-UQ-17	Polyfunkční soubor Modřanský cukrovar	čtvrťový	projekt	polyfunkce
P-UQ-18	Revitalizace Nákladové Nádraží Žižkov	metropolitní	projekt	polyfunkce
P-UQ-19	Obchodní a skladové centrum Na Jelenách, Praha 11, k. ú. Chodov a Šeberov	čtvrťový	projekt	polyfunkce
P-UQ-20	Polyfunkční objekt Tesla Hloubětín	čtvrťový	projekt	polyfunkce
P-UQ-23	Geonie Marina projekt Port 7	čtvrťový	projekt	polyfunkce
P-UQ-28	Polyfunkční areál Reitknechtka, objekt A a B	čtvrťový	projekt	polyfunkce
P-UQ-40	Dostavba multifunkčního objektu CSI	lokální	projekt	polyfunkce
P-UQ-45	Karlín Cross Point	lokální	projekt	polyfunkce
P-UQ-46	Polyfunkční centrum Lužiny	čtvrťový	projekt	polyfunkce
P-UQ-47	Kolben Business Park	metropolitní	projekt	bydlení
P-UQ-49	Astric Centre – U Průhonu a Dělnická	lokální	projekt	polyfunkce
P-UQ-50	Polyfunkční dům Paprsek 1	lokální	projekt	polyfunkce
P-UQ-52	Polyfunkční dům Na Hvězdárně a Novochuchelská	lokální	projekt	polyfunkce

kód	název	význam	forma	typ
P-UQ-54	Polyfunkční dům Nová Elektra (Finep)	lokální	projekt	polyfunkce
P-UQ-55	Nový Opatov (ul. Chilská, k. ú. Chodov)	čtvrťový	projekt	polyfunkce
P-US-2	Panattoni Prague City Park	čtvrťový	projekt	komerční služby, produkce
P-US-5	Smíchov City – jih	metropolitní	projekt	komerční služby, produkce
P-US-7	Revitalizace průmyslového areálu Satalice	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-9	Komerční zóny Štěrboholy – východ	čtvrťový	projekt	komerční služby, produkce
P-US-12	Výrobní areál Nanny – Podnikatelská	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-13	Průmyslové haly v areálu Prakab Pražská Kabelovna	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-14	Administrativa Praha-Zličín, jižně od ul. Na Radosti	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-16	Hotel Letná	čtvrťový	projekt	komerční služby, produkce
P-US-18	Rozšíření dobývacího prostoru	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-20	Obchodní centrum Slivenec	čtvrťový	projekt	komerční služby, produkce
P-US-21	Nová Teritorie Čakovice – Hotel a polyfunkční objekt	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-22	Dostavba areálu firmy Regulus – Do Koutů	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-24	Rekonstrukce a dostavba Průmyslového paláce	metropolitní	projekt	komerční služby, produkce
P-US-26	Kaufland Křeslice – K Dálnici	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-27	Centrum Radlická	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-28	Ubytovací resort K Jezeru	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-29	Building H a Hotel Vyskočilova	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-30	Rozšíření OC Chodov	čtvrťový	projekt	komerční služby, produkce
P-US-31	Savarin komerční centrum	čtvrťový	projekt	komerční služby, produkce
P-US-32	Obchodní dům Kaufland Troja	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-34	Administrativní budova Na Florenci včetně připojení na technickou infrastrukturu	čtvrťový	projekt	komerční služby, produkce
P-US-35	Západní město – City Administrativa	čtvrťový	projekt	komerční služby, produkce
P-US-37	Výstavba nových hal (A,B) Klondike	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-38	Prodejní areál Stodůlky – Lýskova	lokální	projekt	komerční služby, produkce

kód	název	význam	forma	typ
P-US-39	Kejřův Park III – restaurace – K Náhonu	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-40	Betonárna Slivenec	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-42	A7 Aréna Holešovice	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-44	Administrativně prodejní budova – Františka Diviše	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-45	Objekty pro obchod, služby a administrativu – V Chotejně	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-46	Czech Centra for Competitive Technology	lokální	projekt	komerční služby, produkce
P-US-48	Administrativa Elektra Park	lokální	projekt	komerční služby, produkce
Z-PQ-55	Polyfunkční dům nároží Černokostecké	lokální	záměr	polyfunkce
Z-UB-4	Bytové domy Michelské pekárny	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-5	Obytná zástavba Březiněves	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-8	Transformace bývalých Mrazíren	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-9	Polyfunkční areál Hagibor	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-11	Obytný soubor Nová Toužimská – Polanecká	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-12	Obytná zástavba Březiněves	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-15	Studie Krč – Zálesí	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-16	Obytný komplex Stodůlky	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-17	Obytný soubor Ekocity Horní Počernice (Ekospol)	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-22	Rozvojové území Praha 6, k.ú. Sedlec, Lysolaje, Suchdol	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-23	Rozvojové území Praha-Zličín pro změnu územního plánu Z 1563/07, areál Technocom	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-27	Rezidenční objekt CRESCO	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-29	Obytný soubor areál Ďáblice	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-30	Obytná zástavba Střížkov	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-31	Obytný soubor Malešice – U Tvrze	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-33	Revitalizace pekáren Odkolek	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-35	Bytová výstavba U Nákladového nádraží	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-38	Obytný soubor Zámecký dvůr	lokální	záměr	bydlení

kód	název	význam	forma	typ
Z-UB-43	Výstavba obytných domů Central Group a.s.	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-44	Obytná výstavba Na Jarově	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-45	RD Řeporyje – Jáchymovská	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-50	Bytová zástavba Ecocity Malešice	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-51	Freyova Residence	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-54	Obytný soubor B.G.M. holding a.s.	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-57	Viladomy	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-58	Výstavba bytových domů	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-64	Bytová výstavba Pod Kotlářkou	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-65	BD Slunečné terasy	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-66	Areál Lappi Hloubětín	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-67	Obytný soubor Nový Veleslavín	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-68	Obytný soubor Modřany Chirana	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-71	Obytná zástavba u bývalé Teplárny Komořany	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-72	Obytný soubor Braník	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-73	Obytný komplex Prague Marina III	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-74	Bytové domy Meopta	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-75	Výstavba obytného souboru	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-76	Bytový soubor Satalice	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-77	Obytná zástavba Březiněves	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-79	Rodinné domy Kbeličky	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-80	Bydlení Červená Bář	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-81	Obytný soubor Klamovka a park	čtvrtový	záměr	bydlení
Z-UB-82	Výstavba rodinných domů Třeboradice	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-88	Rodinné domy Slavík Kbely	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-90	Rodinné domy Alšova vyhlídka	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-92	Bytové domy Nová Harfa	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-93	Obytný soubor	lokální	záměr	bydlení

kód	název	význam	forma	typ
Z-UB-96	Obytný park Na Stárce	čtvrtkový	záměr	bydlení
Z-UB-97	Obytná zástavba Prosek development, a. s.	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-98	Zelené město IV.	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-101	Obytný blok Kodaňská	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-104	Rezidence Ohrada	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-106	Bytová zástavba u ulice Maďarská	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-108	Bytové domy C Nové Úpická	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-109	Obytný soubor Panské zahrady	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-112	Revitalizace lokality Na Pláni	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-113	Obytný soubor Strnadovy	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-114	Bytový areál Skalka	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-119	Výstavba bytových domů Nová Harfa	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-123	Bytový dům Modrého	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-125	Obytná výstavba Dolní Počernice	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-130	Obytná zástavba (developer KKCG)	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-133	Výstavba bytů a parku U Botiče	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-136	BD Invalidovna	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-140	Obytná výstavba Finep Prosek a. s.	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-144	Rezidence Metalka 1. etapa	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-145	Bytový dům Vyskočilova	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-147	Bytové domy Jinonická	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-148	Bytová zástavba Černokostecká	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-152	Dostavba usedlosti Turbová – 1. etapa	čtvrtkový	záměr	bydlení
Z-UB-153	Bytový dům Kubištova	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-156	Rezidence Radlická	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-157	Bytový dům Kačerov	lokální	záměr	bydlení
Z-UB-158	Bytový park Horní Roztyly	čtvrtkový	záměr	bydlení

kód	název	význam	forma	typ
Z-UO-1	Výstavba multifunkční budovy areálu UK FN Motol	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-2	Výstavba sportovního centra s golfovým hřištěm	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-3	Park vodních sportů Praha	metropolitní	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-4	Zimní stadion a plavecký bazén Vinoř	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-7	Výstavba objektů Výzkumný a zkušební letecký ústav, a. s.	lokální	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-8	Sportovní centrum Bílý Beránek	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-9	Občanská vybavenost, služby Libuš	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-11	Muzeum železnice a elektrotechniky	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-12	Sportovní zařízení Kunratice	lokální	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-13	Rozšíření AV ČR	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-14	Zázemí rekreačního areálu	lokální	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-16	Veřejná vybavenost stavěná soukromým investorem	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-19	Rehabilitační středisko Chvaly	lokální	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-21	Vestavba do vnitrobloku VŠCHT	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-24	Dostavba areálu FTVS UK v Praze 6-Veleslavíně	metropolitní	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-25	Základní škola Dolní Počernice	lokální	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-30	Nemocnice Malešice	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-34	Vltavská filharmonie	metropolitní	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-36	Traumacentrum FN Královské Vinohrady	metropolitní	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-37	Sportovní zařízení	lokální	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-40	Výstavba budovy Globcentra (Centrum studia globálních změn)	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-41	Výstavba budovy Biocentra	čtvrtkový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-49	Sportovní areál TJ Radlice	lokální	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-54	Základní a mateřská škola Sousedíkova a U Elektry	lokální	záměr	veřejné služby, sport
Z-UO-58	Hlavní areál VFN – Studie rozvoje a dostavby areálu	metropolitní	záměr	veřejné služby, sport

kód	název	význam	forma	typ
Z-UQ-59	Smuteční obřadní síň s kolumbáriem	čtvrťový	záměr	veřejné služby, sport
Z-UQ-2	Avia Letňany	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-4	Nový Barrandov	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-9	Konverze Siemens na obytný soubor	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-10	Administrativně obchodní projekt	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-11	Polyfunkční centrum ul. Mladoboleslavská	lokální	záměr	polyfunkce
Z-UQ-16	Výstavba v Mezitratí – multifunkční centrum	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-21	Areál Levobřežní – bytové domy a sportovní areál	lokální	záměr	polyfunkce
Z-UQ-22	Revitalizace areálu Nuselského pivovaru	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-26	Waltrovka – fáze III.	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-29	Městský Boulevard Letná – Prašný most	metropolitní	záměr	polyfunkce
Z-UQ-30	Smíchov City – sever 1. etapa	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-34	Nechasim Hloubětín – dům s bytovými i nebytovými jednotkami	lokální	záměr	polyfunkce
Z-UQ-36	Transformace areálu Koh-i-Noor	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-38	Polyfunkční objekt Palmovka	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-39	Green park Poděbradská	lokální	záměr	polyfunkce
Z-UQ-43	Konverze areálu firmy Modela	lokální	záměr	polyfunkce
Z-UQ-47	Dostavba bloku Vítězné náměstí	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-48	Dostavba bloku Vítězné náměstí (VŠCHT)	čtvrťový	záměr	polyfunkce
Z-UQ-51	Rezidence Belveder	lokální	záměr	polyfunkce
Z-US-1	Dostavba Barrandovských ateliérů	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-3	Rozšíření Metropole Zličín	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-6	Polyfunkční areál tiskárny v Michli	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-10	Polyfunkční komplex Malešická	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-11	Revitalizace okolí metra Radlická	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-15	Obchodní centrum Kunratická	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-17	Administrativní budova Na Florenci (oblast 2. koncept Zaha Hadid)	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce

kód	název	význam	forma	typ
Z-US-19	Administrativní budova Letná	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-33	Zázemí pro ND	lokální	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-36	Crocodile Services s.r.o. (změna ÚP č. 3288)	lokální	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-41	Rozšíření skladového areálu Less Mess	lokální	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-43	Administrativní centrum Penta	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-47	Administrativa Sokolovská	lokální	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-49	Přístavba Parkhotelu	lokální	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-50	Rekonstrukce OD Máj	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce
Z-US-51	Obchodní centrum Háje	čtvrťový	záměr	komerční služby, produkce

VYSVĚTLIVKA KÓDŮ:

X-YY-000 kód podnětu/záměru/projektu (forma-typ-číslo)

forma záměru – X

N podnět
Z záměr
P projekt

typ záměru – YY

UB bydlení
UO veřejné služby, sport
UQ polyfunkce
US komerční služby, produkce

P.04 Záměry na provedení změn v území v dopravní infrastruktuře

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020

kód	název	význam	forma	typ
N-DA-28	Most Holešovice–Karlín	čtvrťový	podnět	automobilová doprava
N-DC-2	Lávka pro pěší Holešovice–Karlín	čtvrťový	podnět	pěší a cyklistická doprava
P-DA-1	Pražský okruh – úsek Běchovice – D1	metropolitní	projekt	automobilová doprava
P-DA-2	Komunikační propojení MČ Praha 12 s Pražským okruhem, stavbou SOKP 513 - křižovatka s SOKP Komořany, stavba č. 8560	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-3	Stavba č. 7552: Budovatelská–Mladoboleslavská	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-4	Stavba č. 0211: Lipnická–Ocelkova	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-5	Stavba č. 8559 - Komunikační propojení Evropská–Svatovítská, Praha 6	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-6	Stavba č. 0092 TV Zličín, etapa 0008 – komunikace Zličín, obvodová komunikace Na Radosti – Hrozenkovská, etapa 0011 – obchvatová komunikace Zličín, úsek Hrozenkovská–Strojírenská	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-7	Městský okruh, stavba č. 0081 Pelc Tyrolka – Balabenska	metropolitní	projekt	automobilová doprava
P-DA-8	MÚK Aviatická	lokální	projekt	automobilová doprava
P-DA-9	Pobřežní IV – jižní větev	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-10	Libeňská spojka – stavba č. 8313	metropolitní	projekt	automobilová doprava
P-DA-11	Městský okruh, stavba č. 0094 Balabenska – Štěrboholská radiála	metropolitní	projekt	automobilová doprava
P-DA-13	Břevnovská radiála – stavba č. 7553	metropolitní	projekt	automobilová doprava
P-DA-14	Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13	metropolitní	projekt	automobilová doprava
P-DA-15	TV Libuš, etapa 0012, obchvatová komunikace stavba č. 0088, k.ú. Písnice, Cholupice, Kunratice	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-16	Pražský okruh – stavba 510 Satalice – Běchovice, zkapacitnění	metropolitní	projekt	automobilová doprava
P-DA-21	Silnice II/243 – Obchvat Březiněvsi	lokální	projekt	automobilová doprava
P-DA-29	Vestecská spojka	metropolitní	projekt	automobilová doprava
P-DA-30	Stavba č. 7499 TV Dolní Měcholupy, etapa 0003 – východní	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-32	Komunikační propojení Průmyslová–Kutnohorská	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-33	Stavba č. 0092 TV Zličín, etapa 0008 – komunikace Zličín, obvodová komunikace Na Radosti – Hrozenkovská, etapa 0011 – obchvatová komunikace Zličín, úsek Hrozenkovská–Strojírenská	čtvrťový	projekt	automobilová doprava
P-DA-35	Silnice I. třídy č. 12 v úseku DO–Úvaly	metropolitní	projekt	automobilová doprava

kód	název	význam	forma	typ
P-DA-36	Průmyslová – přestavba, zkapacitnění úseků ulic Jižní spojka, Průmyslová a Kbelská	metropolitní	projekt	automobilová doprava
P-DA-37	Mimoúrovňová křižovatka R/4 Zbraslav – Lipence, Praha 5	lokální	projekt	automobilová doprava
P-DC-1	Lávka pro pěší, k.ú. Radotín	čtvrťový	projekt	pěší a cyklistická doprava
P-DH-1	Metro D Náměstí republiky – Depo Písnice	metropolitní	projekt	veřejná doprava
P-DH-2	Tramvajová trať Sídliště Barrandov – Holyně – Slivenec	čtvrťový	projekt	veřejná doprava
P-DH-3	Tramvajová trať Divoká Šárka – Dědinská, Praha 6	čtvrťový	projekt	veřejná doprava
P-DH-4	Tramvajová trať Sídliště Modřany (Levského) – Nové Dvory (stanice metra D)	lokální	projekt	veřejná doprava
P-DH-5	Dvorecký (tramvajový) most	metropolitní	projekt	veřejná doprava
P-DH-13	Tramvajová trať Vinohradská – Václavské náměstí	metropolitní	projekt	veřejná doprava
P-DH-16	Smyčka Zahradní Město	čtvrťový	projekt	veřejná doprava
P-DL-1	Paralelní RWY 06R/24L – změna časového horizontu ploch letiště v ÚP	metropolitní	projekt	letecká doprava
P-DP-1	Objektové parkoviště P+R Zličín III., Praha-Zličín, k. ú. Třebonice	metropolitní	projekt	parkování
P-DP-3	P+R Opatov	metropolitní	projekt	parkování
P-DZ-1	Optimalizace traťového úseku Praha hl.n. – Praha-Smíchov	metropolitní	projekt	železniční doprava
P-DZ-2	Optimalizace trati Praha Smíchov (mimo) – Černošice (mimo)	metropolitní	projekt	železniční doprava
P-DZ-4	Optimalizace traťového úseku Praha-Hostivař – Praha hl.n., II. část – žst. Praha-Hostivař	metropolitní	projekt	železniční doprava
P-DZ-6	Rekonstrukce Negrelliho viaduktu	metropolitní	projekt	železniční doprava
P-DZ-13	Vlečka ZEVO Malešice	metropolitní	projekt	železniční doprava
P-DZ-17	3-kolejné přemostění Vltavy v oblasti Výtoně	metropolitní	projekt	železniční doprava
P-DZ-18	Modernizace trati Praha–Kladno s připojením na letiště Ruzyně (projekt PLK)	metropolitní	projekt	železniční doprava
P-DZ-19	Železniční zastávka Praha-Výtoň	čtvrťový	projekt	železniční doprava
P-DZ-20	Terminál City logistiky Smíchov	metropolitní	projekt	železniční doprava
P-DZ-22	Modernizace a dostavba žst. Praha-Masarykovo nádraží	čtvrťový	projekt	železniční doprava
P-DZ-23	Terminál Smíchovské nádraží	metropolitní	projekt	železniční doprava

kód	název	význam	forma	typ
Z-DA-12	Pražský okruh, úsek Březiněves–Satalice	metropolitní	záměr	automobilová doprava
Z-DA-17	Tunel Holešovičky	lokální	záměr	automobilová doprava
Z-DA-18	Spořilovská – zakrytí	lokální	záměr	automobilová doprava
Z-DA-19	DO 515 Zkapacitnění SOKP 515	metropolitní	záměr	automobilová doprava
Z-DA-20	Průmyslová – přestavba, zkapacitnění úseků ulic Jižní spojka, Průmyslová a Kbelská	metropolitní	záměr	automobilová doprava
Z-DA-22	Pražský okruh, úsek Suchdol–Březiněves	metropolitní	záměr	automobilová doprava
Z-DA-23	Pražský okruh, úsek Ruzyně–Suchdol	metropolitní	záměr	automobilová doprava
Z-DA-24	Pražský okruh, úsek Ruzyně–Suchdol	metropolitní	záměr	automobilová doprava
Z-DA-25	Komunikační propojení Pražský okruh – Přátelství	čtvrťový	záměr	automobilová doprava
Z-DA-26	D11, stavba 1101, km 0,0 - exit Jirny, modernizace dálnice na šestipruhové uspořádání	metropolitní	záměr	automobilová doprava
Z-DA-27	Klánovická spojka	čtvrťový	záměr	automobilová doprava
Z-DA-31	Přeložka silnice II/611 k MÚK Beranka	čtvrťový	záměr	automobilová doprava
Z-DA-34	MÚK Beranka	čtvrťový	záměr	automobilová doprava
Z-DA-38	MÚK Rozvadovská spojka – Řevnická, přestavba	lokální	záměr	automobilová doprava
Z-DH-6	Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol	čtvrťový	záměr	veřejná doprava
Z-DH-7	Východní tramvajová tangenta	metropolitní	záměr	veřejná doprava
Z-DH-8	Tramvajová trať Počernická	čtvrťový	záměr	veřejná doprava
Z-DH-9	Tramvajová trať Dlabačov–Strahov	čtvrťový	záměr	veřejná doprava
Z-DH-10	Jižní tramvajová tangenta	metropolitní	záměr	veřejná doprava
Z-DH-11	Tramvajová trať Na Veselí – Pankrác – Budějovická	lokální	záměr	veřejná doprava
Z-DH-12	Tramvajová trať Vinohradská – Hlavní nádraží – Bolzanova	metropolitní	záměr	veřejná doprava
Z-DH-14	Tramvajová vozovna Záběhlíce	metropolitní	záměr	veřejná doprava
Z-DH-15	přestupní uzel veřejné dopravy Depo Hostivař	lokální	záměr	veřejná doprava
Z-DP-2	P+R Troja	čtvrťový	záměr	parkování
Z-DZ-3	Vysokorychlostní trať RS3 Praha–Plzeň / SRN varianta A	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-5	Kolejové napojení Letiště Václava Havla Praha do odbočky Jeneček	metropolitní	záměr	železniční doprava

kód	název	význam	forma	typ
Z-DZ-7	Metro S (Nové spojení II)	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-8	Vysokorychlostní trať RS 1 Praha–Brno	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-9	Vysokorychlostní trať RS 4 Praha – Ústí nad Labem / SRN	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-10	Vysokorychlostní trať RS 5 Praha – Hradec Králové / Polsko	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-11	Vysokorychlostní trať RS3 Praha–Plzeň / SRN varianta B	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-12	Železniční trať Praha–Liberec	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-14	Modernizace a dostavby 2. traťové koleje Jižní nákladní spojky	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-15	Modernizace a dostavba 2. traťové koleje trati Praha – Neratovice	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-16	Dostavba 4. traťové koleje v úseku Praha-Libeň – Praha-Běchovice	metropolitní	záměr	železniční doprava
Z-DZ-21	Libeňský přesmyk a zkapacitnění tratě Praha-Malešice – Praha-Zahradní město	metropolitní	záměr	železniční doprava

VYSVĚTLIVKA KÓDŮ:

X-YY-000 kód podnětu/záměru/projektu (forma-typ-číslo)

forma záměru – X

N podnět
Z záměr
P projekt

typ záměru – YY

DA automobilová doprava
DC pěší a cyklistická doprava
DH veřejná doprava
DL letecká doprava
DP parkování
DV vodní doprava
DZ železniční doprava

P.05 Záměry na provedení změn v území v technické infrastruktuře

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020

kód	název	význam	fáze	typ
N-TE-113	Vysokotlaký plynovod Horní Počernice východ	lokální	podnět	energetika
N-TE-114	Regulační stanice vysoký tlak Horní Počernice východ	lokální	podnět	energetika
N-TK-145	Kolektor Hlávkův most – Centrum, propojení	čtvrťový	podnět	kolektory
N-TK-40	Kolektor Václavské náměstí horní část	lokální	podnět	kolektory
N-TO-118	Dotřídovací centrum Řeporyje	metropolitní	podnět	odpadové hospodářství
N-TO-119	Dotřídovací centrum Štěrboholy	metropolitní	podnět	odpadové hospodářství
N-TV-61	Čistírna odpadních vod Holyně, rozšíření	čtvrťový	podnět	vodní hospodářství
N-TV-89	Sběrač Xaverov, kanalizace splašková výtlač	čtvrťový	podnět	vodní hospodářství
N-TV-89	Sběrač Xaverov, kanalizace splašková výtlač	čtvrťový	podnět	vodní hospodářství
N-TV-123	Čistírna odpadních vod Přední Kopanina, rozšíření	čtvrťový	podnět	vodní hospodářství
N-TV-124	Čistírna odpadních vod Vínůž, rozšíření	čtvrťový	podnět	vodní hospodářství
N-TV-125	Vodojem Mazanka, rozšíření	čtvrťový	podnět	vodní hospodářství
N-TV-126	Přiváděcí vodovodní řad Úpravna vody Podolí – Vodojem Flora, propojení	metropolitní	podnět	vodní hospodářství
P-TE-19	Transformační stanice Sever 400/110 kV	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-21	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Sever – Transformační stanice Třeboradice, přeložka	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-22	Nadzemní elektrické vedení 220 kV Transformační stanice Milín – Transformační stanice Čechy Střed, přeložka	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-25	Transformační stanice Slivenec 110/22 kV	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-30	Transformační stanice Ruzyně 110/22 kV	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-31	Trakční napájecí stanice Zahradní Město 110/22 kV	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-32	Trakční napájecí stanice Liboc 110/22 kV	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-33	Nadzemní elektrické vedení 400 kV Transformační stanice Sever – vedení V 410	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-34	Nadzemní elektrické vedení 400 kV Transformační stanice Čechy Střed – Transformační stanice Chodov, zdvojení	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-35	Nadzemní elektrické vedení 400 kV Transformační stanice Hradec – Transformační stanice Řeporyje, zdvojení	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-36	Nadzemní elektrické vedení 400 kV Transformační stanice Mírovka – Transformační stanice Řeporyje, přeložka	metropolitní	projekt	energetika

kód	název	význam	fáze	typ
P-TE-37	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Malešice – Transformační stanice Běchovice – Transformační stanice Měcholupy	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-38	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Chodov – Transformační stanice Uhřetěves	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-39	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Východ – Transformační stanice Sever	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-41	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Letňany – Transformační stanice Třeboradice, přeložka	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-42	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Běchovice – Transformační stanice Benešov, přeložka	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-45	Kabelové vedení 110 kV Transformační stanice Malešice – TNS Zahradní město–Transformační stanice Jih	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-48	Kabelové vedení 110 kV Transformační stanice Uhřetěves, přípojka	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-50	Kabelové vedení 110 kV Transformační stanice Západ – Transformační stanice Ruzyně	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-53	Kabelový tunel Karlín	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-106	Vysokotlaký plynovod Ruzyně – Přední Kopanina (SOKP518), přeložka	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-107	Vysokotlaký plynovod Suchdol (SOKP518), přeložka	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-108	Vysokotlaký plynovod Bohnice–Čimice (SOKP519), přeložka	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-109	Vysokotlaký plynovod Březiněves–Ďáblice (SOKP519), přeložka	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-110	Vysokotlaký plynovod Dolní Chabry (SOKP519), přeložka	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-111	Velmi vysokotlaký plynovod Hájek u Uhřetěvsi (SOKP511), přeložka	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-112	Velmi vysokotlaký plynovod Kolovraty (SOKP511), přeložka	metropolitní	projekt	energetika
P-TE-115	Vysokotlaký plynovod Heliport Ruzyně, připojení	lokální	projekt	energetika
P-TE-116	Regulační stanice vysoký tlak Heliport Ruzyně	lokální	projekt	energetika
P-TE-160	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Písnice, připojení	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-161	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Slivenec, připojení	čtvrťový	projekt	energetika
P-TE-163	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Trakční napájecí stanice Liboc, připojení	čtvrťový	projekt	energetika

kód	název	význam	fáze	typ
P-TK-141	Kolektor Centrum–Smíchov	čtvrťový	projekt	kolektory
P-TO-188	Stacionární zařízení na využívání odpadů	lokální	projekt	odpadové hospodářství
P-TO-189	Zařízení ke sběru, výkupu, využívání a ostraňování odpadů	lokální	projekt	odpadové hospodářství
P-TO-190	Navýšení výroby recyklátu ze stavební sutě v areálu firmy Domeček-odpady s.r.o.	lokální	projekt	odpadové hospodářství
P-TO-191	Deponie Sodomka	lokální	projekt	odpadové hospodářství
P-TO-192	Kompostárna Horní Lada	lokální	projekt	odpadové hospodářství
P-TO-193	Recyklační středisko Průmyslová	čtvrťový	projekt	odpadové hospodářství
P-TV-1	Stavba č. 5407 – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova revitalizace území	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-4	Poldr (suchá nádrž) Kolovraty	lokální	projekt	vodní hospodářství
P-TV-47	Vodní plocha Kejrův rybník 2	lokální	projekt	vodní hospodářství
P-TV-59	Revitalizace drobných vodních toků	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-64	Čistírna odpadních vod Ruzyně jih, rozšíření	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-66	Čistírna odpadních vod Kbely, rozšíření	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-69	Čistírna odpadních vod Lipence, rozšíření	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-74	Sběrač A2-1.1, kanalizace splašková gravitační, prodloužení	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-75	Sběrač A2-3, kanalizace splašková gravitační, prodloužení	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-77	Prodloužení sběrače G do Dubče	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-78	Sběrač Třebonice, prodloužení	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-95	Přiváděcí vodovodní řad Vodojem Chodová – čerpací stanice Kyjský uzel, zdvojení	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-97	Vodojem Lipence I	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-101	Přiváděcí vodovodní řad Vodojem Lipence I, připojení	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-105	Přiváděcí vodovodní řad Jesenice II – jihovýchodní část Prahy	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-164	Čistírna odpadních vod Čertousy, rozšíření	čtvrťový	projekt	vodní hospodářství
P-TV-164	Zkapacitnění PČOV Horní Počernice – Čertousy	lokální	projekt	odpadové hospodářství
Z-TE-20	Transformační stanice Řeporyje 400/110 kV, rozšíření	metropolitní	záměr	energetika

kód	název	význam	fáze	typ
Z-TE-23	Transformační stanice Písnice 110/22 kV	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-24	Transformační stanice Strašnice 110/22 kV	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-26	Transformační stanice Dejvice 110/22 kV	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-27	Transformační stanice Horní Počernice 110/22 kV	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-28	Transformační stanice Kbely 110/22 kV	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-29	Transformační stanice Dubeč 110/22 kV	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-43	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Třeboradice – Transformační stanice Kbely	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-44	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Horní Počernice, připojení	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-51	Kabelové vedení 110 kV Transformační stanice Červený Vrch – Transformační stanice Ruzyně	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-52	Kabelové vedení 110 kV Transformační stanice Červený Vrch – Transformační stanice Dejvice	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-54	Kabelový tunel Michle	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-55	Kabelový tunel Strašnice	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-56	Kabelové vedení 110 kV Transformační stanice Holešovice – Transformační stanice Dejvice	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TE-57	Kabelový tunel Ruzyně	lokální	záměr	energetika
Z-TE-117	Regulační stanice velmi vysoký tlak Měcholupy, rozšíření	metropolitní	záměr	energetika
Z-TE-122	Ropovod Družba, zdvojení	metropolitní	záměr	energetika
Z-TE-158	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Dřín – Transformační stanice Sever, přeložka	lokální	záměr	energetika
Z-TE-159	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Červený vrch – Transformační stanice Sever, lokalita Suchdol, přeložka	lokální	záměr	energetika
Z-TE-162	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Dubeč, připojení	čtvrťový	záměr	energetika
Z-TI-121	Datové centrum Slatiny	metropolitní	záměr	elektronické komunikace
Z-TK-142	Kolektor Centrum I, rozšíření	čtvrťový	záměr	kolektory
Z-TK-143	Kolektor Centrum II	čtvrťový	záměr	kolektory
Z-TV-2	Propojení Berounky a přírodní památky Krňák	metropolitní	záměr	vodní hospodářství

kód	název	význam	fáze	typ
Z-TV-3	Retenční nádrž N7 na Dalejském potoce	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-5	Poldr (suchá nádrž) Na Hvězdárně	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-6	Poldr (suchá nádrž) Zličín	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-7	Poldr (suchá nádrž) Radotín	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-8	Poldr (suchá nádrž) Kunratice	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-9	Poldr (suchá nádrž) Šeberov	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-10	Protipovodňové opatření plošné Rokytky 3 (Smetanka)	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-11	Poldr (suchá nádrž) na Lysolajském potoce	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-12	Poldr (suchá nádrž) na Šáreckém potoce	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-13	Poldr (suchá nádrž) Zlodějka	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-14	Rozšíření koryta Vltavy pod Modřanským jezem	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-15	Park vodních sportů Praha	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-16	Protipovodňové opatření plošné Průleh Lipence Dolní Černošice	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-17	Protipovodňová ochrana areálu ZOO Praha	metropolitní	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-18	Dodatkový bezpečnostní přeliv VD Hostivař	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-46	Protipovodňové opatření plošné průleh Císařský ostrov	metropolitní	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-49	Vodní plocha rybník Běchovice	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-58	Vodní plocha U Pragovky	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-60	Čistírna odpadních vod Dolní Chabry, rozšíření	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-63	Čistírna odpadních vod Zadní Kopanina	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-65	Čistírna odpadních vod Březiněves, rozšíření	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-67	Čistírna odpadních vod Koloděje, rozšíření	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-68	Čistírna odpadních vod Královice, rozšíření	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-70	Čistírna odpadních vod Lochkov, rozšíření	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-71	Čistírna odpadních vod Újezd nad Lesy, rozšíření	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-72	Čistírna odpadních vod Újezd u Průhonic, rozšíření	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-73	Čistírna odpadních vod Zbraslav, rozšíření	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství

kód	název	význam	fáze	typ
Z-TV-76	Čistírna odpadních vod Kolovraty, rozšíření	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-79	Prodloužení sběrače G z Dubče do Uhříněvsi	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-80	Sběrač H, kanalizace splašková gravitační, prodloužení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-81	Kmenová stoka B, kanalizace jednotná gravitační, přeložka	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-82	Sběrač Folimanka, kanalizace jednotná gravitační	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-83	Sběrač Sobín, kanalizace splašková výtlač, připojení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-84	Sběrač H2, kanalizace splašková gravitační, prodloužení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-85	Čistírna odpadních vod Běchovice – Sběrač H, kanalizace splašková gravitační, připojení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-86	Prodloužení sběrače G z Uhříněvsi do Kolovrat	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-87	Sběrač Strnady, kanalizace splašková výtlač, Čerpací stanice Strnady	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-87	Sběrač Strnady, kanalizace splašková výtlač, Čerpací stanice Strnady	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-88	Sběrač A2-1.1, kanalizace splašková výtlač, prodloužení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-90	12 dešťových usazovacích nádrží (DUN)	metropolitní	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-91	25 záchytných nádrží (ZN)	metropolitní	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-92	5 retenčních nádrží (RN) na dešťové kanalizaci	metropolitní	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-93	Rozváděcí vodovodní řad Újezd u Průhonic – Šeberov, propojení	metropolitní	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-94	Přiváděcí vodovodní řad z VDJ Jesenice II pro posílení jihovýchodní části Prahy - část I	metropolitní	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-96	Vodojem Baně II	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-98	Vodojem Lipence II	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-99	Vodojem Pomezí	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-100	Přiváděcí vodovodní řad Vodojem Baně II, připojení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-102	Přiváděcí vodovodní řad Vodojem Lipence II, připojení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-103	Přiváděcí vodovodní řad Vodojem Vínohrady – Vodojem Flora, propojení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-104	Rozváděcí vodovodní řad Zbraslav – Strnady, prodloužení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-120	Přiváděcí vodovodní řad Vodojem Suchdol – Roztoky, přeložka	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství

P.06 Záměry na provedení změn v území v krajině a veřejném prostoru

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020

kód	název	význam	fáze	typ
Z-TV-168	Poldr (suchá nádrž) Benice	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-171	Poldr (suchá nádrž) Cholupice	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-172	Poldr (suchá nádrž) Jenerálka 1	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-173	Nádrž Lipence 1	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-174	Nádrž Lipenecký	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-176	Nádrž Na Slatinách	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-181	Protipovodňové opatření plošné Botič 1 (Kozinec)	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-185	Protipovodňové opatření plošné Braník Jižní spojka	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-186	Protipovodňové opatření plošné Litovicko-Šárecký 1 (Kaplanka)	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-187	Protipovodňové opatření plošné Litovicko-Šárecký 2 (Purkrábka)	lokální	záměr	vodní hospodářství
Z-TV-192	Přiváděcí vodovodní řad Horní Počernice – Káranské řady, propojení	čtvrťový	záměr	vodní hospodářství

VYSVĚTLIVKA KÓDŮ:

X-YY-000 kód podnětu/záměru/projektu (forma-typ-číslo)

forma záměru – X

N podnět
Z záměr
P projekt

typ záměru – YY

TE energetika
TI elektronické komunikace
TK kolektory
TO odpadové hospodářství
TV vodní hospodářství

kód	název	význam	forma	typ
N-UP-3	Koncepční studie Hradební korzo – Náměstí Republiky	metropolitní	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-4	Koncepční studie Hradební korzo – Na Příkopě	metropolitní	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-5	Koncepční studie Hradební korzo – 28. Řijna /Národní	metropolitní	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-6	Újezd – Vítězná – Most Legií	metropolitní	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-7	Koncepční studie Na Poříčí	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-8	Koncepční studie Na Florenci	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-10	Vrchlického sady – soutěžní dialog a tramvajová trať	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-14	Klárov	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-15	Rekonstrukce Hlavní nádraží – Seifertova	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-18	Koncepční studie Želivského	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-23	Nábřeží Stromovky	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-26	Revitalizace VP Campus Dejvice	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-27	Náměstí Interbrigády	lokální	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-29	Revitalizace Dejvická	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-32	Severní část Centrálního parku (halda hlušiny z metra)	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-34	Osa Červený vrch	lokální	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-37	Náměstí bratří Synků – Otakarova	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-41	Řešení ul. Kolbenova	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-43	Revitalizace břehů Kyjského rybníka	lokální	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-44	Revitalizace jižního náměstí Nového Hlobětína	lokální	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-46	Revitalizace terminálu Černý Most	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-50	Prostranství centrum Šeberov: ulice K Hrnčářům, Mezi Rybníky	lokální	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-51	Řešení levého břehu Vltavy	metropolitní	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-53	Řešení ul. Hlubočepská	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-55	Řešení předprostoru nádraží Zbraslav a předmostí mostu Závodu míru	čtvrťový	podnět	parky a veřejná prostranství
N-UP-62	Revitalizace ulice Antonínská	lokální	podnět	parky a veřejná prostranství

kód	název	význam	forma	typ
P-UP-25	Rekonstrukce ulic Ant. Čermáka a Maďarská a rekonstrukce části parku Generála Lázaro Cardenase	čtvrťový	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-33	Revitalizace náměstí v Řeporyjích	čtvrťový	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-39	Zakrytí Spořilovské spojky	čtvrťový	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-47	Park Aerovka	lokální	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-49	Rehabilitace Lobkovické zahrady	čtvrťový	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-56	Revitalizace náměstí Jiřího z Poděbrad	čtvrťový	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-64	Revitalizace náplavky Bubenské nábřeží – Libeňský most	lokální	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-73	Koncepční studie Vinohradské ulice	čtvrťový	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-80	Koncepční studie náměstí OSN a okolí	čtvrťový	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-85	Malostranské náměstí	metropolitní	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UP-86	Rekonstrukce Václavského náměstí (oblast 1.)	metropolitní	projekt	parky a veřejná prostranství
P-UZ-1	Les Na Musile	lokální	projekt	lesy a krajinná zeleň
P-UZ-2	Les Robotka	čtvrťový	projekt	lesy a krajinná zeleň
P-UZ-3	Výběh koní Převalského	čtvrťový	projekt	lesy a krajinná zeleň
Z-UP-1	Koncepční studie Hradební korzo – Předpolí Štěfánikova mostu	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-2	Koncepční studie Hradební korzo – Revoluční	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-9	Zatřešení kolejíště Masarykova nádraží	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-11	Okolí Národního Muzea	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-12	Propojení Hlavní nádraží a Žižkova	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-13	Architektonická studie Mariánské náměstí (dopracování studie do DÚR)	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-16	Rekonstrukce Seifertova – Olšanské náměstí	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-17	Rekonstrukce Olšanského náměstí	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-19	Revitalizace parku na vrchu Vítkov	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-22	Park U Vody	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-24	Přičlenění východní části Výstaviště ke krajinnářskému parku Stromovka	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství

kód	název	význam	forma	typ
Z-UP-28	Revitalizace Vítězného náměstí	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-30	Rekonstrukce Šárecká	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-31	Rekonstrukce Kladenská	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-35	Revitalizace Lumírových sadů	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-36	Rekonstrukce Nuselská	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-38	Palachovo náměstí	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-40	Revitalizace Palmovického kopce	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-42	Rozšíření parku Zahrádky	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-45	Volnočasový park Jahodnice	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-48	Rekonstrukce ulice Klappkova	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-52	Revitalizace Zbraslavského náměstí	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-57	Rekonstrukce Václavského náměstí (oblast 2.)	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-59	Revitalizace ulice Janovského	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-60	Revitalizace ulice Ovenceká	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-61	Revitalizace ulice Fr. Křížáka	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-63	Revitalizace ulice Jankovcova	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-75	Koncepční studie ulic Tábořská, Na Pankráci, Na Veselí, Soudní	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-76	Koncepční studie Bělohorské ulice	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-77	Koncepční studie ulic Veletržní – Dukelských hrdinů	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-78	Koncepční studie základních úprav Karlova náměstí	čtvrťový	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-79	Koncepční studie Dvořákovo nábřeží/Na Františku	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-81	Vnitroblok Vybíralova	lokální	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UP-84	Letiště Václava Havla, řešení veřejného prostranství	metropolitní	záměr	parky a veřejná prostranství
Z-UZ-2	Revitalizace Rokytky	čtvrťový	záměr	lesy a krajinná zeleň
Z-UZ-4	Lesopark Robotnice	lokální	záměr	lesy a krajinná zeleň
Z-UZ-6	Přírodní památka Slatina	čtvrťový	záměr	lesy a krajinná zeleň

VYSVĚTLIVKA KÓDŮ:

X-YY-000 kód podnětu/záměru/projektu (forma-typ-číslo)

forma záměru – X

N podnět

Z záměr

P projekt

typ záměru – YY

UP parky a veřejná prostranství

UZ lesy a krajinná zeleň

P.07 Střety záměrů s limity

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity	vyhodnocení střetu
S-01	N-TO-118	Dotřídovací centrum Řeporyje	Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany	ZPF třídy ochrany I. a II. by měl být odjímán jen pro liniové stavby a záměry podporující ekologickou stabilitu krajiny. V ostatních případech je nutné prokázat veřejný zájem záboru nad ochranou ZPF. U dotřídovačích centra bude možné doložit veřejnou prospěšnost stavby.
S-02	N-TO-119	Dotřídovací centrum Štěrboholy	Hranice chráněných ložiskových území, Hranice dobývacích prostorů, Hranice bilancovaných výhradních ložisek vedených v evidenci zásob	Střet záměru s limitem bude nutné řešit s orgánem ochrany nerostného bohatství ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
S-03	N-UB-56	Bytová zástavba K Barrandovu	Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany	ZPF třídy ochrany I. a II. by měl být odjímán jen pro liniové stavby a záměry podporující ekologickou stabilitu krajiny. V ostatních případech je nutné prokázat veřejný zájem záboru nad ochranou ZPF. Bude nutné prokázat a doložit veřejný zájem nad ochranou ZPF.
S-04	N-UB-6	Bytová zástavba Ořech	Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany	ZPF třídy ochrany I. a II. by měl být odjímán jen pro liniové stavby a záměry podporující ekologickou stabilitu krajiny. V ostatních případech je nutné prokázat veřejný zájem záboru nad ochranou ZPF. Bude nutné prokázat a doložit veřejný zájem nad ochranou ZPF.
S-05	N-UB-61	Bytová zástavba Svěceného	Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany	ZPF třídy ochrany I. a II. by měl být odjímán jen pro liniové stavby a záměry podporující ekologickou stabilitu krajiny. V ostatních případech je nutné prokázat veřejný zájem záboru nad ochranou ZPF. Bude nutné prokázat a doložit veřejný zájem nad ochranou ZPF.
S-06	N-UB-63	Bytová zástavba U Kříže	Hranice bilancovaných nevýhradních ložisek vedených v evidenci zásob	Střet záměru s limitem bude nutné řešit s orgánem ochrany nerostného bohatství ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
S-07	N-UQ-15	Transformace území bývalých ledáren	Kategorie záplavových území – průtočná, – neprůtočná, – určená k ochraně	Střet bude nutno řešit se správcem povodí a vodoprávním úřadem v rámci projekční přípravy, kde zástavba a využití území budou muset být řešeny s ohledem na záplavové území, které musí být zohledněno.
S-08	N-UQ-44	Trojská kotlina – Papírenská (Praha 6)	Aktivní zóna záplavových území Vltavy a Berounky, Kategorie záplavových území – průtočná, - neprůtočná, – určená k ochraně, Plochy kanalizačních zařízení	Střet bude nutno řešit se správcem povodí a vodoprávním úřadem v rámci projekční přípravy, kde zástavba a využití území budou muset být řešeny s ohledem na záplavové území, které musí být zohledněno.
S-09	Z-DH-14	Tramvajová vozovna Záběhlice	Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100	Střet bude muset být řešen změnou ÚP - změnou vymezení plochy pro vozovnu, se správcem vodního toku Botič, vodoprávním úřadem již v rámci projekční přípravy, kde budou muset být nalezena vhodná kompenzační opatření minimalizující vliv stavby na povodňové průtoky.

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity	vyhodnocení střetu
S-10	Z-DH-6	Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol	Hranice bilancovaných nevýhradních ložisek v edených v evidenci zásob	Střet záměru s limitem bude nutné řešit s orgánem ochrany nerostného bohatství ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
S-11	Z-DH-7	Východní tramvajová tangenta	Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100	Střet bude muset být řešen změnou ÚP - změnou koridoru tramvajové tratě, se správcem vodního toku Botič, vodoprávním úřadem již v rámci projekční přípravy, kde budou muset být nalezena vhodná kompenzační opatření minimalizující vliv stavby na povodňové průtoky.
S-12	Z-DZ-12	Železniční trať Praha–Liberec	Územní systém ekologické stability	Střet bude nutno řešit při zapracování záměru do ÚPD a zejména pak ve fázi projekční přípravy tak, aby umístění železniční trati nezpůsobilo diskontinuitu ÚSES a zůstaly dodrženy parametry určené příslušnou metodikou vymezení ÚSES.
S-13	Z-DZ-8	Vysokorychlostní trať RS 1 Praha–Brno	Hranice chráněných ložiskových území, Hranice bilancovaných nevýhradních ložisek vedených v evidenci zásob, Hranice bilancovaných výhradních ložisek vedených v evidenci zásob	Střet záměru s limitem bude nutné řešit s orgánem ochrany nerostného bohatství ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
S-14	Z-UQ-10	Administrativně obchodní projekt	Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany	ZPF třídy ochrany I. a II. by měl být odjímán jen pro liniové stavby a záměry podporující ekologickou stabilitu krajiny. V ostatních případech je nutné prokázat veřejný zájem záboru nad ochranou ZPF. Bude nutné prokázat a doložit veřejný zájem nad ochranou ZPF.
S-15	Z-UB-147	Bytové domy Jionická	Přírodní parky	Střet bude nutno řešit ve fázi projekční přípravy tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu, který je jedním z předmětů ochrany v přírodních parcích.
S-16	Z-UB-22	Rozvojové území Praha 6, k.ú. Sedlec, Lysolaje, Suchdol	Hranice bilancovaných nevýhradních ložisek vedených v evidenci zásob	Střet záměru s limitem bude nutné řešit s orgánem ochrany nerostného bohatství ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
S-17	Z-UB-54	Obytný soubor B.G.M. holding a.s.	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení	Střet bude muset být řešen ve spolupráci se správcem plynovodní sítě a jeho požadavky budou muset být zohledněny v projektu.
S-18	Z-UB-73	Obytný komplex Prague Marina III	Aktivní zóna záplavových území Vltavy a Berounky, Kategorie záplavových území - průtočná, - neprůtočná, - určená k ochraně	Střet je řešen změnou ÚP změnou vymezení linie PPO zajišťované individuálně, a dále bude muset být řešen se správcem povodí, vodoprávním úřadem a odborem bezpečnosti již v rámci rojekční přípravy, kde budou muset být nalezena vhodná kompenzační opatření minimalizující vliv stavby na povodňové průtoky.

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity	vyhodnocení střetu
S-19	Z-UO-37	Sportovní zařízení	Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany	ZPF třídy ochrany I. a II. by měl být odjímán jen pro liniové stavby a záměry podporující ekologickou stabilitu krajiny. V ostatních případech je nutné prokázat veřejný zájem záboru nad ochranou ZPF. U zařízení pro sport bude možné doložit veřejnou prospěšnost stavby, resp. záměru
S-20	Z-UO-4	Zimní stadion a plavecký bazén Vinoř	Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany	ZPF třídy ochrany I. a II. by měl být odjímán jen pro liniové stavby a záměry podporující ekologickou stabilitu krajiny. V ostatních případech je nutné prokázat veřejný zájem záboru nad o chranou ZPF. U zařízení pro sport bude možné doložit veřejnou prospěšnost stavby, resp. záměru

Pozn.: ————— celý seznam limitů je ve výkrese 0.2 Limity využití území

VYSVĚTLIVKA KÓDŮ:

střety záměrů s limity bránící realizaci záměru

S-00 kód střetu

záměry na provedení změn v území

X-YY-000 kód podnětu/záměru/projektu (forma-typ-číslo)

forma záměru – X

N podnět

Z záměr

P projekt

typ záměru – YY

DH veřejná doprava

DZ železniční doprava

TO odpadové hospodářství

UB bydlení

UQ polyfunkce

UO veřejné služby, sport

P.08 Omezení realizace záměrů

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity
0-001	N-DC-2	Lávka pro pěší Holešovice–Karlín	Aktivní zóna záplavových území Vltavy a Berounky, Kategorie záplavových území - průtočná, - neprůtočná, - určená k ochraně
0-002	N-TO-118	Dotřídovací centrum Řeporyje	Územní systém ekologické stability, Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-003	N-TO-119	Dotřídovací centrum Štěrboholy	Stavební uzávěra
0-004	N-UB-111	Rajská zahrada - záměr HMP bydlení	Územní systém ekologické stability, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-005	N-UB-122	Obytný soubor Křeslická	Stavební uzávěra
0-006	N-UB-126	Orionka - záměr HMP bydlení	Nemovitě kulturní památky
0-007	N-UB-13	Na Hutích - záměr HMP pro bydlení	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-008	N-UB-135	Dostavba bloku U Výstaviště - Bubenská	Stavební uzávěra
0-009	N-UB-137	Olbrachtova - záměr HMP pro bydlení	Stavební uzávěra
0-010	N-UB-143	Obytný soubor Nad Slávií	Stavební uzávěra
0-011	N-UB-155	Dostavba bloku U Papírny	Stavební uzávěra
0-012	N-UB-2	Dolní Počernice - záměr HMP pro bydlení	Významné krajinný prvky ze zákona - lesy
0-013	N-UB-32	Bohemka - záměr HMP pro bydlení	Nemovitě kulturní památky, Územní systém ekologické stability
0-014	N-UB-56	Bytová zástavba K Barrandovu	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-015	N-UB-61	Bytová zástavba Svěceného	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-016	N-UO-10	Sportovní areál v ul. Pod Čimickým hájem (Praha 8)	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-017	N-UO-17	Rezerva pro sportovní využití u Kunratické spojky: plochy PS/SP a NL/SP	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-018	N-UO-23	Rozšíření OC Chodov	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-019	N-UO-24	Dostavba areálu FTVS UK v Praze 6 - Veleslavíně	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem
0-020	N-UO-33	Freestylepark Fičák	Maloplošná zvláště chráněná území
0-021	N-UO-38	Památník ticha	Stavební uzávěra
0-022	N-US-4	Rekonstrukce Holešovické tržnice	Nemovitě kulturní památky
0-023	N-UO-48	Šatovka	Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100
0-024	N-UO-50	Výukové centrum zpracování zemědělských produktů	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity
0-025	N-UO-59	Revitalizace sportovních ploch Strahov	Ochranná pásma vysílacích zařízení, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-026	N-UO-6	Pelc-Tyrolka	Územní systém ekologické stability, Stavební uzávěra
0-028	N-UP-23	Nábřeží Stromovky	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-029	N-UP-3	Koncepční studie Hradební korzo - Předpolí Štěstánikova mostu	PPO
0-030	N-UP-51	Levý břeh Vltavy	Aktivní zóna záplavových území Vltavy a Berounky, Kategorie záplavových území - průtočná, - neprůtočná, - určená k ochraně, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-031	N-UQ-1	Letňany - záměr HMP – polyfunkce	Natura 2000, Plochy kanalizačních zařízení, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, Nemovitě kulturní památky
0-032	N-UQ-14	Palmovka - záměr HMP – polyfunkce	Stavební uzávěra
0-033	N-UQ-15	Transformace území bývalých ledáren	Nemovitě kulturní památky
0-034	N-UQ-27	Hrdlořezy - záměr HMP pro bydlení	Územní systém ekologické stability, Přírodní parky
0-035	N-UQ-3	Polyfunkční soubor Branická	Územní systém ekologické stability, Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100
0-036	N-UQ-33	Urbanistická studie Ruzyně - Drnovská	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, Stavební uzávěra
0-037	N-UQ-35	Administrativně - obytný soubor Narex	Stavební uzávěra
0-038	N-UQ-41	Polyfunkční soubor Korytná - Finep	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem
0-039	N-UQ-42	Území Na Baních - K Výtopně	Objekty obrany státu
0-040	N-UQ-44	Trojská kotlina - Papírenská	Nemovitě národní kulturní památky, Nemovitě kulturní památky, Stavební uzávěra
0-041	Z-DA-12	Pražský okruh, úsek Březiněves–Satalice	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem , Významné krajinný prvky ze zákona - lesy, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, ropovod OP, Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100
0-042	Z-DA-17	Tunel Holešovičky	Stavební uzávěra
0-043	Z-DA-22	Pražský okruh, úsek Suchdol–Březiněves	Maloplošná zvláště chráněná území, Územní systém ekologické stability, Kulturní památky archeologické povahy, Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem , Významné krajinný prvky ze zákona - lesy, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, Natura 2000
0-044	Z-DA-23	Pražský okruh, úsek Ruzyně–Suchdol	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity
0-045	Z-DA-24	Pražský okruh, úsek Ruzyně–Suchdol	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-046	Z-DA-25	Komunikační propojení Pražský okruh – Přátelství	Aktivní zóna záplavových území drobných vodních toků, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, Natura 2000, Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100
0-047	Z-DA-31	Přeložka silnice II/611 k MÚK Beranka	Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany
0-048	Z-DA-38	MÚK Rozvadovská spojka – Řevnická, přestavba	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem
0-049	Z-DH-10	Jižní tramvajová tangenta	Územní systém ekologické stability, Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100
0-050	Z-DH-11	Tramvajová trať Na Veselí – Pankrác – Budějovická	Stavební uzávěra
0-051	Z-DH-14	Tramvajová vozovna Záběhlice	Územní systém ekologické stability, Stavební uzávěra
0-052	Z-DH-6	Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem , Kategorie záplavových území - průtočná, - neprůtočná, - určená k ochraně, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-053	Z-DH-7	Východní tramvajová tangenta	Územní systém ekologické stability, Stavební uzávěra
0-054	Z-DH-9	Tramvajová trať Dlábačov–Strahov	Stavební uzávěra
0-055	Z-DP-2	P+R Troja	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, Stavební uzávěra
0-056	Z-DZ-10	Vysokorychlostní trať RS 5 Praha – Hradec Králové / Polsko	Maloplošná zvláště chráněná území, Územní systém ekologické stability, Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem , Významné krajinné prvky ze zákona - lesy, Natura 2000, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, Natura 2000, Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100
0-057	Z-DZ-11	Vysokorychlostní trať RS3 Praha – Plzeň / SRN varianta B	Aktivní zóna záplavových území Vltavy a Berounky, Kategorie záplavových území - průtočná, - neprůtočná, - určená k ochraně
0-058	Z-DZ-12	Železniční trať Praha - Liberec	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-059	Z-DZ-21	Libeňský přesmyk a zkapacitnění tratě Praha - Malešice – Praha-Zahradní město	Významné krajinné prvky registrované, Aktivní zóna záplavových území drobných vodních toků, Významné krajinné prvky ze zákona - lesy, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100, Nemovitě kulturní památky
0-060	Z-DZ-3	Vysokorychlostní trať RS3 Praha – Plzeň / SRN varianta A	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-061	Z-DZ-8	Vysokorychlostní trať RS 1 Praha–Brno	Územní systém ekologické stability, Významné krajinné prvky ze zákona - lesy, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, Natura 2000, Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity
0-062	Z-DZ-9	Vysokorychlostní trať RS 4 Praha – Ústí nad Labem / SRN	Územní systém ekologické stability, Aktivní zóna záplavových území drobných vodních toků, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení, Ropovod ochranné pásmo
0-063	Z-TE-158	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Dříví – Transformační stanice Sever, přeložka	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-064	Z-TE-159	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Červený vrch – Transformační stanice Sever, lokalita Suchdol, přeložka	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-065	Z-TE-162	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Dubeč, připojení	Stavební uzávěra
0-066	Z-TE-26	Transformační stanice Dejvice 110/22 kV	Plochy technické infrastruktury
0-067	Z-TE-29	Transformační stanice Dubeč 110/22 kV	Stavební uzávěra
0-068	Z-TE-44	Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Horní Počernice, připojení	Významné krajinné prvky ze zákona - lesy, Natura 2000, Stavební uzávěra
0-069	Z-TK-143	Kolektor Centrum II	Kulturní památky archeologické povahy
0-070	Z-TV-100	Přiváděcí vodovodní řad Vodojem Baně II, připojení	Objekty obrany státu
0-071	Z-TV-102	Přiváděcí vodovodní řad Vodojem Lipence II, připojení	Objekty obrany státu
0-072	Z-TV-14	Rozšíření koryta Vltavy pod Modřanským jezem	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-073	Z-TV-15	Park vodních sportů Praha	Územní systém ekologické stability
0-074	Z-TV-168	Poldr (suchá nádrž) Benice	Územní systém ekologické stability
0-075	Z-TV-17	Protipovodňová ochrana areálu ZOO Praha	Územní systém ekologické stability
0-076	Z-TV-171	Poldr (suchá nádrž) Cholupice	Územní systém ekologické stability
0-077	Z-TV-172	Poldr (suchá nádrž) Jenerálka 1	Územní systém ekologické stability, Významné krajinné prvky ze zákona - lesy
0-078	Z-TV-173	Nádrž Lipence 1	Územní systém ekologické stability
0-079	Z-TV-176	Nádrž Na Slatinách	Stavební uzávěra
0-080	Z-TV-192	Přiváděcí vodovodní řad Horní Počernice – Káranské řady, propojení	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-081	Z-TV-5	Poldr (suchá nádrž) Na Hvězdárně	Územní systém ekologické stability
0-082	Z-TV-6	Poldr (suchá nádrž) Zličín	Územní systém ekologické stability
0-083	Z-TV-63	Čistírna odpadních vod Zadní Kopanina	Hranice Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Český kras

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity
0-084	Z-TV-7	Poldr (suchá nádrž) Radotín	Územní systém ekologické stability
0-085	Z-TV-82	Sběrač Folimanka, kanalizace jednotná gravitační	Stavební uzávěra
0-086	Z-TV-86	Prodloužení sběrače G z Uhřetěvesi do Kolovrat	Stavební uzávěra
0-087	Z-TV-90	12 dešťových usazovacích nádrží (DUN)	Územní systém ekologické stability, Natura 2000
0-088	Z-TV-91	25 záchytných nádrží (ZN)	Maloplošná zvláště chráněná území, Územní systém ekologické stability, Významné krajinné prvky ze zákona - lesy, Natura 2000, Stavební uzávěra
0-089	Z-TV-92	5 retenčních nádrží (RN) na dešťové kanalizaci	Územní systém ekologické stability
0-090	Z-TV-94	Příváděcí vodovodní řad z VDJ Jesenice II pro posílení jihovýchodní části Prahy - část I	Územní systém ekologické stability
0-091	Z-TV-96	Vodojem Baně II	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem
0-092	Z-TV-99	Vodojem Pomezí	Územní systém ekologické stability, Významné krajinné prvky ze zákona - lesy, Natura 2000
0-093	Z-UB-109	Obytný soubor Panské zahrady	Památkové zóny vyhlášené
0-094	Z-UB-114	Bytový areál Skalka	Nemovitě kulturní památky, Významné krajinné prvky ze zákona - lesy
0-095	Z-UB-12	Obytná zástavba Březiněves	Ropovod ochranné pásmo
0-096	Z-UB-125	Obytná výstavba Dolní Počernice	Natura 2000, Stavební uzávěra
0-097	Z-UB-136	BD Invalidovna	Stavební uzávěra
0-098	Z-UB-15	Studie Krč – Zálesí	Stavební uzávěra
0-099	Z-UB-152	Dostavba usedlosti Turbová – 1. etapa	Natura 2000
0-100	Z-UB-16	Obytný komplex Stodůlky	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-101	Z-UB-22	Rozvojové území Praha-6, k.ú. Sedlec, Lysolaje, Suchdol	Maloplošná zvláště chráněná území, Územní systém ekologické stability, Významné krajinné prvky ze zákona - lesy, Natura 2000
0-102	Z-UB-30	Obytná zástavba Střížkov	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem
0-103	Z-UB-33	Revitalizace pekáren Odkolek	Nemovitě kulturní památky
0-104	Z-UB-72	Obytný soubor Braník	Územní systém ekologické stability, Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100
0-105	Z-UB-80	Červená Báh	Stavební uzávěra
0-106	Z-UB-97	Obytná zástavba Prosek development, a. s.	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity
0-107	Z-UB-98	Zelené město IV.	Územní systém ekologické stability
0-108	Z-US-1	Dostavba Barrandovských ateliérů	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-109	Z-US-11	Revitalizace okolí metra Radlická	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-110	Z-US-15	Obchodní centrum Kunratická	Ochranné pásmo technické infrastruktury, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-111	Z-UO-2	Výstavba sportovního centra s golfovým hřištěm	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem
0-112	Z-US-3	Park vodních sportů Praha	Územní systém ekologické stability Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-113	Z-UO-3	Rozšíření Metropole Zličín	Ochranné pásmo technické infrastruktury
0-114	Z-UO-34	Vltavská filharmonie	Kategorie záplavových území - průtočná, - neprůtočná, - určená k ochraně Stavební uzávěra
0-115	Z-UO-37	Sportovní zařízení	Územní systém ekologické stability, Natura 2000
0-116	Z-UO-4	Zimní stadion a plavecký bazén Vínoř	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-117	Z-UP-40	Revitalizace Palmovického kopce	Nemovitě kulturní památky
0-118	Z-US-43	Administrativní centrum Penta	Železniční dráhy celostátní a regionální
0-119	Z-UP-45	Volnočasový park Jahodnice	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-120	Z-US-47	Administrativa Sokolovská	Stavební uzávěra
0-121	Z-US-6	Polyfunkční areál tiskárny v Michli	Územní systém ekologické stability
0-122	Z-UO-8	Sportovní centrum Bílý Beránek	Územní systém ekologické stability, Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-123	Z-UO-9	Občanská vybavenost, služby Libuš	Natura 2000
0-124	Z-UP-79	Koncepční studie Dvořákovo nábřeží/ Na Františku	Kategorie záplavových území - průtočná, - neprůtočná, - určená k ochraně, PPO
0-125	Z-UP-84	Letiště Václava Havla - veřejný prostor	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-126	Z-UQ-10	Administrativně obchodní projekt	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-127	Z-UQ-11	Polyfunkční centrum ul. Mladoboleslavská	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-129	Z-UQ-2	Avia Letňany	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení
0-130	Z-UQ-22	Revitalizace areálu Nuselského pivovaru	Územní systém ekologické stability Železniční dráhy celostátní a regionální
0-131	Z-UQ-29	Městský Boulevard Letná - Prašný most	Bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení Železniční dráhy celostátní a regionální

kód střetu	kód záměru	záměr na provedení změn v území	limity
O-132	Z-UQ-34	Nechasim Hloubětín - dům s bytovými i nebytovými jednotkami	Plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem
O-133	Z-UQ-4	Nový Barrandov	Aktivní zóna záplavových území drobných vodních toků Záplavové území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100
O-134	Z-TI-121	Datové centrum Slatiny	Stavební uzávěra

Pozn.: ————— celý seznam limitů je ve výkrese O.2 Limity využití území

VYSVĚTLIVKA KÓDŮ:

střety záměrů s limity omezující realizaci záměru

O-000 kód střetu záměrů s limity bránící realizaci záměru

záměry na provedení změn v území

X-YY-000 kód podnětu/záměru/projektu (forma-typ-číslo)

forma záměru – X

N podnět
Z záměr
P projekt

typ záměru – YY

DA automobilová doprava
DC pěší a cyklistická doprava
DH veřejná doprava
DP parkování
DZ železniční doprava
TE energetika
TI elektronické komunikace
TK kolektory
TO odpadové hospodářství
TV vodní hospodářství
UB bydlení
UO veřejné služby, sport
UP parky a veřejná prostranství
UQ polyfunkce

P.09 Střety záměrů se záměry

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020

kód střetu	kód záměru 1	název záměru 1	kód záměru 2	název záměru 2	vyhodnocení střetu
ZZ-01	Z-TV-91	25 záchytných nádrží (ZN)	N-UB-32	Bohemka – záměr HMP pro bydlení	koordinace nutná
ZZ-02	Z-TV-91	25 záchytných nádrží (ZN)	N-UB-105	Obytná zástavba ve fázi podnětů na změnu UPnSUP	koordinace nutná
ZZ-04	Z-DZ-7	Metro S (Nové spojení II)	Z-TV-82	Sběrač Folimanka, kanalizace jednotná gravitační	koordinace nutná
ZZ-05	Z-DZ-7	Metro S (Nové spojení II)	N-TV-126	Přiváděcí vodovodní řad Úpravna vody Podolí- Vodojem Flora, propojení	koordinace nutná
ZZ-06	Z-DZ-12	Železniční trať Praha- Liberec	Z-UB-11	Obytný soubor Nová Toužimská – Polanecká	střet
ZZ-09	Z-DH-6	Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol	Z-UB-22	Rozvojové území Praha 6, k.ú. Sedlec, Lysolaje, Suchdol	koordinace nutná
ZZ-12	Z-DH-8	Tramvajová trať Počernická	N-UQ-31	Polyfunkční soubor Limuzská	koordinace nutná
ZZ-13	Z-DH-9	Tramvajová trať Dlabačov – Strahov	Z-UP-76	Koncepční studie Bělohorské ulice	koordinace nutná
ZZ-14	Z-DH-10	Jižní tramvajová tangenta	Z-US-6	Polyfunkční areál tiskárny v Michli	koordinace nutná
ZZ-15	Z-DH-11	Tramvajová trať Na Veselí – Pankrác – Budějovická	Z-UP-75	Koncepční studie ulic Tábořská, Na Pankráci, Na Veselí, Soudní	koordinace nutná
ZZ-16	Z-DH-12	Tramvajová trať Vínohradská- Hlavní nádraží – Bolzanova	N-UP-10	Vrchlického sady – soutěžní dialog a tramvajová trať (Praha 1)	koordinace nutná
ZZ-17	Z-DH-12	Tramvajová trať Vínohradská – Hlavní nádraží – Bolzanova	Z-UO-57	Rekonstrukce Václavského náměstí (oblast 2.)	koordinace nutná
ZZ-18	Z-DH-12	Tramvajová trať Vínohradská – Hlavní nádraží – Bolzanova	Z-UP-11	Okolí Národního Muzea	koordinace nutná
ZZ-19	Z-DZ-16	Dostavba 4. traťové koleje v úseku Praha-Libeň – Praha-Běchovice	N-UP-43	Revitalizace břehů Kyjského rybníka	koordinace nutná
ZZ-20	Z-UZ-2	Revitalizace Rokytky	N-UQ-27	Hrdlořezy – záměr HMP pro bydlení	koordinace nutná
ZZ-21	Z-UP-9	Zatřešení kolejiště Masarykova nádraží	Z-UO-17	Administrativní budova Na Florenci (oblast 2. koncept Zaha Hadid)	koordinace nutná

kód střetu	kód záměru 1	název záměru 1	kód záměru 2	název záměru 2	vyhodnocení střetu
ZZ-22	Z-UP-9	Zatřešení kolejiště Masarykova nádraží	Z-UO-11	Muzeum železnice a elektrotechniky	koordinace nutná
ZZ-23	Z-UO-7	Výstavba objektů Výzkumný a zkušební letecký ústav, a. s.	N-UQ-1	Letňany – záměr HMP – polyfunkce	koordinace nutná
ZZ-24	N-UO-38	Památník ticha	Z-UP-77	Koncepční studie ulic Veletržní – Dukelských hrdinů	koordinace nutná
ZZ-25	N-UQ-3	Polyfunkční soubor Branická	Z-TV-185	Protipovodňové opatření plošné Braník – Jižní spojka	střet
ZZ-26	Z-TV-16	Protipovodňové opatření plošné Průleh Lipence Dolní Černošice	Z-TV-173	Nádrž Lipence 1	koordinace nutná

VYSVĚTLIVKA KÓDŮ:

střety záměrů navzájem

ZZ-00 kód střetu záměrů s limity bránící realizaci záměru

záměry na provedení změn v území

X-YY-000 kód podnětu/záměru/projektu (forma-typ-číslo)

forma záměru – X

N podnět
Z záměr
P projekt

typ záměru – YY

DA automobilová doprava
DC pěší a cyklistická doprava
DH veřejná doprava
DZ železniční doprava
TV vodní hospodářství
UB bydlení
UO veřejné služby, sport
UQ polyfunkce
UP parky a veřejná prostranství
US komerční služby, produkce
UZ lesy a krajinná zeleň

P.10 Podrobnější územně plánovací dokumentace, územní studie, studie a jiné podklady

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020, UZR HMP 2020

kód	název	fáze zpracování	stav	zápis do evidence iLAS	typ ÚPD nebo ÚPP
S001	Areál NKP Vyšehrad – koncepční studie	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S002	Petřín – koncepční studie	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S003	Branický pivovar a okolí	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S004	Ledárny Braník	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S005	Džbán a okolí	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S006	Labuťka	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S007	Reitknechtka	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S008	Lom Na Požárech	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S009	Území mezi Veselskou ul. a lesoparkem Letňany	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S010	Území mezi východním okrajem zástavby a Čínoveckou ulicí	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S011	Nový Sedlec	návrh	rozpracovaná	–	jiné plánovací podklady a studie
S012	Území Mezichuchelská – Strakonická	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S013	Území při Ústecké ul. mezi Čimickým a Ďáblickým hájem	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S014	Okolí Sazka Arény	podnět	podnět	–	jiné plánovací podklady a studie
S015	Barrandov – západ	podnět	podnět	–	územní studie pořízené podle SZ
S016	Dolní Počernice – sever	podnět	podnět	–	územní studie pořízené podle SZ
S017	Horní Počernice – studie prodloužení metra B	podnět	podnět	–	územní studie pořízené podle SZ
S018	Horní Počernice – východ	podnět	podnět	–	územní studie pořízené podle SZ
S019	Hradčanská – Špejchar	podnět	podnět	–	územní studie pořízené podle SZ
S020	Jiráskova čtvrt	podnět	podnět	–	územní studie pořízené podle SZ

kód	název	fáze zpracování	stav	zápis do evidence iLAS	typ ÚPD nebo ÚPP
S021	Koloděje	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S022	Kolovraty 2a	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S023	Kolovraty 2b	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S024	Kolovraty 2c	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S025	Kolovraty 2d	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S026	Kunratice – Nad Šeberákem	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S027	Kunratice – Paběnice	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S028	Kyje – Na Hutích II	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S029	Lipence	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S030	Lokalita Zbraslav – Na Baních	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S031	Lužinské náměstí	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S032	Nebušice	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S033	Nové Dvory	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S034	Okolí budoucí stanice metra D Nemocnice Krč	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S035	Průmyslová zóna Malešice – Strašnice	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S036	Ruzyně	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S037	Sídlště Bohnice	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S038	Starý Spořilov	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S039	Stodůlky – halda "Makču Pikču"	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S040	Stodůlky – sever, areál Za Mototechnou	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ

kód	název	fáze zpracování	stav	zápis do evidence iLAS	typ ÚPD nebo ÚPP
S041	Veslavín	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S042	Zahradní Město	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S043	Lokalita Nová Harfa a část lokality U Rokytky, pro nový ÚP	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S044	Zličín – dopravní studie	podnět	podnět	-	územní studie pořízené podle SZ
S045	Dostavba areálu Pelc Tyrolka	zadání	rozpracovaná	-	jiné plánovací podklady a studie
S046	Generel Výstaviště	zadání	rozpracovaná	-	jiné plánovací podklady a studie
S047	Nákladové nádraží Žižkov – koncepční studie	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S048	Příměstský park Soutok – krajinářská studie	zadání	rozpracovaná	-	jiné plánovací podklady a studie
S049	Masarykovo nádraží	zadání	rozpracovaná	-	jiné plánovací podklady a studie
S050	Rozvojové území kolem Břevnovské radiály	zadání	rozpracovaná	-	jiné plánovací podklady a studie
S051	Smíchovské nádraží	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S052	VRÚ Východní město – podkladová studie	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S053	Studie Trojmezí	zadání	rozpracovaná	-	jiné plánovací podklady a studie
S054	VRÚ Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S055	Holešovice Bubny – Zátory	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S056	Šárecké údolí, Tichá Horní – Dolní Šárka	návrh	rozpracovaná	-	územní studie pořízené podle SZ
S057	Starý Suchdol	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S058	Studie Olšanská	zadání	rozpracovaná	-	jiné plánovací podklady a studie
S059	Běchovice – podkladová studie	zadání	rozpracovaná	-	jiné plánovací podklady a studie
S060	Geone Marina Project, výškové stavby	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ

kód	název	fáze zpracování	stav	zápis do evidence iLAS	typ ÚPD nebo ÚPP
S061	Komořany	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S062	Lokalita Na Hutích, Praha-Kyje	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S063	Sídlíště Ďáblice	návrh	rozpracovaná	-	územní studie pořízené podle SZ
S064	Sídlíště a okolí budoucí stanice metra D Libuš	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S065	Opatov – Na Jelenách	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S066	Polyfunkční dům Kamýk, výškové stavby	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S067	Praha-Satalice	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S068	Vivus Kolbenova, výškové stavby	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S069	Anenská – územní plán zóny	čistopis	dokončená	ano	regulační plán
S070	Humanizace Severojižní magistrály – dopravní studie	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S071	Lokalita Západní Město, pro nový ÚP	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S072	Průmyslová zóna Štěrboholy	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S073	Podbaba – Suchdol, dopravně urbanistická studie	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S074	Praha-Petrovice	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S075	Palmovka	návrh	rozpracovaná	-	územní studie pořízené podle SZ
S076	Okolí stanice metra Roztyly	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S077	Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S078	Michle	návrh	rozpracovaná	-	územní studie pořízené podle SZ
S079	Hradčanská – Špejchar	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ

kód	název	fáze zpracování	stav	zápis do evidence iLAS	typ ÚPD nebo ÚPP
S080	Březiněves	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S081	Vackov – objekt E, ÚS výškové stavby	čistopis	dokončená	-	územní studie pořízené podle SZ
S082	Kolovraty	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S083	Koncepce pražských břehů	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S084	Rezidence park Kavčí hory, výškové stavby	čistopis	dokončená	ano	územní studie pořízené podle SZ
S085	Karlínské výhledy, výškové stavby	čistopis	dokončená	-	územní studie pořízené podle SZ
S086	Bytový dům Střelničná, výškové stavby	čistopis	dokončená	-	územní studie pořízené podle SZ
S087	Slunečné náměstí	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S088	Koncepční studie Čísařského ostrova a okolí	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S089	Mararykovo nádraží – Florenc	návrh	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S090	Čtvrtové centrum v okolí stanice metra Háje	návrh	rozpracovaná	-	územní studie pořízené podle SZ
S091	VRÚ Vysočany	čistopis	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S092	Suchdol – Internacionální	čistopis	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S093	Rohan City	čistopis	dokončená	-	jiné plánovací podklady a studie
S094	Rohanský ostrov – koncepční studie	zadání	rozpracovaná	-	jiné plánovací podklady a studie

VYSVĚTLIVKA ZKRATEK:

NKP	národní kulturní památka
VRÚ	velké rozvojové území
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPP	územně plánovací podklad
SZ	stavební zákon

7. REJSTŘÍKY A SEZNAMY

7.1 Povinné jevy

číslo jevu	název jevu	výskyt jevu v ÚAP obce
A001a	Plochy s rozdílným způsobem využití	3.1.1 Celoměstské bilance územního plánu hl. m. Prahy v čase
		3.1.3 Inventura klíčových celoměstských systémů v zastavitelném území
		4.1.4 Změny územního plánu v procesu pořízení
A001b	Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	3.1.1 Celoměstské bilance územního plánu hl. m. Prahy v čase
		3.1.2 Pohled na plán z hlediska míry stability území
		4.1.4 Změny územního plánu v procesu pořízení
A118	Další záměry, pokud nejsou vyjádřené jinou položkou	4.1.1 Monitoring záměrů na provedení změn v území
		4.1.2 Záměry na provedení změn v území v klíčových systémech
		4.1.3 Podrobnější dokumentace
A119	Další dostupné informace o území	4.1.3 Podrobnější dokumentace

Pozn.: — Jevy, které se na území hl. m. Prahy nevyskytují, nejsou ve výčtu uvedeny.

7.2 Související legislativa

Obecně platné předpisy a nařízení jsou uváděny v posledním platném znění ve znění pozdějších předpisů, pokud není uvedeno jinak.

Zákony

Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), zrušený k 1. 1. 2007

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon)

Vyhlášky

Vyhláška č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Opatření obecné povahy

Opatření obecné povahy č.1/2008, kterým se vydává změna Z 1000/00 hl. m. Prahy (včetně související úpravy směrné části hl. m. Prahy), schválené usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 18/51 ze dne 19. 6. 2008, s účinností od 10. 7. 2008

Opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým se vydává změna Z 1000/00 hl. m. Prahy, schválené usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 ze dne 22. 10. 2009, s účinností od 12. 11. 2009

Opatření obecné povahy č.55/2018, kterým se vydává změna Z 2832/00 hl. m. Prahy, která vstoupila v účinnost dne 15. 9. 2018, schválené usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č.39/85 ze dne 6. 9. 2018

Nařízení

Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. hl. m. Prahy s aktualizovaným odůvodněním

7.3 Referenční literatura

Hudeček, Tomáš, a další. *Hustota a ekonomika měst.* Praha: ČVUT – Masarykův ústav vyšších studií, 2018. ISBN 978-80-87931-75-2.

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy. *Územní plán hlavního města Prahy: Metropolitní plán: závazná část: text.* Praha: IPR Praha, 2018. ISBN 978-80-87931-77-6.

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy. *Územní plán hlavního města Prahy: Metropolitní plán: Koncept odůvodnění.* Třetí upravené souhrnné vydání. Praha: IPR Praha, 2018. ISBN 978-80-87931-71-4.

7.4 Citované zdroje

- 1 **OECD.** *Employment by activity.* 2019. 10.1787/a258bb52-en.
- 2 **PricewaterhouseCoopers.** *Economic Impact of Accelerating Permit Processes on Local Development and Government Revenues.* Washington, DC : American Institute of Architects, 2005.
- 3 **De Soto, Hernando.** *The Mystery of Capital: Why Capitalism Triumphs in the West and Fails Everywhere Else.* New York : Basic Books, 2000.
- 4 **Doing Business.** *Reforming through Difficult Times.* Washington, DC : World Bank Group, 2010.
- 5 **Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.** *Analýza stavu na úseku územního plánování a stavebního řádu.* Praha : MMR, 2012–2014, 2015–2017.
- 6 **Makovský, Lukáš.** *Délka povolovacích procesů u rezidenční výstavby.* Praha : IPR Praha, 2018.
- 7 **Foglar, Filip, kancelář Petra Hlaváčka, I. náměstka primátora hl. m. Prahy.** *Odborná analýza změn pražského územního plánu.* Praha : MHMP Praha, 2020.

7.5 Zdroje dat

Doplňkové zdroje dat obrazových příloh

- **Hainc Jaromír, Červenka Martin.** *Analýza databáze PDU.* Praha: IPR Praha, 2020
- **Doing Business.** *Doing Business.* World Bank, 2006–2019. Dostupné z: www.doingbusiness.org
- **Foglar Filip, Kancelář Hlaváčka Petra, I. náměstka primátora hl. m. Prahy.** *Odborná analýza změn pražského územního plánu.* Praha: MHMP Praha, 2020.

Zdroje tematických podkladových dat pro obrazové přílohy

- **Budovy digitálně technické mapy** | IPR Praha 2020
- **Stavební objekty** | IPR Praha 2020
- **Stavové lokality** | IPR Praha 2020
- **Vltava a Berounka** | IPR Praha 2020
- **Hranice Prahy** | IPR Praha 2020
- **Hranice městských částí** | IPR Praha 2020

AUTORSKÝ TÝM

Garance projektu

Ing. arch. Annamária Bohuniczky (vedoucí Kanceláře územně analytických podkladů)

Mgr. Bohdan Baron (vedoucí Kanceláře prostorových dat)

Projekt management

Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D.

Koordinace knihy

Ing. arch. Ivana Benešová Kubáková (koordinace, garant knihy za ÚAP)

Odborná garance textů a analýz

Ing. arch. Ivana Benešová Kubáková (1. / 2. / 3. / 4. / 5.)

Ing. arch. Annamária Bohuniczky (4.1.2 / 4.1.3 / 4.1.5)

Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D. (1.1)

Ing. arch. Markéta Stefanová (1.2 / 5.2)

Konzultace

Ing. arch. Annamária Bohuniczky

Ing. Michal Novák

Ing. Václav Novotný

Ing. arch. Kateřina Szentesiová

Evidence záměrů v území a jejich příprava pro ÚAP

Kancelář podpory území pod vedením

Ing. arch. Zuzany Rákosníkové

Zpracování dat

Ing. arch. Ivana Benešová Kubáková

Ing. arch. Annamária Bohuniczky

Ing. Jan Fišer

Ing. Jana Irová

Ing. Michal Novák

Ing. Václav Novotný

Renata Procházková

Ing. arch. Peter Špiesz

Analytická činnost

Ing. Alžběta Gardoňová

Mgr. Zuzana Horáková

Ing. Mgr. Kateřina Lochschmidtová

Ing. Antonín Paduán

Grafický návrh

Táňa Martincová, M.A.

Sazba a grafická úprava obrazových příloh

Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D.

Pavla Nečásková

Ing. arch. Markéta Stefanová

Ing. arch. Peter Špiesz

Bc. Jana Watersová

Ing. arch. Alena Zmeškalová

Jazyková korektura

PhDr. Nataša Machačová

1000

Implementace

Naplňování městského plánování

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec
5. aktualizace, 11/2020
1000 Implementace | Naplňování městského plánování
uap.iprpraha.cz

Pořizovatel

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy
Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1
Ing. Martin Čemus (ředitel odboru)

Zpracovatel

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
Mgr. Ondřej Boháč (ředitel)

Vzor citace

IPR Praha. Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec:
1000 Implementace | Naplňování městského plánování.
Praha: IPR Praha. 2020.

Tisk TOMOS Praha a.s.
první vydání / 142 stran

© IPR Praha 2021
Vydal Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

ISBN 978-80-88377-21-4
ISBN 978-80-88377-34-4 (online; pdf)



