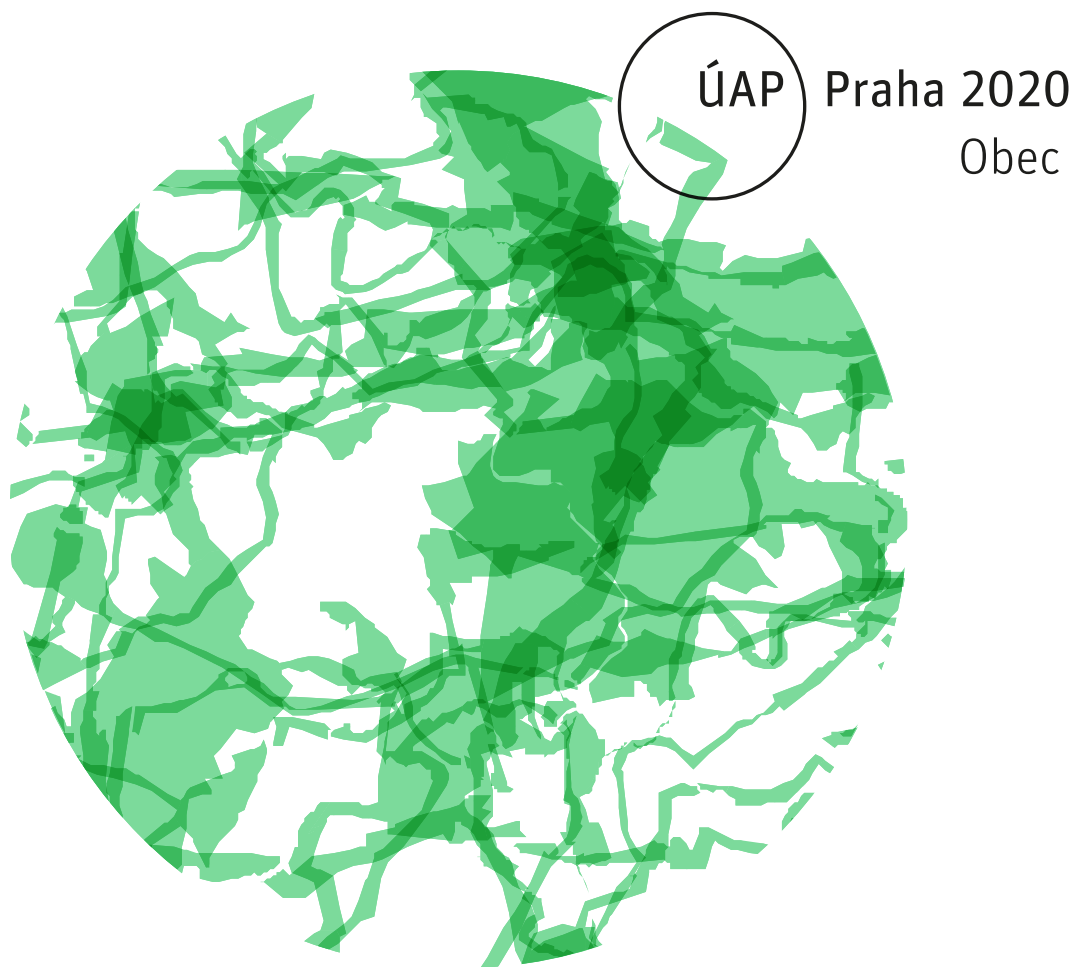
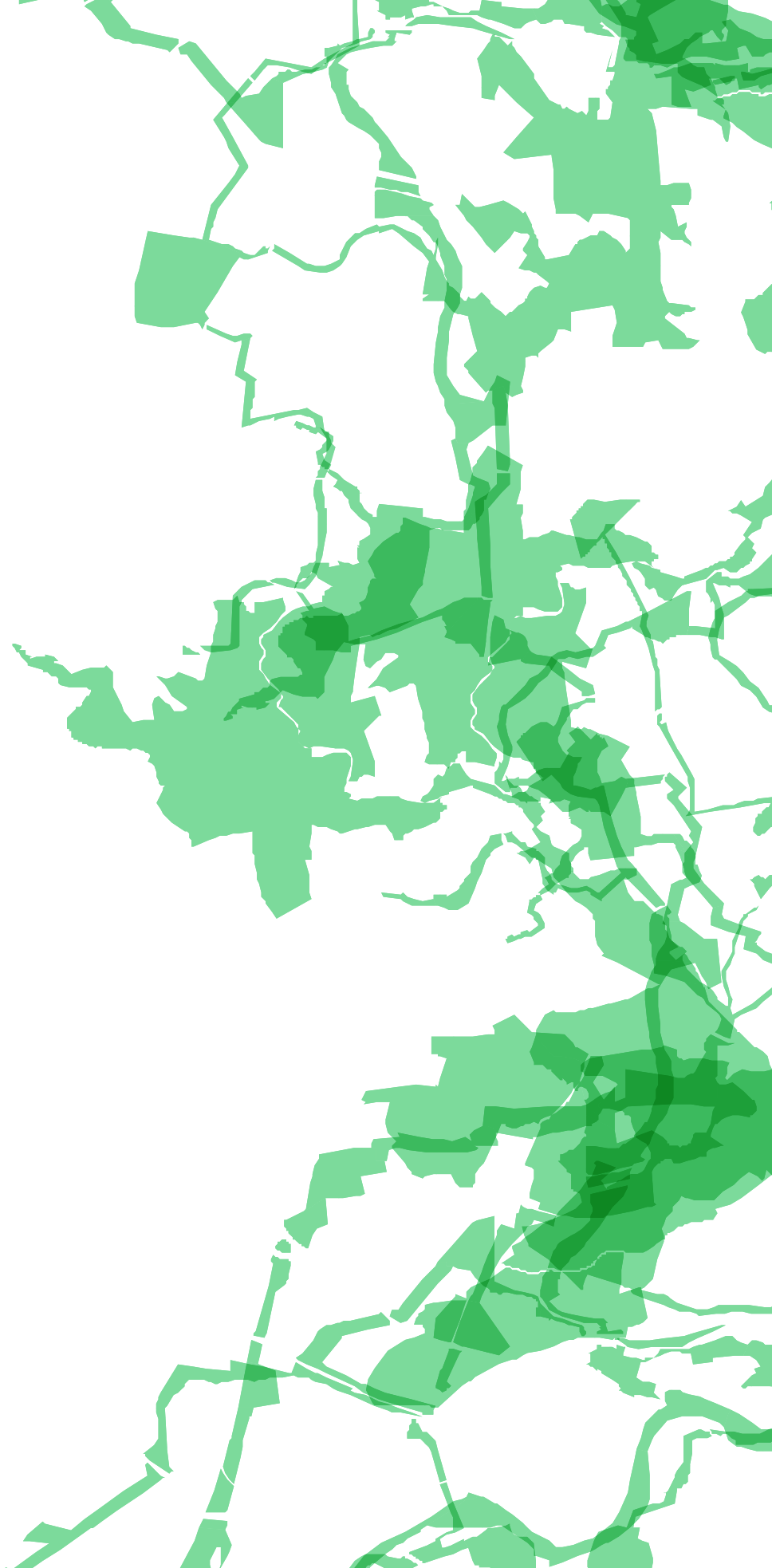


500 —

# Krajinná infrastruktura





500 ———  
Krajinná infrastruktura  
Cesty zvířat a rostlin

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec  
2020

**Pořizovatel**

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy  
Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1  
Ing. Martin Čemus (ředitel odboru)

**Zpracovatel**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2  
Mgr. Ondřej Boháč (ředitel)

ISBN 978-80-88377-21-4  
ISBN 978-80-88377-29-0 (online; pdf)

# Krajinná infrastruktura

|                     |  |           |
|---------------------|--|-----------|
| <b>1.</b>           | <b>ÚVOD A KONTEXT</b>  | <b>4</b>  |
| 1.1                 | Preambule  | 4         |
|                     | Jak číst tuto knihu  | 5         |
|                     | Pojmy  | 6         |
|                     | Zkratky  | 7         |
| 1.2                 | Principy a cíle udržitelného rozvoje                             | 8         |
|                     | Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí                | 8         |
| 1.3                 | Souvislosti  | 9         |
| 1.3.1               | Tematická provázanost  | 9         |
| <b>2.</b>           | <b>ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES</b>                 | <b>10</b> |
| 2.1                 | ÚSES   | 10        |
| 2.1.1               | Charakteristiky bioregionů a biochor                             | 10        |
| 2.1.2               | ÚSES   | 11        |
| 2.1.3               | Legislativní a metodická podpora a problémy při uplatňování ÚSES | 16        |
| 2.1.4               | Závěr podkapitoly  | 17        |
| <b>3.</b>           | <b>SYNTÉZA</b>   | <b>20</b> |
| 3.1                 | Shrnutí  | 20        |
| 3.2                 | Dílčí rozbor udržitelného rozvoje                                | 22        |
| 3.2.1               | Pozitiva plynoucí z naplňování cílů udržitelného rozvoje         | 26        |
|                     | Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí                | 26        |
| 3.2.2               | Negativa plynoucí z nenaplňování cílů udržitelného rozvoje       | 26        |
|                     | Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí                | 26        |
| <b>4.</b>           | <b>PŘÍLOHY</b>   | <b>28</b> |
| <b>5.</b>           | <b>REJSTŘÍKY A SEZNAMY</b>                                       | <b>46</b> |
| 5.1                 | Sledované jevy   | 46        |
| 5.2                 | Související legislativa  | 47        |
|                     | Zákony   | 47        |
|                     | Vyhlášky   | 47        |
| 5.3                 | Referenční literatura  | 47        |
| 5.4                 | Citované zdroje  | 48        |
| 5.5                 | Zdroje dat   | 48        |
|                     | Zdroje tematických podkladových dat pro obrazové přílohy         | 48        |
| <b>AUTORSKÝ TÝM</b> |  | <b>50</b> |

# 1. ÚVOD A KONTEXT

## 1.1 Preambule

Cílem knihy 500 | Krajinná infrastruktura | Cesty zvířat a rostlin je vysvětlit, na jakých odborných principech je vymezení krajinné infrastruktury postaveno a z jakých částí se skládá. Základem pro její prostorové vymezení je tzv. biogeografické členění území – zejména v podobě bioregionů, biochor a skupin typů geobiocénů. Stěžejní složku krajinné infrastruktury představuje v českém prostředí územní systém ekologické stability (ÚSES). Jde o nástroj obecné ochrany přírody, který je legislativně definován, má vlastní metodiku vymezování a prostřednictvím zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) se stal obligátní součástí územního plánování. Kniha se úzce obsahově váže ke knize 100 | Krajina, a to zejména v tématech řešících prostorové uspořádání krajiny, respektive přírodní podmínky. Přesahy, zejména ve spojitosti s revitalizacemi vodní toků, lze také nalézt v knize 700 | Technická infrastruktura, jelikož velká část ÚSES je vázána právě na řeky a potoky ve městě.

Kniha obsahuje jednu tematickou kapitolu s jednou podkapitolou, která je členěna na tři témata. První z nich seznamuje s obecnými odbornými východisky vymezování krajinné infrastruktury (ÚSES), jejichž dodržení by mělo být elementární zárukou budoucí funkčnosti celého systému. Biogeografické členění totiž striktně vychází z místních přírodních podmínek. Druhé téma se věnuje vymezení ÚSES v Praze v členění podle hierarchického

významu (nadregionální/regionální/lokální úroveň) a jeho vazbám na celorepublikovou koncepci tohoto systému. Třetí téma v legislativních a metodických souvislostech shrnuje nejvýznamnější problémy z praxe, které byly zjištěny v pražském prostředí. Potíže při vymezování ÚSES zde souvisejí především se zastavěností některých částí města, jejíž míra znemožňuje dodržení prostorových parametrů, jak je určuje příslušná metodika Ministerstva životního prostředí.

- 
- 
- 

## JAK ČÍST TUTO KNIHU

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce) mají textovou a grafickou část. Textová část je členěna do 8 tematických (100–800), 4 komplexních (000 / 050 / 900 / 1000) a jedné syntetické knihy (1100). Grafická část ÚAP obce obsahuje čtyři výkresy: 0.1 Hodnoty území, 0.2 Limity využití území, 0. 3 Záměry na provedení změn v území, 0.4 Problémy k řešení. K orientaci slouží odkazový aparát.

### Odborná terminologie a zkratky

Na začátku knihy jsou v podkapitole 1.1 Preambule v částech Pojmy a Zkratky uvedeny definice použitých odborných termínů a seznam zkratek. Definice všech pojmů jsou uvedeny v knize 000 v tématu 000.1.3.1 a zkratky užívané ve všech knihách v 000.1.3.2.

V textu jsou pojmy vyznačeny graficky: odborný termín.

### Obrazové přílohy

Textová část ÚAP obce obsahuje obrazové přílohy, jako jsou mapová schémata, grafy, diagramy, fotografie, tabulky aj. Obrazové přílohy mají uveden název, autora, rok vytvoření, a případně použitá zdrojová data a jejich dataci či zdroj, ze kterého je materiál adaptován. Podrobné vysvětlení je v knize 000 v tématu 000.3.1.5.

Zdroje podkladových datových sad mapových schémat vyjmenovává část Zdroje tematických podkladových dat pro obrazové přílohy v podkapitole Zdroje dat v kapitole Rejstříky a seznamy. V části Doplnkové zdroje dat obrazových příloh jsou uvedeny ročenky, použité jako zdroj dat.

Obrazové přílohy jsou v textu číslovány v rámci příslušného celku. Tabulky jsou uvedeny v kapitole Přílohy a jsou číslovány průběžně v rámci knihy.

V textu knihy je odkaz vyznačen graficky: (→ Obr. 4.1.1.2)

(→ Příloha P.01).

Je-li odkaz míněn na materiál v jiné knize, je uvedeno i číslo knihy: (→ Obr. 1100.3.2.1.5) (→ Příloha 100. P. 01).

### Sledované jevy

Jevy uvedené v příloze A a B vyhlášky č. 500/2006 Sb. naplňované v knize jsou uvedeny v úvodu každé příslušné podkapitoly a souhrnně za celou knihu v kapitole Rejstříky a seznamy v podkapitole Sledované jevy. Celkový přehled řešených jevů ÚAP obce je uveden v podkapitole 000.5.1.

### Související legislativa

Seznam zákonů, vyhlášek, nařízení, rozhodnutí a opatření obecné povahy souvisejících s knihou je uveden v jejím závěru v kapitole Rejstříky a seznamy v podkapitole Související legislativa.

V textu je související legislativa zpravidla označena zkrácenou verzí názvu: (zákon č. 256/2001 Sb.).

### Odborné zdroje

Pro citované a odkazované odborné zdroje, jako jsou knihy, studie, odborné články, analýzy či závěrečné práce je použit číselný systém referencí dle citační normy ČSN ISO 690 Informace a dokumentace - Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů (vyd. 2011).

V rámci textové části jsou odkazované materiály označeny číslem, resp. číslem a rozsahem stran v hranaté závorce: [28] [15 str. 45] [40 stránky 201–226].

Seznam všech odkazovaných materiálů v knize je uveden v jejím závěru v kapitole Rejstříky a seznamy v podkapitole Citované zdroje. V téže kapitole je i podkapitola Referenční literatura, která uvádí seznam vybraných pramenů doporučených autorským týmem jako reference při četbě knihy.

### Související textová část

Témata v rámci jedné knihy i napříč knihami spolu mohou souviset a navzájem se doplňovat.

Odkaz na část textu v rámci téže knihy je uveden s příslušným číslem: kapitola 2 / podkapitola 6.1 / téma 4.1.3 / 4.1.4. Je-li odkaz míněn na text v jiné knize, je uveden s příslušným číslem včetně čísla knihy: kniha 600 / kapitola 400.3 / téma 1100.2.3.3 / 1100.2.3.4.

### Související grafická část

V textu je odkaz na související výkres grafické části označen jeho číslem: (→ Výkres 0.1).

### Související limit

Seznam všech limitů ÚAP obce je uveden v knize 900 (→ Příloha 900.P.05).

V rámci textové i grafické části jsou související limity označeny jejich číslem: (L28).

### Související indikátor a cíl udržitelného rozvoje

Seznam všech indikátorů a cílů udržitelného rozvoje ÚAP obce je uveden v knize 1100 v tématu 1100.3.2.1. Ty, které přísluší této knize, jsou vypsány v jejím závěru v kapitole Syntéza v podkapitole Dílčí rozbor udržitelného rozvoje. Odkaz na indikátor je v textu uveden s jeho číslem: (i.02.1.04). Odkaz na cíl bez indikátoru je uveden analogicky: (c.10.3.06).

### Portál ÚAP

ÚAP obce jsou k dispozici elektronicky na on-line Portálu Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (Portál ÚAP). Témata jsou zde doplněna a rozšířena, zejména v aplikacích: Atlas ÚAP, Katalog městských částí, Katalog lokalit, Katalog indikátorů a metrik, Katalog dat a jevů. Odkaz v textu je např.: Analýza je dostupná na Portálu ÚAP ↗.

## POJMY

### biocentrum

území umožňující existenci přirozeného či přírodě blízkého ekosystému

### biogeografická provincie

jednotka biogeografického členění; zpravidla rozsáhlé území se svéráznou vegetační stupňovitostí, která je dána specifickým makroklimatem

### biogeografické členění

rozčlenění území (například České republiky) z hlediska rozmístění živé přírody (bioty) v prostoru

### biogeografické jednotky

souhrnný název pro územní celky biogeografického členění

### biogeografický region (bioregion)

jednotka biogeografického členění určená kombinací podložních hornin, reliéfu krajiny, půd, podnebí a živé přírody, která je na toto konkrétní prostředí vázána

### biochora

jednotka biogeografického členění určená kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu krajiny

### biokoridor

území umožňující migraci a vytvářející z oddělených biocenter síť

### celkový rozbor udržitelného rozvoje

složení dílčích závěrů jednotlivých knih, které se propisují do hierarchického hodnoticího rámce; na základě vyhodnocení naplňování cílů, principů a oblastí udržitelného rozvoje a jejich vzájemných vlivů jsou definována pozitiva a negativa; výstupem celkového rozboru je stanovení problémů a hodnot území jako podklad pro ÚPD

### cíle udržitelného rozvoje

hierarchicky nejnižší stupeň hodnoticího rámce, který formuluje konkrétní zásadní výzvy a klíčové otázky v jejich oboru vycházející z tematických národních, regionálních a městských strategií; cíle udržitelného rozvoje (UR) jsou skladebné do principů UR, které sdružují cíle s obdobnou problematikou

### dílčí rozbor udržitelného rozvoje

syntéza jednotlivých tematických a komplexních knih; odpovídá na otázky, jak jsou vytyčené cíle pro témata z různých oborů naplňovány; na závěr stanoví pozitiva a negativa vyplývající z analýz knih a definuje hodnoty území za jednotlivé knihy

### hierarchický hodnoticí rámec

hierarchická struktura pro vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území (oblasti udržitelného rozvoje (UR), principy UR, cíle UR a jejich souhrnné hodnocení pomocí indikátorů), definována na základě priorit a cílů strategických dokumentů, které jsou celospolečenskou dohodou ohledně žádoucího rozvoje území

### indikátory

účelově vybrané ukazatele, které měří naplňování vytyčených cílů UR formulovaných na základě východisek ze strategických dokumentů a indikují jejich vývoj v čase

### interakční prvek

doplňková skladebná část ÚSES, která pomáhá ekologicky stabilizovat okolní krajinu; na rozdíl od biocenter a biokoridorů nemá oporu v legislativě

### krajinná infrastruktura

síť ekologicky stabilních částí krajiny navzájem propojených dynamickými vazbami, vymezená pro účely územního a krajinného plánování; je součástí široce pojímané zelené (modrozelené) infrastruktury a plní roli systému, který ve své funkční podobě přináší ekosystémové služby zajišťující potřebnou míru stability krajinného prostředí

### oblasti udržitelného rozvoje území

hierarchicky nejvyšší stupeň hodnoticího rámce, formulovaný na základě priorit komplexních strategických dokumentů národní, regionální a městské úrovně; oblasti UR jsou tematicky zaměřené okruhy, obecně definované s cílem zahrnout komplexnost celé problematiky

### principy udržitelného rozvoje

prostřední hierarchický stupeň hodnoticího rámce, který přesňuje oblasti UR s širokým záběrem; stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně; principy UR vznikly zatříděním prioritních cílů komplexních strategií do klíčových tematických skupin uvnitř již nastavené oblasti UR, do níž jsou skladebné

### typy geobiocénů

nižší jednotky biogeografického členění; soubory prostorově vymezených suchozemských ekosystémů

## ZKRATKY

|       |   |
|-------|---|
| IP    | interakční prvek                          |
| ÚSES  | územní systém ekologické stability        |
| ÚPnSÚ | Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy |
| ÚTP   | Územně technický podklad 1996             |

-

## 1.2 Principy a cíle udržitelného rozvoje

Rozbor udržitelného rozvoje území (RURU) je v Územně analytických podkladech (ÚAP) 2020 uveden v knize 1100 | Rozbor udržitelného rozvoje | Posouzení stavu a vlivů v území. Rozbor je založen na adaptování cílů existujících komplexních a tematických strategických dokumentů do 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR), které jsou dále členěny do principů udržitelného rozvoje. Každý princip UR obsahuje dostatečný počet cílů udržitelného rozvoje, které ho charakterizují. Pokud jsou k dispozici data a cíl UR je měřitelný, je naplňování sledováno pomocí indikátorů. V jednotlivých tematických (100–800) a komplexních (900 / 1000) knihách se vyhodnocují ty vytyčené cíle UR, které souvisejí s tématy řešenými v jednotlivých knihách. Formulace cílů UR a sledovaných indikátorů pro jednotlivé knihy vzniká **zpřesněním cílů komplexních strategických dokumentů** odborníky IPR a často **vychází z tematických strategických dokumentů** pro jednotlivé obory (1100.2.1.1). Zatřídění cílů UR a k nim příslušných indikátorů do jednotlivých knih provedli odborníci IPR, kteří se tématy dané knihy dlouhodobě zabývají. Vzhledem k provázanosti témat napříč knihami (komplexními i tematickými) je žádoucí, že některé cíle UR jsou řešeny v několika knihách současně. V úvodu každé knihy jsou představeny příslušné oblasti a principy UR, spolu se specifikací konkrétních cílů UR a sledovaných indikátorů. Vyhodnocení, které představuje klíčová pozitiva a negativa plynoucí z naplňování či nenaplňování cílů, je součástí podkapitoly Dílčí rozbor udržitelného rozvoje v kapitole Syntéza. Celková interpretace a syntéza rozboru jsou představeny v knize 1100, a to pro pozitiva (1100.4.3.1), negativa (1100.4.3.2), problémy k řešení (1100.5.2.1 / 1100.5.2.2) a hodnoty (1100.5.2.3).

### Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí

Oblast UR **01 Soulad městského a přírodního prostředí** v rámci jednoho ze základních principů UR **01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území**, je v knize 500 reprezentována kapitolou 2 Územní systém ekologické stability. Kapitola pojednává z hlediska RURU o ochraně a rozvoji krajinného zázemí města i krajiny ve městě, jež naplňují cíle týkající se zlepšování funkčnosti, tedy spojitosti a kvality, územního systému ekologické stability. Funkčnost prezentuje indikátor (i.01.1.05) sledující poměr existujících a chybějících prvků ÚSES, podle něhož na pražském území zcela chybí 17 % z celkové plochy ÚSES vymezené platným územním plánem.

- 
- 
- 

## 1.3 Souvislosti

### 1.3.1 TEMATICKÁ PROVÁZANOST

Knih 500 je zařazena jako 5. v celkové řadě tematických knih ÚAP obce, ale jako první kniha infrastruktury, jelikož i krajinnou infrastrukturu, jak z názvu vyplývá, lze vnímat jako infrastrukturní službu města. Kniha 500, komentuje především územní systém ekologické stability, ovšem úzce souvisí s přírodními podmínkami v Praze, a proto předchází všem ostatním typům infrastruktury (dopravní, technické i občanské). Téma popisuje i souvislosti mezi infrastrukturami, jako je krajinná a dopravní infrastruktura a dále krajinná a technická infrastruktura.

Krajinná infrastruktura je v podobě územního systému ekologické stability (ÚSES), který představuje povinnou součást územně plánovacích dokumentací všech úrovní, předmětem knihy 500. Věcně však tato problematika úzce souvisí s náplní knihy 100, jelikož všechny prvky ÚSES jsou – nebo v případě chybějících budou – nedílnou součástí naší krajiny. Jak vyplývá z podkapitoly 2.1 níže, jejich vymezení se striktně odvíjí od přírodních podmínek. Charakteristiky prostředí, zejména geologické podloží, půdy ho pokrývající, topografie terénu a klima, vytvářejí spolu s působením živé složky přírody (biotou) místně typický biotop<sup>1</sup> a cílem ÚSES je propojovat co nejpříbuznější biotopy do ucelené prostorové sítě. ÚSES tak spoluvytváří základ krajinné matrice, představuje významnou složku rázu krajiny a ovlivňuje její vizuální vnímání člověkem. V případě, že je vhodně doplněn o cestní síť, může přispět k zlepšení celkové prostupnosti krajiny i pro člověka.

Vymezení ÚSES se samozřejmě prolíná různými typy české krajiny, podstatná část biokoridorů je ale vázána na specifické prostředí vodních toků. Pokud vodní toky nejsou příliš technicky upraveny a zbaveny svých břehových porostů, či dokonce zatrubněny, fungují jako významná složka krajinné infrastruktury a plní důležitou roli přirozených migračních spojnic. Řeky Vltava a Berounka patří mezi republikově nejvýznamnější, jelikož jsou součástí nadregionálních biokoridorů. Mnoho potoků tvoří základ biokoridorů regionální a lokální (místní) úrovně. Úseky vodních toků, které byly nevhodně upraveny a kde okolní podmínky umožňují zlepšení stavu, je žádoucí revitalizovat. Detailněji se této problematice věnuje kniha o technické infrastruktuře, konkrétně téma 700.2.2.5. V případech, kdy se podaří zachovat či nově vytvořit

prostup krajinou ve větší šířce, než jsou minimální parametry dané metodikou vymezení ÚSES, mohou pak tyto navazující prostory migraci organismů významně napomoci.

- 
- 
- 

<sup>[1]</sup> — Biotop je biotické (živé) i abiotické (neživé) prostředí, ovlivněné a pozměněné živou složkou přírody.

## 2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES

### 2.1 ÚSES

**Cílem podkapitoly je seznámit čtenáře s problematikou územního systému ekologické stability (ÚSES). Vymezení ÚSES není nahodilou činností – je postaveno na přísně vědeckých principech a řídí se příslušnou metodikou Ministerstva životního prostředí. Základem je tzv. biogeografické členění území podle podobných vlastností (charakteristik) neživé a živé přírody, popsané v tématu 2.1.1. ÚSES se skládá zejména z biocenter a biokoridorů, přičemž obecnou snahou je, aby tyto prvky zahrnovaly a propojovaly co nejpříbuznější části přírody v jeden ucelený systém. Spojitost a maximálně možná příbuznost sousedních částí ÚSES je nezbytným předpokladem jeho prostupnosti. Dobře fungující biokoridory by měly umožnit nejen migraci živočichů, ale také pomoci s šířením rostlin prostřednictvím semen a pylu. Podle svého významu je ÚSES hierarchizován na nadregionální, regionální a lokální (místní) část s odlišnými minimálními parametry (velikostmi biocenter a šířkami biokoridorů), jak popisuje druhé téma této podkapitoly. Na závěr se zabýváme legislativní a metodickou podporou a problémy při uplatňování ÚSES. Témata této podkapitoly naplňují sledované jevy A021 – územní systém ekologické stability, B033 – hranice bioregionů a biochor.**

#### 2.1.1 CHARAKTERISTIKY BIOREGIONŮ A BIOCHOR

Biogeografické členění České republiky systematicky popisuje živou přírodu po určitých logických celcích – jednotkách – k nimž mimo jiné patří i bioregiony (biogeografické regiony). Tzv. typologické jednotky, biochory a skupiny typů geobiocénů mají za cíl vyčlenit segmenty krajiny, které se opakují a mají podobné ekologické podmínky a jsou základním odborným východiskem pro umístění a následné vymezení jednotlivých prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) v krajině.

Biogeografické jednotky vycházejí z biogeografických zvláštností území, a to jak z abiotických (neživých) přírodních podmínek, tak i z výskytu oblastně specifických druhů bioty (živé přírody), jsou základním podkladem pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) (L86) všech hierarchických úrovní. Pomineme-li biosféru zahrnující organismy žijící při povrchu celé planety Země, dalšími individuálními jednotkami jsou biogeografické provincie, respektive podprovincie (v případě Prahy jde o provincii

středoevropských listnatých lesů, podprovincii hercynskou), a biogeografické regiony (bioregiony). Nižšími, v tomto případě typologickými jednotkami jsou typy biochor a skupiny typů geobiocénů. Toto členění vytváří odborný předpoklad pro nalezení prostorově spojitého systému, jakým má ÚSES ze své podstaty být – laicky řečeno umožňuje propojovat vzájemně co nejpříbuznější části naší přírody a překonávat při tom co nejméně bariér přírodního původu.

Bioregiony jsou nejnižšími individuálními (neopakovatelnými) jednotkami biogeografického členění a všechny je lze charakterizovat jednak pomocí podložních hornin, reliéfu krajiny, půd a podnebí a samozřejmě podle bioty<sup>2</sup>, která je na toto konkrétní prostředí vázána. V ČR bylo vymezeno 91 bioregionů, přičemž na území hl. m. Prahy zasahují čtyři – Českobrodský, Řípský, Karlštejský a Slapský – a místy mají nejasně rozlišitelnou hranici (→ Obr. 2.1.1.1). Tyto bioregiony lze charakterizovat identickou vegetační stupňovitostí a rozdíly v jejich potenciální biotě jsou způsobeny téměř výhradně odlišným ekotopem<sup>3</sup>.

Biochora je vyšší typologickou (opakovatelnou – stejná biochora se může vyskytovat v různých bioregionech) biogeografickou jednotkou a v ČR bylo vymezeno celkem 366 různých typů biochor ve více než 9 tisících jednotlivých segmentech. Její vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu a každý její typ je označen svébytným kódem (kombinací jedné číslice, dvou písmen a případně i předřazeného znaménka „-“). Každá biochora se skládá ze skupin typů geobiocénů (→ Obr. 2.1.1.1).

Skupiny typů geobiocénů jsou nejnižší typologickou (opakovatelnou) biogeografickou jednotkou užívanou pro ÚSES a vytváří rámec natolik stejnorodých ekologických podmínek (klimatických, půdně-chemických a půdně-hydrických), že se vyznačuje i určitým druhovým složením a prostorovou strukturou přírodních společenstev. Pokud jsou tyto přírodní danosti a zákonitosti respektovány při vymezení jednotlivých skladebných prvků – biocenter a biokoridorů – ÚSES, lze předpokládat vznik maximálně spojitého, tím i fungujícího systému, který umožňuje co nejlepší komunikaci mezi jednotlivými dílčími populacemi organismů.

<sup>2</sup> — Biota (živá příroda) je soubor všech prvků flory a fauny v určité oblasti.

<sup>3</sup> — Ekotopem se myslí stanoviště (například rostliny), tedy nejmenší část prostoru se stejnými abiotickými podmínkami.

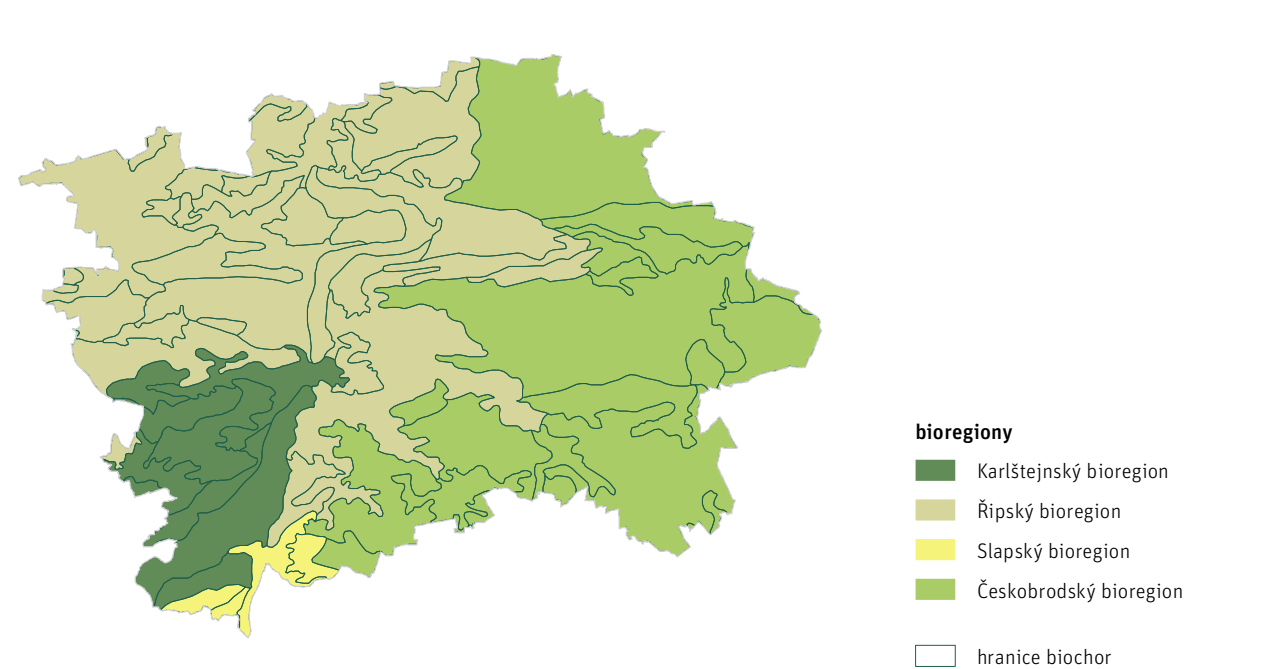
#### 2.1.2 ÚSES

ÚSES v Praze se skládá zejména z biocenter a biokoridorů nadregionální, regionální a lokální (místní) úrovně. Všechny tyto prvky jsou zpracovány do závazné části platného Územního plánu hl. m. Prahy, kde mají stanoveny vlastní regulativy. Interakční prvky, jejichž existence sice vyplývá z Metodiky vymezení ÚSES, ale nemají oporu v legislativě, jsou součástí pouze informativní části územního plánu. Vymezení ÚSES aktuálně prochází celkovou revizí v souvislosti s přípravou návrhu nového územního plánu – Metropolitního plánu Prahy.

Celorepubliková koncepce územního systému ekologické stability (ÚSES) byla koncipována v územně technickém podkladu Nadregionální a regionální ÚSES ČR, který pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj (MŽP) v roce 1996 (ÚTP 1996). Podle něj Prahou prochází několik nadregionálních biokoridorů. V případě vltavského údolí jde o biokoridor K 59 (označení dle ÚTP 1996) sestávající ze tří os – vodní a nivní, které jsou vázány na řeku Vltavu a její bezprostřední okolí, a teplomilné doubravní osy vázané na výslunné stráně nad jmenovanou řekou. Podobnou skupinou, přesněji řečeno

##### 2.1.1.1 Vymezení bioregionů a biochor

IPR Praha 2020 / data: AOPK ČR 2010



dvojicí os nadregionálního biokoridoru K 56 je vodní osa spojená s řekou Berounkou a teplomilná doubravní osa ve svazích nad Radotínem. Jiná, v tomto případě mezofilní hájová, osa nadregionálního biokoridoru K 177 směřuje do Prahy od Českého krasu, více či méně kopíruje západní hranici hlavního města a po průchodu Šáreckým údolím se v nadregionálním biocentru č. 2001 Údolí Vltavy spojí s již zmíněným biokoridorem K 59. Posledním nadregionálním prvkem zčásti zasahujícím do Prahy je biocentrum č. 5 Vidrholc. Nadregionální biokoridory na něj se vážící ale vedou již výhradně po území Středočeského kraje. Mimo jiné v souvislosti s metodickými změnami (viz též odstavec o ÚSES v Metropolitním plánu Prahy níže) Ministerstvo životního prostředí pořídilo v roce 2018 dokument „Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního ÚSES v Praze“, v němž jsou navrženy významné změny ve vymezení některých výše uvedených prvků. Tyto změny jsou předmětem připravované Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5 (konkrétně v kapitole K.500 ÚAP kraje). Regionálních prvků ÚSES – ať už biocenter, nebo biokoridorů – se v Praze nachází větší počet. Případné korekce jejich vymezení budou také předmětem aktualizace ZÚR.

Vymezení ÚSES v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ) vychází zejména z celorepublikové

koncepce schválené v ÚTP 1996, zmíněném v předchozím odstavci. Nadregionální a regionální hierarchická úroveň je doplněna o úroveň lokální (místní) a celý systém je v souladu s terminologií zákona č. 114/1992 Sb. členěn na biocentra a biokoridory, které představují závaznou část ÚPnSÚ (→ Obr. 2.1.2.1) (→ Výkres O.2). Detailní zobrazení závazných částí ÚSES v interaktivní mapě je dostupné na portálu ÚAP ↗. Výčet prvků ÚSES s informací o jejich rozloze je v (→ Příloha P.01). Vymezení některých prvků, zejména v centrální části města, muselo být oproti koncepci ÚTP 1996 místně korigováno, a to zejména vzhledem k míře urbanizace. Některé úseky biokoridorů nelze kvůli stávající zástavbě a dopravní infrastruktuře vymezit spojitě, v některých oblastech jsou tato vynucená přerušení široká a metodicky problematická. Svěbytnou problematikou je vymezení ÚSES na vodních tocích v zástavbě, obzvláště na Vltavě v historickém jádru města. Prioritou se zde stává ochrana okolní zástavby před rozlivem vod a cílová společenstva často budou muset být kompromisem mezi potřebami ÚSES a vysokou návštěvností těchto lokalit. Příkladem jsou třeba parkové porosty v biocentrech na vltavských ostrovech, technická úprava břehů Vltavy v Pražské památkové rezervaci apod. Avšak i zde je nezbytné chránit doposud nezastavěné plochy ÚSES před nevhodným využitím a usilovat o vymístění aktivit

neslučitelných s funkcí a posláním ÚSES (jako je např. dnešní využití regionálního biocentra na Rohanském ostrově pro golfové hřiště). Celý systém byl před schválením konfrontován s tehdy platnými územními plány obcí přilehlých k Praze a v maximálně možné míře s nimi koordinován. Průběžně dochází k jeho místním korekcím s cílem zajistit návaznost ÚSES hl. m. Prahy a Středočeského kraje.

Platný ÚPnSÚ obsahuje vedle závazně vymezených biocenter a biokoridorů také vrstvu interakčních prvků (IP), jak je zobrazena v jeho výkresu č. 19 [1] (→ Obr. 2.1.2.2). Výčet interakčních prvků ÚSES s informací o jejich rozloze je v (→ Příloha P.01). IP ÚSES byly původně – tedy od schválení ÚPnSÚ v roce 1999 – zařazeny do jeho směrné části. Schválením změny ÚPnSÚ Z 2832/00 [2] v roce 2018 však byla celá vrstva IP převedena mezi informativní prvky ÚPnSÚ, a to jednak s ohledem na znění stavebního zákona č. 183/2006 Sb., včetně jeho prováděcích předpisů, a s ohledem na názor MŽP jako ústředního orgánu státní správy v oblasti ochrany přírody zveřejněný ve Věstníku MŽP č. 8/2012 [3], že IP ÚSES by vzhledem k absenci jejich definice v platné legislativě neměly být závazně vymezovány prostřednictvím územně plánovacích dokumentací. Ze stejného důvodu náleží

do informativní části ÚPnSÚ také další položka výkresu č. 19, konkrétně ochranná zóna nadregionálního biokoridoru.

**Od doby schválení ÚSES v platném ÚPnSÚ došlo k řadě legislativních i metodických změn** týkajících se tohoto systému. Asi nejvýznamnější změny přinesl nejen stavební zákon č. 183/2006 Sb., ale také nová Metodika vymezování ÚSES zveřejněná MŽP v roce 2017 [4]. Dosavadní **vymezení ÚSES proto již v mnoha ohledech zastaralo a je třeba ho prověřit po stránce věcné i formální**. Celkovou aktualizaci ÚSES hl. m. Praha spojilo s přípravou návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy – Metropolitního plánu Prahy (MPP). U všech skladebných prvků došlo ke zhodnocení reálnosti jejich budoucí existence a zároveň zpřesnění vymezení. Výsledné řešení bylo předloženo ve fázi tzv. společného jednání k připomínkám ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. Návrh bude následně příslušně upraven nejen podle stanovisek orgánů ochrany přírody k MPP, ale také zejména podle výsledku výše zmíněné revize nadregionální a regionální části ÚSES v rámci Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5.

### 2.1.2.2 Interakční prvky v platném ÚPnSÚ

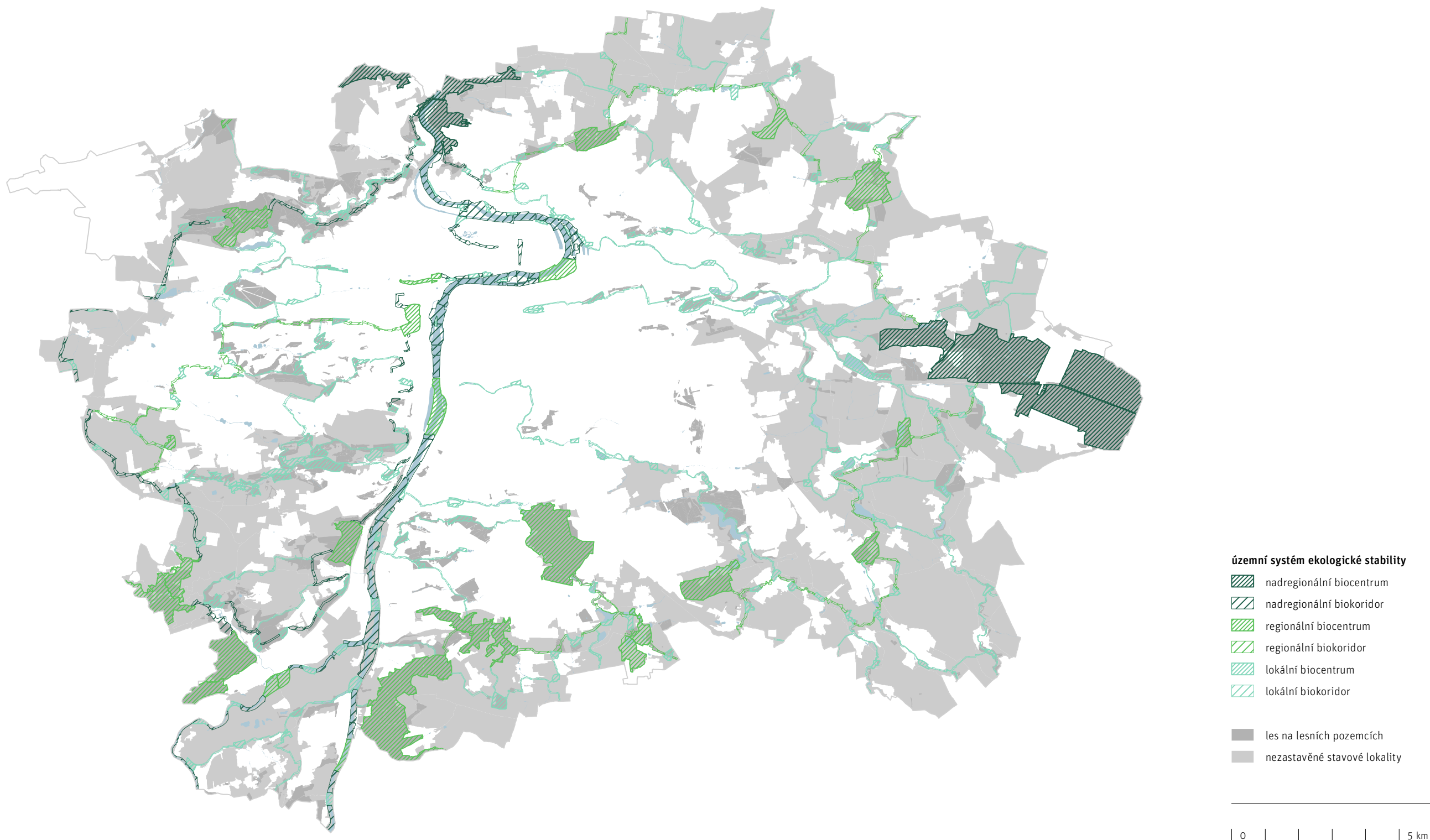
IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020



■ interakční prvky  
■ ostatní prvky ÚSES

### 2.1.2.1 Vymezení závazné části ÚSES (biocenter a biokoridorů) dle platného ÚPnSÚ

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020



### 2.1.3 LEGISLATIVNÍ A METODICKÁ PODPORA A PROBLÉMY PŘI UPLATŇOVÁNÍ ÚSES

Územní systém ekologické stability (ÚSES) byl do české legislativy včleněn po politických změnách na začátku 90. let 20. století, konkrétně zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Příslušnými změnami stavební legislativy se zároveň stal nedílnou součástí územního plánování v ČR. V návaznosti na tyto kroky Ministerstvo životního prostředí (MŽP) pořídilo i první metodiku vymezení ÚSES. Později sice docházelo k přirozenému vývoji právního prostředí, například v podobě přijetí nového zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), neměl však příslušnou odezvu v ustanoveních zákona č. 114/1992 Sb., která se týkají ÚSES. Vedle toho vyvstaly problémy při snaze aplikovat pravidla ÚSES na velmi urbanizované prostředí centrální části Prahy. Aktuálně dochází k pozitivnímu posunu poté, co MŽP vydalo novou metodiku vymezení ÚSES (2017) a zadalo revizi koncepce nadregionálního ÚSES v Praze (2018). Změny, které z obou těchto dokumentů vplynuly, jsou předmětem zpracování do různých úrovní pražských územně plánovacích dokumentací.

První hlubší metodické úvahy, které by bylo možné spojit s budoucím územním systémem ekologické stability (ÚSES), se začaly mezi odbornou veřejností objevovat v 80. letech 20. století, a to v reakci na neutěšený stav krajiny v tehdejší ČSSR. Avšak až v souvislosti se společensko-politickými změnami po roce 1989 se otevřel prostor pro naplnění těchto myšlenek. Nezbytným předpokladem byla změna legislativní – v případě ÚSES završená schválením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kde byl mimo jiné ÚSES označen za veřejný zájem, respektive vydáním jeho prováděcích předpisů (zejména vyhlášky Ministerstva životního prostředí (MŽP) č. 395/1992 Sb.) a prováděním s územním plánováním prostřednictvím stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Poměrně brzo následovaly další související kroky v podobě sepsání tehdy doporučené metodiky (Rukověť projektanta místního ÚSES, 1995 [5]). S menším zpožděním je následovalo Ministerstvo pro místní rozvoj s dvěma souvisejícími dokumenty (Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí, Návod na užívání územně technických podkladů (ÚTP) regionálních a nadregionálních ÚSES ČR, obojí 1998 [6]).

ÚSES se stal nedílnou a závaznou součástí územně plánovacích dokumentací a v různé kvalitě byl projektanty vymežován. Postupem času však praxe ukázala některé nedokonalosti, ať už přímo související s podobou původní legislativy a metodiky, nebo i vzniklé nepřímo či dodatečně. Do první „kategorie“ lze zařadit zejména ne zcela jasná a nedostatečně vymezení kompetencí orgánů ochrany přírody ve vztahu k ÚSES

(ve smyslu toho, co vše mohou v ÚSES předepsat) a absenci řady metodických pojmů v zákoně č. 114/1992 Sb. a vyhlášce č. 395/1992 Sb. (příkladem mohou být interakční prvky, jejichž definice se v legislativě ochrany přírody nevyskytuje, byť jsou metodicky považovány za nedílnou součást ÚSES). Druhou „kategorií“ nepřímých a dodatečně vzniklých nedokonalostí můžeme dokladovat například změnami, které vznikly přijetím stavebního zákona č. 183/2006 Sb. – zrušení směrné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ), kam někdy byly interakční prvky řazeny – a potřebou lepší provázanosti pozemkových úprav (obvykle se zaobírají pouze místním ÚSES a nikoli vyššími hierarchickými úrovněmi) nebo potřebou reagovat na nové vědecké poznatky v oboru.

Území hl. m. Prahy je z pohledu vymezení ÚSES a snahy o dosažení maximální budoucí funkčnosti celého systému **velmi složitou oblastí ČR**. Zásadní problém v tomto ohledu představují zejména dva faktory. Prvním je míra zastavěnosti centrální části města (konkrétněji téma 2.1.2 ÚSES), která brání naplnění celostátní koncepce ÚSES, jak je zakotvena v ÚTP z roku 1996 (viz též samostatný dokument ÚAP kraje), aby zároveň byly naplněny požadavky dané platnou metodikou ÚSES. V některých částech centra nelze tento systém vymezit bez velkých přerušení, v mnoha případech není možné dosáhnout ani minimálních prostorových parametrů (tedy velikosti biocenter a šířek biokoridorů), které by umožňovaly ještě dosažení jeho funkčnosti. Vzhledem k rekreační funkci, kterou zpravidla vegetační plochy ve městě také plní, je také třeba hledat kompromis při určení cílové podoby společenstev (nemůže jednostranně převážit biologické hledisko, požadující dosažení společenstev v co nejkročilejší fázi sukcese, tedy společenstev přírodních). Druhým faktorem pak je zásadní nedostatek krajinné vegetace, plnicí roli existujících prvků ÚSES, v některých okrajových, převážně zorněných částech města. Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy ÚSES vymezené platným ÚPnSÚ. Toto na první pohled optimistické číslo (i.01.1.05) je zkruseno faktem, že do plochy existujících prvků ÚSES patří rozlehlé lesní celky na východě a jihu správního území města (→ Obr. 2.1.3.1). Výše nastíněná složitost podmínek na území hl. m. Prahy naznačuje, že naplnění koncepce ÚSES si zde vyžaduje zhodnocení systému s cílem určit, nakolik je vyhovující a schopný plnit stabilizující funkce v krajině (jak ostatně předpokládají příslušná ustanovení vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.).

Ze dvou předchozích odstavců vyplývá, že pro zajištění funkčnosti ÚSES je třeba provést řadu dílčích i vzájemně provázaných, legislativních a metodických kroků. K potřebné novelizaci zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. sice zatím bohužel nedošlo, zveřejněna však byla nová metodika Metodika vymezení ÚSES, MŽP 2017 [4], plně nahrazující již nevyhovující metodiku z roku 1995

a reflektující řadu nových odborných poznatků – mimo jiné i zavádějící nový pojem „antropogenně podmíněný místní ÚSES“<sup>4</sup>, o jehož využití lze v některých případech uvažovat i v Praze. Metodiku je nutné nyní promítnout do praxe. Dále pak, jak je též uvedeno v prvním odstavci tématu 2.1.2 výše, MŽP zadalo v roce 2018 dokument „Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního ÚSES v Praze“, kde dochází k přehodnocení tras některých nadregionálních biokoridorů a umístění vložených regionálních biocenter. Dokument byl poskytnut prostřednictvím AOPK ČR jako součást dat pro aktualizaci ÚAP. Odbor ochrany prostředí MHMP na základě ministerské revize pořídil „Plán nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR hl. m. Prahy“ a poskytl ho jako jeden z odborných podkladů. Všechny kladně projednané změny budou po schválení AZÚR č. 5 přiměřeně zapracovány do Metropolitního plánu Prahy jako nového územního plánu města.

### 2.1.4 ZÁVĚR PODKAPITOLY

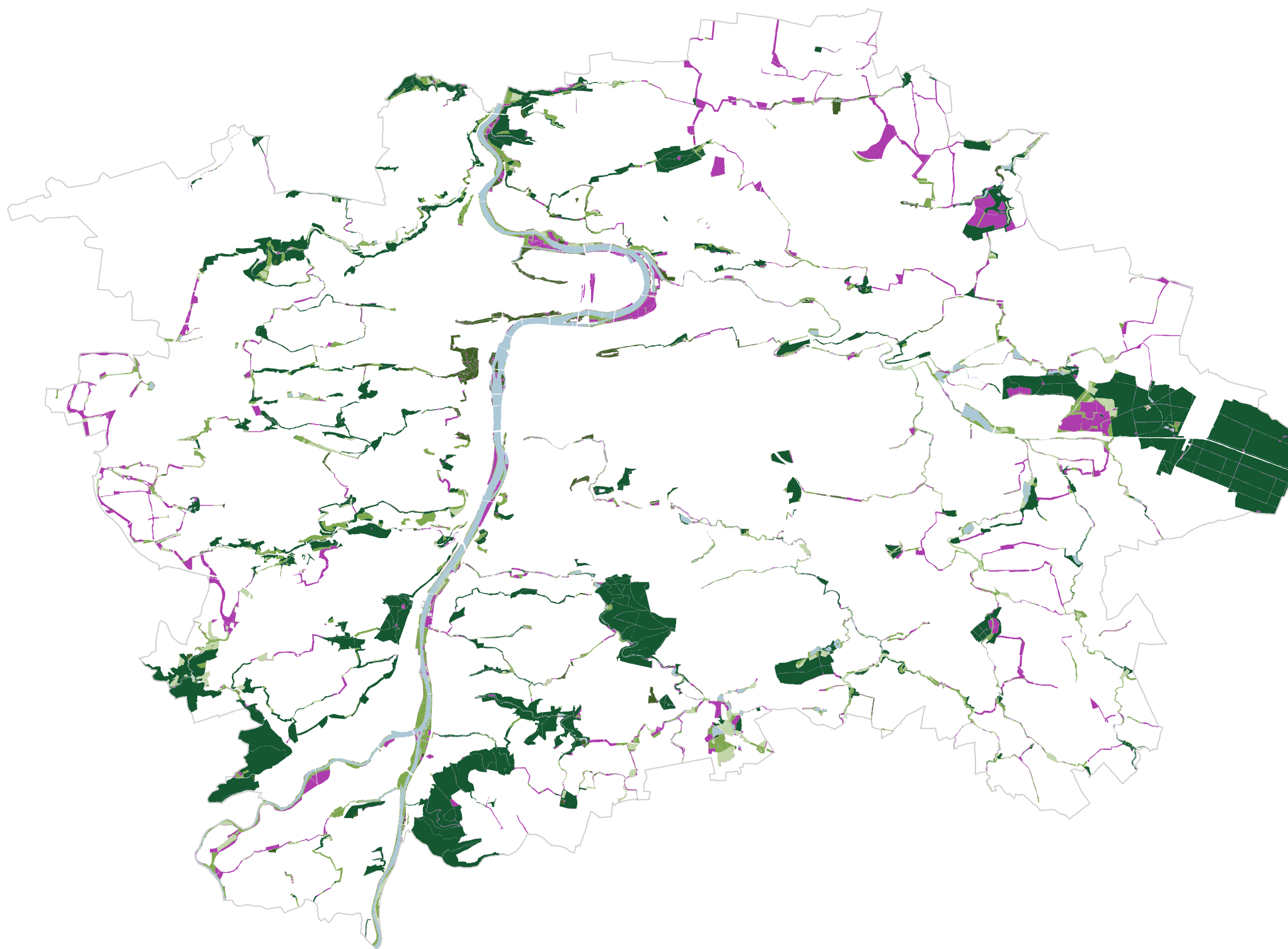
**Jak již je uvedeno v úvodu této podkapitoly, ÚSES je striktně vymežován na základě vědeckých principů zakotvených v příslušné metodice Ministerstva životního prostředí. Vzhledem k vydání nové metodiky z roku 2017, která reflektuje řadu nových odborných poznatků a legislativních změn, a následné revizi nadregionálního ÚSES ze strany stejného orgánu ochrany přírody prochází aktuálně ÚSES v Praze aktualizací. Jelikož je ÚSES obligátní a závaznou částí územně plánovacích dokumentací (zásad územního rozvoje, územního plánu...), veškeré změny bude nutné do nich zapracovat a projednat. Při této činnosti je třeba mít důsledně na paměti tzv. „princip přiměřené konzervativnosti“ v podobě „hlediska dlouhodobé stabilizace ÚSES“. Toto hledisko vychází z podmínky, že každá změna koncepce či vymezení ÚSES musí být velmi zodpovědně zvážena a patřičně odůvodněna, aby nedocházelo k právní nestabilitě a z ní plynoucím nejistotám v plánování rozvoje území.**

• • •

<sup>4</sup> — Antropogenně podmíněný místní ÚSES je označení pro větve ÚSES s vysokým ekologickým významem, jejichž vývoj by neměl směřovat k vyšším sukcesním stádiím, tedy k lesům (jde např. o louky, mokřady apod.).

### 2.1.3.1 Existující a chybějící prvky ÚSES

IPR Praha 2020 / data: IPR Praha 2020



#### existující prvky ÚSES

- lesy
- sady, vinice, parky a parkové plochy
- mokřadní a doprovodná vegetace
- nelesní vegetace se stromovým a keřovým patrem
- vodní plochy a toky

#### chybějící prvky ÚSES

- chybějící prvky

| 0 | | | | 5 km

## 3. SYNTÉZA

### 3.1 Shrnutí

Jediným koncepčním nástrojem obecné ochrany přírody, který má zároveň dostatečnou oporu v české legislativě a jasně formulované metodické zásady je územní systém ekologické stability (ÚSES). Nezastupitelným nadále zůstává i vzhledem k povinnosti začlenit jej do všech úrovní územně plánovacích dokumentací (ÚPD), zejména do zásad územního rozvoje a územních plánů. ÚSES je sice striktně vymezován na základě odborných východisek (přírodních podmínek), ovšem při jeho začlenění do závazných dokumentů musí být přihlédnuto i k dalším aspektům, zejména k právní jistotě vlastníků a uživatelů jím dotčených pozemků. Proto je nezbytné, aby revize nadregionálního ÚSES v Praze, provedená Ministerstvem životního prostředí v roce 2018, prošla všemi fázemi projednání a úrovněmi ÚPD ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Aktuálně je tento proces nastartován v podobě dvou připravených dokumentů, jmenovitě Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy č. 5 a návrhu Metropolitního plánu Prahy.

• • •

## 3.2 Dílčí rozbor udržitelného rozvoje

Celkový rozbor udržitelného rozvoje (RURU) (1100.4) skládá dohromady dílčí závěry z tematických (100–800) a komplexních (900 / 1000) knih, které se propisují do hierarchického hodnoticího rámce. Dílčí RURU provádí vyhodnocení, jak jsou jednotlivé vytyčené cíle udržitelného rozvoje (UR) naplňovány. Pro zajištění objektivního hodnocení je naplňování cílů UR sledováno pomocí indikátorů, u nichž je porovnána dosažená hodnota s **požadovanou (limitní) hodnotou (stavem)** nebo popsána **změna v průběhu času pomocí trendu (vývoje)**. Z porovnání žádoucího a skutečného dlouhodobého trendu vyplývá, jak se daří cíl UR naplňovat v průběhu let. Výstupem dílčího RURU je stanovení **pozitiv** a **negativ**, která plynou z naplňování či nenaplňování cílů UR. V kapitole Syntéza v podkapitole Dílčí rozbor udržitelného rozvoje tematických a komplexních knih jsou popsána stěžejní **pozitiva** a **negativa** za jednotlivé oblasti UR. Výběr klíčových pozitiv a negativ vyplývajících z (ne) naplňování provedli odborníci IPR, kteří témata dané knihy dlouhodobě sledují. Vzhledem k **vzájemným vazbám a úzkému zaměření cílů UR byla pozitiva a negativa formulována sdružením více cílů UR** dohromady. Celkový RURU na základě dílčích závěrů stanoví **problémy a hodnoty území** (témata 1100.5.2.1 / 1100.5.2.3) jako podklad pro územně plánovací dokumentaci (ÚPD). Současně definuje **problémy k řešení mimo kompetenci ÚPD** (téma 1100.5.2.2) jako podklad pro Strategický plán hl. m Prahy a další městské strategie a politiky.

Pro účely celkového RURU je sestavena databáze jednotlivých cílů UR (→ Příloha 1100.P.02). Tabulka cílů UR řešených v tématech této knihy (→ Obr. 3.2.1) je rozčleněna podle oblastí a principů UR. Pro každý princip UR existuje řada cílů UR, jejichž počet je stanoven tak, aby dostatečně popsaly daný princip UR. Současně jsou jednotlivé cíle UR zatříděny do pilířů UR a zpravidla patří do více pilířů najednou. Vzhledem k neměřitelnosti některých zásadních cílů UR či nedostupnosti dat definuje IPR dva typy cílů:

- **cíl UR (i)** – měřitelný indikátorem, objektivní vyhodnocení naplňování cílů je možné aktuálně nebo výhledově pomocí dat;
- **cíl UR bez indikátoru (c)** – neměřitelný, vyhodnocen pomocí expertního posouzení, méně objektivní, závěr podložen analýzami a popisem problematiky v rámci tematických a komplexních knih.

Pro oba typy cílů je stanoven dlouhodobý **žádoucí trend či hodnota**, které vycházejí z cílů formulovaných v **tematických a komplexních strategiích** (1100.2.1.2) nebo evropskou a národní legislativou (zejména limity). Pro cíle UR, sledované

pomocí indikátorů a s dostatečnou časovou řadou dat (minimálně 3 hodnoty), lze stanovit **dlouhodobý skutečný trend**, jak je daný cíl UR naplňován, a posoudit tak **soulad s žádoucím trendem**.

Data indikátorů, které sledují vytyčené cíle, a vyhodnocení cílů jsou dostupné na Portálu ÚAP ↗, kde je uveden popis každého indikátoru, jak byly jednotlivé hodnoty napočítány, z jakých zdrojů, a zda nedošlo ke změně metodiky v průběhu mnohaletého sledování. Portál zahrnuje i další doplňková a rozšiřující sledovaná data, která neslouží pro RURU.

V následujících tématech jsou představena **vybraná pozitiva a negativa vyplývající z (ne)naplňování cílů UR**, strukturovaná po jednotlivých oblastech UR (případně principech UR) a doplněná o odkaz na související **indikátory (i)** či **cíle bez indikátoru (c)**. Celkový přehled pozitiv a negativ je kompletně uveden v celkovém RURU (→ Příloha 1100.P.03).

### 3.2.1 Naplňování cílů udržitelného rozvoje v knize 500

IPR Praha 2020

|                  | cíl UR   | indikátor   | žádoucí trend | dlouhodobý trend | pozitiva  | negativa   |
|------------------|--|---|---------------|------------------|---|--|
| <b>01</b>        | <b>SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ</b>                               |   |               |                  |   |  |
| <b>01.1</b>      | <b>Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území</b> |   |               |                  |   |  |
| <b>i.01.1.05</b> | Zvyšování spojitosti celého územního systému ekologické stability (ÚSES)     | Podíl plochy neexistujících prvků územního systému ekologické stability | pokles ↓      | nelze            | – spojitost a funkčnost územního systému ekologické stability | – nedokončenost prvků územního systému ekologické stability podle navrženého platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (zejména na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy) |

### **3.2.1 POZITIVA PLYNOUCÍ Z NAPLŇOVÁNÍ CÍLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

#### **Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí**

i.01.1.05 → Aktuálně tvoří v Praze 83 % z celkové plochy ÚSES vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy existující prvky ÚSES. Toto na první pohled optimistické číslo je zkresleno faktem, že sem patří rozlehlé lesní celky stávajících nadregionálních a regionálních biocenter na východě a jihu správního území města.

### **3.2.2 NEGATIVA PLYNOUCÍ Z NENAPLŇOVÁNÍ CÍLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

#### **Oblast 01 Soulad městského a přírodního prostředí**

i.01.1.05 → Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy ÚSES vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet.

- 
- 
-

## 4. PŘÍLOHY

### P.01 Prvky ÚSES

IPR Praha 2020

| číslo prvku | kód ÚSES  | typ prvku   | název prvku                 | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|-----------|---|-----------------------------|--|
| 1           | N1        | Nadregionální biocentrum – funkční                      | Vidrholec                   | 11804239,49                            |
| 2           | N1        | Nadregionální biocentrum – funkční                      | Údolí Vltavy                | 2492315,03                             |
| 3           | N4        | Osa nadregionálního biokoridoru – nefunkční             | Vltava                      | 1352668,15                             |
| 4           | N4        | Osa nadregionálního biokoridoru – nefunkční             | Vltava                      | 3966484,47                             |
| 5           | N3,<br>N4 | Osa nadregionálního biokoridoru – funkční/<br>nefunkční | Lochkovský profil – Podhoří | 1009021,93                             |
| 6           | N4        | Osa nadregionálního biokoridoru – nefunkční             | Berounka                    | 499641,80                              |
| 7           | N3        | Osa nadregionálního biokoridoru – funkční               | Údolí Radotínského potoka   | 226701,00                              |
| 8           | N4        | Osa nadregionálního biokoridoru – nefunkční             | Evropská – Zmrzlík          | 663930,33                              |
| 9           | N3        | Osa nadregionálního biokoridoru – funkční               | Šárecké údolí – Sedlec      | 413172,06                              |
| 10          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Ládví                       | 645976,35                              |
| 11          | R2        | Regionální biocentrum – nefunkční                       | Čakovice                    | 348327,12                              |
| 12          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Vinořská bažantnice         | 1192301,41                             |
| 13          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Lítoznice                   | 298682,14                              |
| 14          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Uhřetěveská obora           | 443164,45                              |
| 15          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Milíčovský les              | 1030905,47                             |
| 16          | R2        | Regionální biocentrum – nefunkční                       | Hrnčířské louky             | 763180,70                              |
| 17          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Kunratický les              | 2889341,96                             |
| 18          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Modřanská rokle             | 1411471,29                             |
| 19          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Komořanské polesí           | 3560071,73                             |
| 20          | R2        | Regionální biocentrum – nefunkční                       | Rohanský ostrov             | 438159,03                              |
| 21          | R2        | Regionální biocentrum – nefunkční                       | Čísařská louka              | 553571,47                              |
| 22          | R2        | Regionální biocentrum – nefunkční                       | V lukách                    | 325399,75                              |
| 23          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Velký háj                   | 1728882,47                             |
| 24          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Radotínské údolí            | 1493430,12                             |
| 25          | R1        | Regionální biocentrum – funkční                         | Chuchelský háj              | 735181,44                              |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                                 | název prvku                          | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|---|--------------------------------------|--|
| 26          | R1       | Regionální biocentrum – funkční           | Petřín                               | 364522,23                              |
| 27          | R2       | Regionální biocentrum – nefunkční         | Hradčany                             | 124667,73                              |
| 29          | R1       | Regionální biocentrum – funkční           | Divoká Šárka                         | 965609,32                              |
| 30          | R4       | Regionální biokoridor – nefunkční         | Krteň – Novořepejská                 | 108395,56                              |
| 31          | R3, R4   | Regionální biokoridor – funkční/nefunkční | Řepy – Petřín                        | 243774,15                              |
| 32          | R3, R4   | Regionální biokoridor – funkční/nefunkční | Třebonice – Bílá Hora                | 337124,49                              |
| 33          | R3, R4   | Regionální biokoridor – funkční/nefunkční | Trojská – Ládví                      | 134304,97                              |
| 34          | R4       | Regionální biokoridor – nefunkční         | U Ďáblic                             | 177345,51                              |
| 35          | R4       | Regionální biokoridor – nefunkční         | Mratínský potok I                    | 203652,05                              |
| 36          | R4       | Regionální biokoridor – nefunkční         | Čakovice – Víněšská bažantnice       | 160586,16                              |
| 37          | R3, R4   | Regionální biokoridor – funkční/nefunkční | Víněšský potok                       | 88180,48                               |
| 38          | R4       | Regionální biokoridor – nefunkční         | Víněšská bažantnice – Vidrholec      | 176451,76                              |
| 39          | R3, R4   | Regionální biokoridor – funkční/nefunkční | Vidrholec – Uhříněveská obora        | 310772,34                              |
| 40          | R4       | Regionální biokoridor – nefunkční         | Uhříněveská obora – Pitkovický potok | 119533,31                              |
| 41          | R3, R4   | Regionální biokoridor – funkční/nefunkční | Pitkovický potok – Botič             | 220682,74                              |
| 42          | R4       | Regionální biokoridor – nefunkční         | Modřanská rokle – Hrnčířské louky    | 289807,43                              |
| 43          | R3, R4   | Regionální biokoridor – funkční/nefunkční | Kunratický potok                     | 121899,09                              |
| 44          | R3       | Regionální biokoridor – funkční           | Modřanská rokle – Šance              | 51939,26                               |
| 45          | L1, L2   | Lokální biocentrum – funkční/nefunkční    | U zámečku                            | 40735,50                               |
| 46          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční            | Na skalce                            | 35554,95                               |
| 47          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční            | Na skřivánčí                         | 64298,57                               |
| 48          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční            | K Chabrům                            | 39519,18                               |
| 49          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční            | U Mratínského potoka                 | 45269,14                               |
| 50          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční            | U Červeného mlýna                    | 53717,87                               |
| 51          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční            | Na Třeboradickém potoce              | 59911,60                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                              | název prvku               | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--|---------------------------|--|
| 52          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Zámecký park v Čakovicích | 90022,40                               |
| 53          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Za starou stodolou        | 37531,63                               |
| 54          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Hájíček                   | 65303,64                               |
| 55          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | V neckách                 | 59590,45                               |
| 56          | L1, L2   | Lokální biocentrum – funkční/nefunkční | Ctěnická bažantnice       | 166284,35                              |
| 57          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | U Kbel                    | 37474,00                               |
| 58          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Na Víněšském potoce       | 61490,01                               |
| 59          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Štěpánovská               | 39838,79                               |
| 60          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | U Víněše                  | 64615,49                               |
| 61          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | U Satalic                 | 41080,90                               |
| 62          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Skály                     | 49658,23                               |
| 63          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Chvalský lom              | 30651,28                               |
| 64          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Chvaly                    | 41651,77                               |
| 65          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Svépravický rybník        | 64613,56                               |
| 66          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Xaverov                   | 52845,80                               |
| 67          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | U hřbitova                | 44625,90                               |
| 68          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Na Jírenském potoce       | 35669,66                               |
| 69          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Salabka                   | 29231,60                               |
| 70          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Pod Havránkou             | 29686,36                               |
| 71          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Trojská                   | 53225,93                               |
| 72          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Čimický háj I             | 36324,92                               |
| 73          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Čimický háj II            | 55458,91                               |
| 74          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Šenovská                  | 39077,94                               |
| 75          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Střížkov                  | 44304,16                               |
| 76          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Klíčov                    | 38977,26                               |
| 77          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Prosecká                  | 34219,44                               |
| 78          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Flejšnerka                | 49436,10                               |
| 79          | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Cihelna v bažantnici      | 164006,40                              |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                      | název prvku             | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--------------------------------|-------------------------|--|
| 80          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U Hutí                  | 35346,56                               |
| 81          | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Bílá skála              | 75974,28                               |
| 82          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Podvinný mlýn           | 29417,30                               |
| 83          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Rokytky ve Vysočanech   | 49641,77                               |
| 84          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Hořejší rybník          | 48092,74                               |
| 85          | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Smetanka                | 231585,19                              |
| 86          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Nad Rokytkou            | 47765,93                               |
| 87          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Aloisov                 | 44868,87                               |
| 88          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Černý most              | 36211,26                               |
| 89          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Čihadla                 | 35178,92                               |
| 90          | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Horka                   | 31004,85                               |
| 91          | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | V pískovně              | 103318,77                              |
| 92          | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Martiňák                | 66844,42                               |
| 93          | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Počernický rybník       | 374344,53                              |
| 94          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Na potocích             | 36185,44                               |
| 95          | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Pískovcový lom          | 52262,06                               |
| 96          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Za křížem               | 40243,37                               |
| 97          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Za vinicí               | 30279,34                               |
| 98          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Nad Běchovickým potokem | 52345,85                               |
| 99          | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | V panenkách             | 32092,23                               |
| 100         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | K Jalovce               | 43464,50                               |
| 101         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Na jeleně               | 43884,16                               |
| 102         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Lom na Netlucké         | 23930,68                               |
| 103         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | V Rohozníku             | 80995,19                               |
| 104         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Rohožník                | 32666,17                               |
| 105         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Pod Podleským mlýnem    | 36036,69                               |
| 106         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Nad Dubčí               | 39165,16                               |
| 107         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Obora Koloděje          | 68630,37                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                      | název prvku              | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--------------------------------|--------------------------|--|
| 108         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Podleský rybník          | 44294,06                               |
| 109         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Rokytky u Markéty        | 58542,10                               |
| 110         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Údolí Rokytky            | 49993,44                               |
| 111         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Mýto                     | 38864,57                               |
| 112         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U Řičan                  | 21942,57                               |
| 113         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | V haltýři                | 40619,71                               |
| 114         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Ke Královicím            | 30177,36                               |
| 115         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Za pivovarem             | 38326,09                               |
| 116         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Prknovka                 | 51181,76                               |
| 117         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | V brůdce                 | 33493,58                               |
| 118         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Údolí Pitovického potoka | 48209,19                               |
| 119         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U zelené hrušky          | 36369,19                               |
| 120         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Pitkovická stráň         | 47135,11                               |
| 121         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | U Fantova mlýna          | 52653,87                               |
| 122         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Hostivař                 | 33164,39                               |
| 123         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U břehu                  | 44212,24                               |
| 124         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Meandry Botiče           | 42883,70                               |
| 125         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Hamerský rybník          | 50416,56                               |
| 126         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Chodovská                | 26451,50                               |
| 127         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U Hellady                | 26531,59                               |
| 128         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Havlíčkovy sady          | 29883,48                               |
| 129         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Pražka                   | 67141,69                               |
| 130         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Vítkov                   | 81401,58                               |
| 131         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | U Štítu                  | 39251,57                               |
| 132         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Údolí Botiče             | 54256,60                               |
| 133         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Hornomlýnský rybník      | 44971,53                               |
| 134         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Šeberák                  | 43768,16                               |
| 135         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U Vídeňské               | 63401,73                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                      | název prvku           | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--------------------------------|-----------------------|--|
| 136         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | V rybníčkách          | 30025,17                               |
| 137         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | V zákopech            | 28565,23                               |
| 138         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Kálek                 | 37910,21                               |
| 139         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Cholupická bažantnice | 173693,69                              |
| 140         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Nad Zátěším           | 21404,21                               |
| 141         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Pod Lysinami          | 44587,16                               |
| 142         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | V Hodkovičkách        | 76950,03                               |
| 143         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Novodvorská           | 98860,38                               |
| 144         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Pod Ryšánkou          | 58916,44                               |
| 145         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Jarov                 | 71762,85                               |
| 146         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Soutok u Zbraslavi    | 117103,08                              |
| 147         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Vltava u Modřan       | 41598,20                               |
| 148         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U sádek               | 86243,76                               |
| 149         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Vltava u Hodkoviček   | 36770,27                               |
| 150         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Náklo                 | 31391,69                               |
| 151         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U Bránického mostu    | 30453,05                               |
| 152         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Pod lékárnou          | 39810,02                               |
| 153         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Střelecký ostrov      | 17199,87                               |
| 154         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Štvanice – západ      | 19961,19                               |
| 155         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Thomayerovy sady      | 57924,69                               |
| 156         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Libeňský ostrov       | 11942,03                               |
| 157         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Barikádníku           | 21763,60                               |
| 158         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U ZOO                 | 28686,15                               |
| 159         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Troja                 | 22462,62                               |
| 160         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Císařský ostrov       | 43485,07                               |
| 161         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U Vltavy              | 20072,50                               |
| 162         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Plavební kanál        | 44964,80                               |
| 163         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Hlásek                | 52578,95                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                      | název prvku           | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--------------------------------|-----------------------|--|
| 164         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Šedivka               | 36840,06                               |
| 165         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Sedlecká mulda        | 42041,70                               |
| 166         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Podbaba               | 36489,62                               |
| 167         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Malý mlýn             | 46533,24                               |
| 168         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Emilka                | 20104,12                               |
| 169         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Pod Matějem           | 35329,88                               |
| 170         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Zlatnice              | 56387,51                               |
| 171         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Pod Zlatnicí          | 26498,21                               |
| 172         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Červený vrch          | 38940,00                               |
| 173         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Jenerálka             | 33423,66                               |
| 174         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Pod Jenerálkou        | 18418,57                               |
| 175         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Pod Purkrabským hájem | 65268,76                               |
| 176         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Zadní Šárka           | 68170,80                               |
| 177         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U výzkumného ústavu   | 32796,80                               |
| 178         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | V šancích             | 38613,34                               |
| 179         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Na pískách            | 19939,86                               |
| 180         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Za hospodou           | 36308,18                               |
| 181         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Expo 58               | 26223,86                               |
| 182         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Letenské sady I.      | 32845,85                               |
| 183         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Letenské sady II.     | 23341,13                               |
| 184         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Spiritka              | 54879,68                               |
| 185         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Střešovické sklály I. | 60134,65                               |
| 186         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Vypich                | 39219,56                               |
| 187         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Obora hvězda          | 82120,99                               |
| 188         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Pod Vypichem          | 30008,47                               |
| 189         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Pod Bílou horou       | 48310,06                               |
| 190         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U boroviček           | 41609,45                               |
| 191         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Kalvárie v Motole     | 35613,49                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                      | název prvku           | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--------------------------------|-----------------------|--|
| 192         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | U krematoria          | 26019,37                               |
| 193         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | U Hájų                | 68697,10                               |
| 194         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Stodůlky              | 34912,03                               |
| 195         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Za poustkami          | 38295,50                               |
| 197         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U křížku              | 28572,29                               |
| 198         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Skalka                | 131176,48                              |
| 199         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Na Cibulkách          | 70358,07                               |
| 200         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Za mototechnou        | 19184,13                               |
| 201         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Nad Jinonickým údolím | 54743,89                               |
| 202         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | U Waltrovky           | 52328,74                               |
| 203         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Santoška              | 52414,70                               |
| 204         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Konvářka I.           | 39326,19                               |
| 205         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Ctírad                | 48649,56                               |
| 206         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Děvín                 | 74397,86                               |
| 207         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Bašta                 | 119595,67                              |
| 208         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Prokopské údolí       | 269087,91                              |
| 209         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Dalejská lada         | 108345,43                              |
| 210         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Hemrovy skály         | 68888,25                               |
| 211         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Butovické hradiště    | 129901,40                              |
| 212         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | U Nového mlýna        | 171202,05                              |
| 213         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Dobrá voda            | 58196,43                               |
| 214         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Ve skalách            | 108665,04                              |
| 215         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Boroviny              | 63097,23                               |
| 216         | L1       | Lokální biocentrum – funkční   | Na placetě skále      | 41950,31                               |
| 217         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Matouška              | 53313,35                               |
| 218         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Závětina              | 38203,44                               |
| 219         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U trafostanise        | 51900,66                               |
| 220         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | U Jezírka             | 41816,28                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                              | název prvku                   | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--|-------------------------------|--|
| 221         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Lochkovský profil             | 105004,94                              |
| 222         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | V Edenu                       | 91551,55                               |
| 223         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Lahovská                      | 43397,95                               |
| 224         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Pod Višňovkou                 | 38215,16                               |
| 225         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Pod hvězdárnou                | 63645,35                               |
| 226         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Pod školou                    | 83876,43                               |
| 227         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Na terase                     | 77101,91                               |
| 228         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | V Lukách                      | 62017,33                               |
| 230         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Černočické                    | 45227,26                               |
| 231         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | U Dolních Černošic            | 53681,76                               |
| 232         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Mokřady Lipanského potoka     | 51419,80                               |
| 233         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční         | Pod Kyjovem                   | 39536,60                               |
| 234         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Krňák                         | 49869,61                               |
| 235         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Svatá Juliána – Šárecké údolí | 219193,98                              |
| 236         | L3       | Lokální biokoridor – funkční           | Pod Petřinami                 | 53883,78                               |
| 237         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Vypich – Střešovické sklály   | 57855,89                               |
| 238         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Litovický potok               | 124560,63                              |
| 239         | L3       | Lokální biokoridor – funkční           | Džbán – Litovický potok       | 91994,63                               |
| 240         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Na Bělohorské pláni           | 48268,14                               |
| 241         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | U Cibulky                     | 73023,66                               |
| 242         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Vidoule – Husovy sady         | 185342,46                              |
| 243         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Prokopské, Dalajské údolí     | 369156,07                              |
| 244         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Lochkovský profil – V Dolcích | 155379,42                              |
| 245         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Slavičí údolí                 | 81438,09                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                              | název prvku                 | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--|-----------------------------|--|
| 246         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Lipanský potok              | 172813,42                              |
| 247         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Nad Strakonickou            | 90928,95                               |
| 248         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | U Chaber                    | 64672,47                               |
| 249         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Velká skála                 | 49047,33                               |
| 250         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Pod Dlážděnkou              | 51271,34                               |
| 251         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Třeboradický potok          | 105626,34                              |
| 252         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | U Ctěnické bažantnice       | 64128,86                               |
| 253         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Ládví – Skály               | 253929,46                              |
| 254         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Vysočanské svahy            | 43833,32                               |
| 255         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Rokytky I                   | 290215,05                              |
| 256         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Rokytky II                  | 369626,94                              |
| 257         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Vítkov – Vidrholec          | 279438,69                              |
| 258         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Na Černém mostě             | 58824,13                               |
| 259         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Svěpravický potok I         | 136691,82                              |
| 260         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | U dálnice                   | 24211,49                               |
| 261         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | U Horních Počernic          | 65771,58                               |
| 262         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Běchovický potok            | 89307,66                               |
| 263         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Říčanka – Rokytky           | 133829,18                              |
| 264         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Říčanka I                   | 110149,37                              |
| 265         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Říčanka II                  | 81587,90                               |
| 266         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Čihadla – Říčanka           | 194844,47                              |
| 267         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Botič II                    | 323841,99                              |
| 268         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Kunratický potok II         | 142413,59                              |
| 269         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Hodkovičky – Kunratický les | 120455,85                              |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                                   | název prvku                  | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|---|------------------------------|--|
| 270         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční      | Zátišský potok               | 84443,43                               |
| 271         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční      | Kamýk – Lhotka               | 66900,18                               |
| 272         | L3       | Lokální biokoridor – funkční                | Cholupický potok             | 78507,08                               |
| 273         | L3       | Lokální biokoridor – funkční                | Závist                       | 7530,45                                |
| 274         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční              | U Cholupic                   | 51384,61                               |
| 275         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční              | U nové louky                 | 25493,62                               |
| 276         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční      | U Písnice                    | 86059,90                               |
| 277         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční              | Kálek – V zákopech           | 29009,85                               |
| 278         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční      | K Vestci                     | 30814,55                               |
| 279         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční      | Pitkovický potok             | 106214,65                              |
| 281         | I5       | Interakční prvek – funkční                  | Opukový lom                  | 15619,49                               |
| 282         | I6       | Interakční prvek – nefunkční                | Dělnická                     | 17692,96                               |
| 283         | N4       | Osa nadregionálního biokoridoru – nefunkční | Holešovice                   | 67834,03                               |
| 284         | I5       | Interakční prvek – funkční                  | Radlická                     | 23720,04                               |
| 286         | I6       | Interakční prvek – nefunkční                | Na Vidouli                   | 90438,25                               |
| 288         | I5       | Interakční prvek – funkční                  | Poštovka                     | 27428,96                               |
| 289         | I5       | Interakční prvek – funkční                  | Motolský potok               | 98312,00                               |
| 291         | I5       | Interakční prvek – funkční                  | Prameniště Motolského potoka | 36202,87                               |
| 292         | I5       | Interakční prvek – funkční                  | Višňovka                     | 10776,22                               |
| 293         | I5       | Interakční prvek – funkční                  | Za poustkami I.              | 6631,47                                |
| 294         | I5       | Interakční prvek – funkční                  | Za poustkami II.             | 10344,10                               |
| 295         | I6       | Interakční prvek – nefunkční                | Sobínský potok I.            | 99422,37                               |
| 296         | I6       | Interakční prvek – nefunkční                | Na kálku                     | 57622,94                               |
| 297         | I5       | Interakční prvek – funkční                  | Velký rybník                 | 16620,62                               |
| 298         | I6       | Interakční prvek – nefunkční                | Sobínský potok II.           | 57851,70                               |
| 299         | I6       | Interakční prvek – nefunkční                | U Zličína                    | 105594,11                              |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                            | název prvku      | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--------------------------------------|------------------|--|
| 300         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Nad Třebonicemi  | 59845,64                               |
| 301         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | V zájezdě        | 46748,96                               |
| 302         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Pod Zbuzany      | 52480,74                               |
| 303         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Jeremiášova      | 19166,52                               |
| 304         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční | Holyně           | 163330,72                              |
| 305         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Les u Klukovic   | 25552,10                               |
| 306         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Za ovčínem       | 44217,10                               |
| 307         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | K Zabité rokli   | 17209,59                               |
| 308         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční | Zabitá rokle     | 31459,83                               |
| 309         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Hora I.          | 41262,23                               |
| 310         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Hora II.         | 77801,23                               |
| 311         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Zamrzlík         | 44110,60                               |
| 312         | I5       | Interakční prvek – funkční           | V Dolcích I.     | 76853,76                               |
| 313         | I5       | Interakční prvek – funkční           | V Dolcích II.    | 207691,91                              |
| 314         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Učiliště         | 3844,39                                |
| 315         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Pod Havlínem     | 165936,52                              |
| 316         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Záběhlíce        | 132835,10                              |
| 317         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Strnady          | 13430,78                               |
| 318         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Na ovčácké       | 196306,49                              |
| 319         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Čimické údolí    | 175655,52                              |
| 320         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Čimický větrolam | 4588,47                                |
| 321         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Vavrouška        | 5940,40                                |
| 322         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Ďáblický hřbitov | 148321,45                              |
| 323         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Okrouhlík        | 7315,76                                |
| 324         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Liberecká        | 3453,08                                |
| 325         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Střížkovská I    | 1921,66                                |
| 326         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Střížkovská II   | 2800,65                                |
| 327         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Povltavská       | 43316,94                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                            | název prvku          | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--------------------------------------|----------------------|--|
| 328         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Prosecké skály       | 159226,87                              |
| 329         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Na pramenech         | 12007,23                               |
| 330         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | K Březíněvsi         | 17420,46                               |
| 331         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Pod Košíkem          | 49961,52                               |
| 332         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční | U lesa               | 76923,53                               |
| 333         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | U Třeboradic         | 17856,61                               |
| 334         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční | Aronka               | 132564,49                              |
| 335         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Na dlouhých          | 50814,01                               |
| 336         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | V sídlišti           | 38290,28                               |
| 337         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Jirenský potok       | 18185,42                               |
| 338         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Běchovický potok II  | 56771,44                               |
| 339         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | U Běchovic           | 43824,63                               |
| 340         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | U Lítožnice          | 50483,22                               |
| 341         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | U Českobrodské       | 10421,15                               |
| 342         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Štěrboholský potok   | 21401,71                               |
| 343         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Hostavický potok     | 62560,96                               |
| 344         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Průmyslová           | 69470,08                               |
| 345         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Za dráhou            | 131097,25                              |
| 346         | I5       | Interakční prvek – funkční           | U Slatinského potoka | 185265,36                              |
| 347         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Hostivař I           | 13049,51                               |
| 348         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Hostivař II          | 5519,99                                |
| 349         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Měcholupské lesíky   | 144230,21                              |
| 350         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Za Lítožnicí         | 15884,20                               |
| 351         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Jankov               | 106476,88                              |
| 352         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Ke Stupicím          | 29828,12                               |
| 353         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | V olšinách           | 35464,04                               |
| 354         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Ve strouhách         | 49152,35                               |
| 355         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční | U hrušky             | 26518,99                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                            | název prvku            | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--------------------------------------|------------------------|--|
| 356         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Za Radhoští            | 9007,32                                |
| 357         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | U porážky              | 32981,41                               |
| 358         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční | U Lipan                | 59410,37                               |
| 359         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Dobrá voda             | 72854,43                               |
| 360         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | K Černému rybníku      | 22624,44                               |
| 361         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | U Újezda               | 29346,19                               |
| 362         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční | Návesní rybník         | 45939,72                               |
| 363         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Šmatlík                | 11098,62                               |
| 364         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční | Jordánek – Na babách   | 35085,77                               |
| 365         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční | Kovářský rybník        | 76382,79                               |
| 367         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Na losech              | 25690,64                               |
| 368         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | U Točné                | 13994,07                               |
| 369         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Čihadlo                | 45981,45                               |
| 370         | I5       | Interakční prvek – funkční           | U Závisti              | 6503,22                                |
| 371         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Zámecký park Komořany  | 15330,36                               |
| 372         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Zámecký park Kunratice | 164666,21                              |
| 373         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Nové dvory             | 79458,79                               |
| 374         | I5       | Interakční prvek – funkční           | V hrobech              | 29349,82                               |
| 375         | I5       | Interakční prvek – funkční           | V Píšovicích           | 97835,65                               |
| 376         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Na Rosečské            | 28283,54                               |
| 377         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Branické skály         | 100820,46                              |
| 378         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Podolský profil        | 132668,92                              |
| 379         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Vyšehradské skály      | 20643,67                               |
| 380         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Jezerka                | 57646,50                               |
| 381         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Tyršův vrch            | 86935,43                               |
| 382         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Bohdalec               | 124034,64                              |
| 383         | I5       | Interakční prvek – funkční           | Nad elektrárnou        | 17309,69                               |
| 384         | I6       | Interakční prvek – nefunkční         | Pod Chodovcem          | 43395,78                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                              | název prvku             | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--|-------------------------|--|
| 385         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Konvářka II.            | 12723,81                               |
| 386         | I5, I6   | Interakční prvek – funkční/nefunkční   | Kopaninský potok        | 19303,44                               |
| 387         | I6       | Interakční prvek – nefunkční           | V Dílech                | 15580,75                               |
| 388         | R1       | Regionální biocentrum – funkční        | Svatá Juliána           | 46130,99                               |
| 389         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Vidoule                 | 15311,12                               |
| 390         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Na moklinách            | 12557,02                               |
| 391         | L3       | Lokální biokoridor – funkční           | Pod Červeným Vrchem     | 9750,23                                |
| 392         | L3, L4   | Lokální biokoridor – funkční/nefunkční | Dalejský háj – Slovanka | 46184,54                               |
| 393         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Barandovské skály       | 7079,81                                |
| 394         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Prokopské údolí         | 39904,59                               |
| 395         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Vidoule                 | 90723,40                               |
| 396         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Ctírad                  | 5982,55                                |
| 398         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Motolský ordovik        | 18848,52                               |
| 399         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Housle                  | 38263,97                               |
| 400         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Šatovka, Žežulka        | 49497,13                               |
| 401         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Baba                    | 91508,48                               |
| 402         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Vizerka                 | 30921,87                               |
| 403         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Krňák                   | 18016,94                               |
| 404         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Botič I                 | 123460,81                              |
| 405         | I5       | Interakční prvek – funkční             | U zlámaného kříže       | 37718,98                               |
| 406         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | K Radonicům             | 7451,35                                |
| 407         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční         | Svépravický potok II    | 39866,41                               |
| 408         | I6       | Interakční prvek – nefunkční           | Chvalka                 | 23630,24                               |
| 409         | L3       | Lokální biokoridor – funkční           | Mratinský potok II      | 25293,27                               |
| 410         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Suchdol                 | 8178,43                                |
| 411         | I5       | Interakční prvek – funkční             | Kalvárie v Motole       | 26585,52                               |
| 412         | R1       | Regionální biocentrum – funkční        | Ve Výrech               | 92072,73                               |
| 413         | L1       | Lokální biocentrum – funkční           | Na Stavidlech           | 45127,09                               |

| číslo prvku | kód ÚSES | typ prvku                      | název prvku            | celková výměra prvku (m <sup>2</sup> ) |
|-------------|----------|--------------------------------|------------------------|--|
| 414         | I5       | Interakční prvek – funkční     | Na zábrkách            | 17119,35                               |
| 415         | I6       | Interakční prvek – nefunkční   | U Martiňáku            | 6289,74                                |
| 416         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční | K Telečku              | 8014,01                                |
| 417         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční | U Prostředního rybníka | 8919,67                                |
| 418         | L4       | Lokální biokoridor – nefunkční | K Zádolu               | 29206,85                               |
| 419         | L3       | Lokální biokoridor – funkční   | U Zmrzlíku             | 10631,33                               |
| 420         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | Bílý beránek           | 40422,00                               |
| 421         | I6       | Interakční prvek – nefunkční   | V roklich              | 21549,15                               |
| 422         | I6       | Interakční prvek – nefunkční   | K Vrtilce              | 23413,44                               |
| 423         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | bez názvu              | 11061,26                               |
| 424         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | bez názvu              | 71357,43                               |
| 425         | L2       | Lokální biocentrum – nefunkční | bez názvu              | 59005,86                               |
| 487         | I5       | Interakční prvek – funkční     | bez názvu              | 25792,43                               |

## 5. REJSTŘÍKY A SEZNAMY

### 5.1 Sledované jevy

| číslo jevu | název jevu                         | výskyt jevu v ÚAP obce                     |
|------------|------------------------------------|--|
| A021       | Územní systém ekologické stability | 2.1.2 ÚSES                                 |
| B033       | Hranice bioregionů a biochor       | 2.1.1 Charakteristiky bioregionů a biochor |

Pozn.: — Jevy, které se na území hl. m. Prahy nevyskytují, nejsou ve výčtu uvedeny.

### 5.2 Související legislativa

Obecně platné předpisy a nařízení jsou uváděny v posledním platném znění ve znění pozdějších předpisů, pokud není uvedeno jinak.

#### Zákony

Zákon č. 114/1992 Sb. České národní rady, o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

#### Vyhlášky

Vyhláška MZP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

### 5.3 Referenční literatura

**Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ústav územního rozvoje.** *Metodika zpracování ÚSES do ÚP obcí. Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR.* Brno: Ústav územního rozvoje Brno, 1998.

**Ministerstvo životního prostředí ČR.** *Metodika vymezení územního systému ekologické stability.* [Online]. *Ministerstvo životního prostředí.* Květen 2017. Dostupné z: [www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik\\_2017/\\$FILE/SOTPR\\_Priloha\\_Vestnik\\_Kveten\\_170609.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_2017/$FILE/SOTPR_Priloha_Vestnik_Kveten_170609.pdf).

## 5.4 Citované zdroje

- 1 **Magistrát hl. m. Prahy.** Územní plán hlavního města Prahy. *Praha.eu, portál hlavního města Prahy*. [Online] [Citace: 12. leden 2020.] [www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/uzemni\\_plan/index.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_plan/index.html).
- 2 —. Změna 2832. *Praha.eu, portál hlavního města Prahy*. [Online] 2019. [Citace: 10. březen 2020.] [www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/archiv\\_zmen/zmena\\_2832.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/archiv_zmen/zmena_2832.html).
- 3 **Ministerstvo životního prostředí ČR.** Věstník MŽP. *MŽP*. [Online] srpen 2012. [Citace: 05. únor 2020.] [www.mzp.cz/web/edice/nsf/39EF155AA2F7C4E4C1257A7900286995/\\$file/Vestnik\\_8\\_2012.pdf](http://www.mzp.cz/web/edice/nsf/39EF155AA2F7C4E4C1257A7900286995/$file/Vestnik_8_2012.pdf).
- 4 —. Metodika vymezení územního systému ekologické stability. *MŽP*. [Online] květen 2017. [Citace: 05. únor 2020.] [www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik\\_2017/\\$FILE/SOTPR\\_Priloha\\_Vestnik\\_Kveten\\_170609.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_2017/$FILE/SOTPR_Priloha_Vestnik_Kveten_170609.pdf).
- 5 **Löw, J. a spolupracovníci.** *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*. Brno : Ministerstvo životního prostředí ČR, 1995.
- 6 **Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje ČR.** *Metodika zpracování ÚSES do ÚP obcí. Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR*. Brno : Ústav územního rozvoje, 1998.

## 5.5 Zdroje dat

### Zdroje tematických podkladových dat pro obrazové přílohy

- **Hranice Prahy** | IPR Praha 2020
- **Stavové lokality** | IPR Praha 2020
- **Vltava a Berounka** | IPR Praha 2020
- **Hranice katastrálních území** | IPR Praha 2020

## AUTORSKÝ TÝM

### Garance projektu

Ing. arch. Annamária Bohuniczky (vedoucí Kanceláře územně analytických podkladů)

Mgr. Bohdan Baron (vedoucí Kanceláře prostorových dat)

### Projekt management

Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D.

### Koordinace knihy

Mgr. Martin Fejfar (koordinace, garant knihy za KZI)

Ing. arch. Marie Smetana (koordinace, garant knihy za ÚAP)

Ing. arch. Peter Špiesz (koordinace, garant knihy za ÚAP)

### Odborná garance textů a analýz

Mgr. Martin Fejfar (1.1 / 1.3 / 2. / 3.1 / 3.2.1 / 3.2.2)

Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D. (1.1)

Ing. arch. Marie Smetana (1.2)

Ing. arch. Markéta Stefanová (1.2 / 3.2)

### Konzultace

Ing. arch. Kateřina Szentesiová

### Zpracování dat

Ing. arch. Marie Smetana

Ing. arch. Peter Špiesz

### Grafický návrh

Táňa Martincová, M.A.

### Sazba a grafická úprava obrazových příloh

Ing. arch. Zdeňka Havlová, Ph.D.

Pavla Nečásková

Ing. arch. Markéta Stefanová

Ing. arch. Peter Špiesz

Bc. Jana Watersová

Ing. arch. Alena Zmeškalová

### Jazyková korektura

PhDr. Nataša Macháčová

# 500 ———

## Krajinná infrastruktura

### Cesty zvířat a rostlin

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec  
5. aktualizace, 11/2020  
500 Krajinná infrastruktura | Cesty zvířat a rostlin  
uap.iprpraha.cz

#### Pořizovatel

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy  
Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1  
Ing. Martin Čemus (ředitel odboru)

#### Zpracovatel

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2  
Mgr. Ondřej Boháč (ředitel)

#### Vzor citace

IPR Praha. Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec:  
500 Krajinná infrastruktura | Cesty zvířat a rostlin. Praha: IPR  
Praha. 2020.

Tisk TOMOS Praha a.s.  
první vydání / 52 stran

© IPR Praha 2021  
Vydal Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

ISBN 978-80-88377-21-4  
ISBN 978-80-88377-29-0 (online; pdf)

